



Številka: 43008-7/2017/71

Datum: 14. 7. 2017

Na podlagi šestega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, v nadaljnem besedilu: ZJN-3) naročnik Generalni sekretariat Vlade Republike Slovenije, Gregorčičeva 20, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa mag. Lilijana Kozlovič, generalna sekretarka, izdaja

NOVO ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila št. 43008-7/2017, katerega predmet je prenova video nadzornega sistema, je naročnik odločil, da se javno naročilo za Sklop 1 odda ponudniku TEAM7, d.o.o., Vojkova cesta 58, 1000 Ljubljana, ki je podal ponudbo v višini 60.848,46 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Generalni sekretariat Vlade Republike Slovenije (v nadaljnem besedilu: naročnik) je dne 15. 5. 2017 sprejel Sklep o začetku postopka št. 43008-7/2017/2, v katerem je opredelil predmet javnega naročila, vrsto postopka javnega naročila, ocenil vrednost javnega naročila, predvidel vir sredstev za financiranje naročila in določil strokovno komisijo v postopku.

Predmet javnega naročila je prenova video nadzornega sistema, razdeljen na dva sklopa, in sicer:

- SKLOP 1: Prenova video nadzornega sistema Predsedniško/Vladne palače,
- SKLOP 2: Razširitev (nadgradnja) obstoječega sistema za nadzor nad ključnimi komponentami sistema, NATO podregister in vstopa v objekt na Gregorčičevi ulici 27 v Ljubljani.

Za oddajo javnega naročila se izvaja postopek oddaje naročila male vrednosti v skladu s 47. členom ZJN-3.

Obvestilo o javnem naročilu je bilo dne 16. 5. 2017 objavljeno na Portalu javnih naročil (oznaka JN005036/2017-W01) in spletni strani naročnika, kjer je bila objavljena tudi celotna dokumentacija za oddajo javnega naročila ter odgovori na vprašanja.

Naročnik je v času objave javnega naročila prejel štiri vprašanja potencialnih ponudnikov, ki so se nanašala na dostopnost dokumentacije za oddajo javnega naročila in dostop do aplikacije e-Dražba ter na tehnične specifikacije opreme, in na katera je podal odgovore dne 22. 5. 2017 in 24. 5. 2017.

Do roka za oddajo ponudb, 2. 6. 2017 do 10. ure, je naročnik preko sistema e-Dražba za sklop 1 prejel pet ponudb, in sicer:

- ponudbo ponudnika VTZ d.o.o., Koprška ulica 96, 1000 Ljubljana, v ponudbeni vrednosti 68.798,54 EUR,
- ponudbo ponudnika TENZOR d.o.o., Mariborska cesta 13, 2250 Ptuj, v ponudbeni vrednosti 69.382,59 EUR,
- ponudbo ponudnika ZARJA ELEKTRONIKA, d.o.o., Kamnik, Polčeva pot 1, v ponudbeni vrednosti 63.499,34 EUR,
- ponudbo ponudnika ISKRA, d.d., Stegne 21, 1000 Ljubljana, v ponudbeni vrednosti 91.784,70 EUR in
- ponudbo ponudnika TEAM7 d.o.o., Vojkova cesta 58, 1000 Ljubljana, v ponudbeni vrednosti 89.757,80 EUR.

Do roka za oddajo ponudb, 2. 6. 2017 do 10. ure, je naročnik preko sistema e-Dražba za sklop 2 prejel dve ponudbi, in sicer:

- ponudbo ponudnika TENZOR d.o.o., Mariborska cesta 13, 2250 Ptuj, v ponudbeni vrednosti 2.715,15 EUR in
- ponudbo ponudnika ISKRA, d.d., Stegne 21, 1000 Ljubljana, v ponudbeni vrednosti 4.786,70 EUR.

Odpiranje ponudb je potekalo v sistemu e-Dražba dne 2. 6. 2017 ob 10.30 uri, skladno z Zapisnikom o odpiranju ponudb za javno naročilo št. 43008-7/2017/14 z dne 2. 6. 2017, ki je bil istega dne poslan prijavljenim ponudnikom.

Po odpiranju ponudb je naročnik vse ponudbe pregledal v skladu z določili dokumentacije za pripravo ponudbe za oddajo javnega naročila in ugotovil, da:

- so ponudbe ponudnikov VTZ d.o.o., TENZOR d.o.o., ISKRA, d.d., TEAM7 d.o.o. dopustne;
- je ponudnik ZARJA ELEKTRONIKA d.o.o. priložil napačen obrazec ESPD.

Naročnik je v nadaljevanju dne 7. 6. 2017 pozval ponudnika ZARJA ELEKTRONIKA d.o.o. k predložitvi pravilno izpolnjenega obrazca ESPD, ki ga je določil naročnik.

Ponudnik ZARJA ELEKTRONIKA d.o.o. je do postavljenega roka dne 8. 6. 2017 dopolnil ponudbo z ustreznim obrazcem ESPD.

Naročnik je dne 9. 6. 2017 ponudnike, katerih ponudbe so bile dopustne povabil na udeležbo na elektronsko dražbo dne 14. 6. 2017.

Dne 12. 6. 2017 je naročnik prejel prošnji ponudnikov VTZ d.o.o. in ZARJA ELEKTRONIKA, d.o.o. za popravek ponudbe v delu vpisovanja cen, ker so v aplikaciji e-Dražba vpisovali cene brez DDV.

Naročnik je dne 13. 6. 2017 ponudnikoma odgovoril, da naknaden popravek ponudbe ni možen, saj iz njihovih prvotnih ponudb ni bilo razvidno, da cene ne vsebujejo DDV. V 29. točki I. poglavja dokumentacije za oddajo javnega naročila je nedvoumno zapisano, da morajo biti v sistemu e-Dražba cene navedene v EUR z DDV, zato je naročnik vpisane cene upošteval kot take.

Dne 14. 6. 2017 je v sistemu e-Dražba potekala obratna elektronska dražba s pričetkom ob 10. uri in zaključkom ob 13. uri. O izvedeni e-Dražbi je sestavljen Zapisnik o e-Dražbi za javno naročilo št. 43008-7/2017/24 z dne 14. 6. 2017, ki je bil dne 15. 6. 2017 poslan sodelujočim ponudnikom na elektronski dražbi.

Vrstni red ponudnikov in višina njihovih ponudb po izvedeni elektronski dražbi je naslednji:

- Sklop 1:
 - ponudnik VTZ d.o.o. v ponudbeni vrednosti 59.999,64 EUR;
 - ponudnik TEAM7 d.o.o. v ponudbeni vrednosti 60.848,46 EUR;
 - ponudnik TENZOR d.o.o. v ponudbeni vrednosti 61.962,32 EUR;
 - ponudnik ISKRA, d.d. v ponudbeni vrednosti 62.829,20 EUR in
 - ponudnik ZARJA ELEKTRONIKA, d.o.o. v ponudbeni vrednosti 63.499,34 EUR;
- Sklop 2:
 - ponudnik TENZOR d.o.o. v ponudbeni vrednosti 2.715,15 EUR in
 - ponudnik ISKRA, d.d. v ponudbeni vrednosti 4.786,70 EUR.

Na podlagi merila "*ekonomsko najugodnejša ponudba*", se je naročnik odločil oddati javno naročilo najugodnejšemu ponudniku, in sicer za sklop 1 ponudniku VTZ d.o.o. in za sklop 2 ponudniku TENZOR d.o.o., zato je v nadaljevanju, skladno z drugim odstavkom 89. člena ZJN-3, preveril obstoj in vsebino podatkov in drugih navedb iz njunih ponudb.

Dne 21. 6. 2017 je naročnik sprejel odločitev o oddaji javnega naročila št. 43008-7/2017/43, v kateri je odločil, da se javno naročilo za Sklop 1 odda ponudniku VTZ d.o.o., Koprška ulica 96, 1000 Ljubljana, ki je podal ponudbo v višini 59.999,64 EUR z DDV, ter za Sklop 2 ponudniku TENZOR d.o.o., Mariborska cesta 13, 2250 Ptuj, ki je podal ponudbo v višini 2.715,15 EUR z DDV.

Dne 22. 6. 2017 je naročnik s strani ponudnika TEAM7, d.o.o. prejel zahtevek za vpogled v ponudbo izbranega ponudnika za Sklop 1. Naročnik je ponudniku omogočil vpogled v ponudbo, ki je potekal dne 26. 6. 2017 ob 9.00 v prostorih naročnika in ob prisotnosti izbranega ponudnika VTZ d.o.o., skladno z zapisnikom o vpogledu št. 43008-7/2017/49, ki je bil poslan ponudnikoma VTZ d.o.o. in TEAM7, d.o.o.

Dne 30. 6. 2017 je naročnik prejel zahtevek za revizijo zoper odločitev o oddaji javnega naročila št. 43008-7/2017 za Sklop 1 s strani ponudnika TEAM7, d.o.o. Vlagatelj je vložil zahtevek z utemeljitvijo, da izbrana ponudba za Sklop 1 ni dopusta in bi morala biti kot takšna izločena iz postopka javnega naročila.

V zahtevku za revizijo je vlagatelj navedel naslednje razloge, zaradi katerih je po njegovem mnenju ponudba izbranega ponudnika nedopustna:

- izbrani ponudnik ni ponudil opreme v skladu z naročnikovo zahtevo iz točke 9.2 poglavja III. Tehnične dokumentacije, kjer je naročnik zahteval, da mora imeti komplet ethernet medijskih pretvornikov za mnogorodovna optična vlakna domet do vsaj 1 km, izbrani ponudnik pa je ponudil komplet, ki ima domet zgolj 550 m,
- izbrani ponudnik ni ponudil opreme v skladu z naročnikovo zahtevo iz točke 19. poglavja III. Tehnične dokumentacije, kjer je naročnik za »LCD Zaslon 24« zahteval TCO 6.0 ali boljši standard, iz tehnične dokumentacije izbranega ponudnika pa izhaja, da ponujeno blago LED monitor DELL U2412M zadovoljuje TCO 5.2 standard,
- izbrani ponudnik je pod točko 8. poglavja III. Tehnične dokumentacije ponudil monitor NEOVO RX-42, priložil pa je tehnično dokumentacijo za NEOVO RX-W42, iz česar izhaja, da izbrani ponudnik ni priložil celotne tehnične dokumentacije za ponujeno opremo in

- izbrani ponudnik je po roku za oddajo ponudb posegel v svoj ponudbeni predračun s tem, ko je na naročnika naslovil prošnjo za popravek ponudbe v delu vpisovanja cen, ker je v aplikaciji e-Dražba vpisoval cene brez DDV, zahteva naročnika pa je bila, da so cene vpisane z DDV.

Naročnik je po prejemu zahtevka za revizijo skladno s 26. členom ZPVPJN opravil predhodni preizkus zahtevka za revizijo v predrevizijskem postopku. Ugotovil je, da je bil zahtevek za revizijo pravočasen, saj je vlagatelj zahtevek vložil v roku petih delovnih dni od prejema odločitve. V nadaljevanju je naročnik ugotovil, da zahtevek vsebuje vse obvezne sestavine iz prvega odstavka 15. člena ZPVPJN. Naročnik je ugotovil, da je vlagatelj k zahtevku priložil potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN. Naročnik je nadalje ugotovil, da je zahtevek vložila aktivno legitimirana oseba iz 14. člena ZPVPJN, saj ima vlagatelj interes za dodelitev javnega naročila (oddal je pravočasno ponudbo) in bi mu z očitanimi kršitvami nastala škoda. Naročnik je ugotovil, da vlagatelj izpolnjuje pogoje iz prvega odstavka 26. člena ZPVPJN in je zahtevek za revizijo sprejel v obravnavo.

Dne 30. 6. 2017 je naročnik izbranega ponudnika za Sklop 1 VTZ d.o.o. pozval k izjasnitvi glede navedb vlagatelja v zahtevku za revizijo. Izbrani ponudnik se do izteka roka ni izjasnil o revizijskem zahtevku.

V nadaljevanju je naročnik ponovno pregledal ponudbo izbranega ponudnika VTZ d.o.o. in ugotovil, da so podatki, navedeni v zahtevku za revizijo, ki se nanašajo na tehnične specifikacije, pravilni, zaradi česar ponudba izbranega ponudnika ni dopustna, saj ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah. S tem, ko je izbrani ponudnik na naročnika naslovil prošnjo za popravek ponudbene cene, pa ponudnik ni posegel v svoj predračun, saj mu naročnik popravka ni omogočil.

Dne 13. 7. 2017 je naročnik sprejel odločitev o zahtevku za revizijo št. 43008-7/2017/69, s katero je z namenom odprave nezakonitosti razveljavil odločitev št. 43008-7/2017/43 z dne 21. 6. 2017 v delu, ki se nanaša na Sklop 1.

V delu zahtevka za revizijo, ki se nanaša na razveljavitev odločitve o oddaji javnega naročila za Sklop 1, je naročnik ugodil zahtevku. V delu, ki se nanaša na vlagateljeve stroške revizijskega postopka, je delno ugodil zahtevku.

Naročnik je v postopku oddaje javnega naročila za Sklop 1 nadaljeval s pregledom in ocenjevanjem ponudb.

Skladno z drugim odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik preveril obstoj in vsebino podatkov in drugih navedb iz ponudbe naslednjega najugodnejšega ponudnika za Sklop 1, to je ponudnika TEAM7, d.o.o.

Po pregledu celotne ponudbene dokumentacije ponudnika TEAM7, d.o.o., pridobitvi potrdil in preverjanju navedb ponudnika v javno dostopnih uradnih evidencah podatkov, je naročnik ugotovil, da pri ponudniku TEAM7, d.o.o. ne obstajajo razlogi za izključitev.

Ponudnik TEAM7, d.o.o. izpolnjuje vse zahtevane pogoje za sodelovanje. Skladno z določili dokumentacije za pripravo ponudbe za oddajo javnega naročila izpolnjuje pogoje glede sposobnosti za opravljanje poklicne dejavnosti in tehnične pogoje ter ima ustrezna dovoljenja oziroma licence za izvajanje predmetnega javnega naročila.

Ponudba ponudnika TEAM7, d.o.o. je torej dopustna ponudba, saj jo je predložil ponudnik, za katera ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba

ustrezata potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji za pripravo ponudbe, prispela je pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in ponudbena vrednost ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je z vpogledom na spletno stran Komisije za preprečevanje korupcije (Seznam veljavnih omejitev poslovanja) ugotovil, da ne obstaja omejitev poslovanja po 35. členu Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11) med ponudnikom TEAM7, d.o.o.

Na podlagi navedenega je naročnik odločil, da se javno naročilo za Sklop 1 odda ponudniku TEAM7, d.o.o., Vojkova cesta 58, 1000, kateri je oddal ekonomsko najugodnejšo dopustno ponudbo za Sklop 1, kot izhaja iz izreka te odločitve.

Pouk o pravnem varstvu:

Zoper odločitev o oddaji javnega naročila se lahko v roku petih delovnih dni po objavi odločitve na portalu javnih naročil vloži zahtevek za revizijo postopka oddaje javnega naročila, ki mora biti obrazložen. Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, priporočeno po pošti ali priporočeno s povratnico ali z elektronskimi sredstvi, če je podpisan z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom. Kopijo zahtevka mora vlagatelj hkrati poslati Ministrstvu za javno upravo.

Vlagatelj mora ob vložitvi zahtevka vplačati takso za sklop 1 v višini 1.216,97 EUR na transakcijski račun pri Ministrstvu za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT koda BSLJSI2X, s sklicem 11 16110-7111290-00503617.

Pripravila:
Nataša Poznič



mag. Lilijana Kozlovič
generalna sekretarka



Vročiti:

- na podlagi 10. odstavka 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil