SREDNJA ZDRAVSTVENA IN KOZMETIČNA ŠOLA MARIBOR

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE, ZNANOST IN ŠPORT

Številka postopka: 430-4/2016/11
Maribor, 5. 9. 2016

Na podlagi javnega naročila »PRIZIDAVA OBJEKTA SREDNJE ZDRAVSTVENE IN KOZMETIČNE ŠOLE MARIBOR (pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki)«, objavljenega na Portalu javnih naročil, pod številko objave JN003949/2016-B01 z dne 20. 7. 2016, Poročila strokovne komisije s pregledom ponudb z dne 2. 9. 2016 ter na osnovi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/2015; v nadaljevanju besedila: ZJN-3) izdajam naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

Kot najugodnejši ponudnik za javno naročilo »PRIZIDAVA OBJEKTA SREDNJE ZDRAVSTVENE IN KOZMETIČNE ŠOLE MARIBOR (pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki)« se izbere:

VG5 d.o.o., Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana

O b r a z l o ž i t e v:

Naročnik je na Portalu javnih naročil, pod številko objave JN003949/2016-B01 z dne 20. 7. 2016, objavil javno naročilo »PRIZIDAVA OBJEKTA SREDNJE ZDRAVSTVENE IN KOZMETIČNE ŠOLE MARIBOR (pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki)«, po odprtem postopku, skladno z določili 40. člena ZJN-3.

Pravočasno, to je do dne 12. 8. 2016 do 10. ure, so prispele ponudbe naslednjih ponudnikov in to v vrstnem redu kot sledi:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Datum prejetja	Ura prejetja	Št. ovitkov
1.	SGP POMGRAD d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota	12.8.2016	8:29	1
2.	VG5 d.o.o., Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana	12.8.2016	9:00	1
3.	MARKOMARK NIVAL d.o.o., Pobrežje 6A, 2284 Videm pri Ptuju	12.8.2016	9:12	1
4.	LESNINA MG OPREMA d.d., Parmova 53, 1000 Ljubljana	12.8.2016	9:34	1
5.	KNUPLEŽ d.o.o., Zg. Velka 136A, 2213 Zg. Velka	12.8.2016	9:39	1
6.	GRADBENIŠTVO MILAN PINTARIČ s.p., Spodnja Ščavnica 32, 9250 Gornja Radgona	12.8.2016	9:40	1

Nepravočasnih ponudb ni bilo.

Naročnik je, skladno z določili 89. člena ZJN-3, preveril ali so ponudbe skladne z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ter da pri ponudnikih ne obstajajo razlogi za izključitev ter izpolnjujejo pogoje za sodelovanje, začenši pri ponudbi, ki je bila po merilih ocenjena kot najugodnejša, z namenom, da se ugotovi in izbere dopustno ponudbo. Naročnik je po razvrstitvi ponudb na ocenjevalni lestvici, skladno z merili, pregledal toliko ponudb dokler ni dosegel ponudbe, ki je dopustna.

Glede na merilo najnižje cene (v EUR brez DDV), je razvrstitev ponudb na ocenjevalni lestvici sledeča:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Ponudbena cena (v EUR z DDV, Obrazec. št. 3)
1.	MARKOMARK NIVAL d.o.o., Pobrežje 6A, 2284 Videm pri Ptuju	1.297.241,27 EUR
2.	VG5 d.o.o., Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana	1.415.030,23 EUR
3.	LESNINA MG OPREMA d.d., Parmova 53, 1000 Ljubljana	1.498.007,90 EUR
4.	KNUPLEŽ d.o.o., Zg. Velka 136A, 2213 Zg. Velka	1.633.809,85 EUR
5.	GRADBENIŠTVO MILAN PINTARIČ s.p., Spodnja Ščavnica 32, 9250 Gornja Radgona	1.813.498,04 EUR
6.	SGP POMGRAD d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota	1.861.573,67 EUR

V nadaljevanju je naročnik izvedel pregled izpolnjevanja pogojev in ostalih zahtev določenih v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ter da pri ponudnikih ne obstajajo razlogi za izključitev ter izpolnjujejo pogoje za sodelovanje, začenši s ponudbo, ki je bila pri ocenjevanju uvrščena najvišje.

Naročnik je na osnovi pregleda ponudbe ponudnika **MARKOMARK NIVAL d.o.o., Pobrežje 6A, 2284 Videm pri Ptuju**, ponudnika pozval k predložitvi dokazil (z dopisom z dne 19. 8. 2016), katerih ponudniku, zaradi predložitve enotnega evropskega dokumenta v zvezi z oddajo javnega naročila (v nadaljevanju besedila: ESPD), ni bilo potrebno priložiti že ob predložitvi ponudbe:

- obrazca 12a – VZOREC obrazca zavarovanja za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti po EPGP-758 (razpisna dokumentacija, poglavje II, točka 4.J),
- tehnične dokumentacije proizvajalca, nalepke o energijski učinkovitosti ali ustreznega dokazila iz katerega izhaja, da so izpolnjene sledeče zahteve:
  - da bo pri dvokanalnih klimatskih napravah zagotovljeno razmerje energetske učinkovitosti EER rated ≥ 3,10 in nazivni koeficient učinkovitosti COP rated ≥ 3,60 zaradi česar se klimatsko napravo uvršča v razred energijske učinkovitosti A ali v višji razred energijske učinkovitosti (razpisna dokumentacija, poglavje II, točka 4.P)

Z navedenim dopisom je naročnik pozval ponudnika tudi k predložitvi:

- pisnega pojasnila podanega s strani imenovanega podizvajalca (podjetje NIVAL INVEST d.o.o., Pobrežje 6A, 2284 Videm pri Ptuju) v zvezi z izvajanjem neposrednih plačil opravljenih del s strani naročnika.
- pisnega soglasja ponudnika k odpravi računskih napak (*kot posledice nepravilne vnaprej določene matematične operacije podane s strani naročnika).* Korigirana ponudbena cena bi po odpravi računskih napak (ob upoštevanju podanega 25% popusta) z DDV znašala: 1.301.082,23 EUR.

Ker je naročnik pri najugodnejši ponudbi ugotovil računske napake (*kot posledice nepravilne vnaprej določene matematične operacije podane s strani naročnika),* je izvedel računsko kontrolo vseh prejetih ponudb in pri vseh prejetih ponudbah ugotovil računske napake (*kot posledice nepravilne vnaprej določene matematične operacije podane s strani naročnika)*, pri čemer pa ostaja vrstni red ponudnikov nespremenjen.

Ponudnik do definiranega roka – 24. 8. 2016 do 12. ure, na naslov naročnika ni dostavil zahtevane dokumentacije, zato se je ponudbo ponudnika, skladno z določili 5. odstavka 89. člena ZJN-3, izključilo iz postopka oddaje javnega naročila.

V nadaljevanju je naročnik izvedel pregled ponudbe ponudnika **VG5 d.o.o., Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana.** Naročnik je na osnovi pregleda ponudbe navedenega ponudnika, le-tega pozval k predložitvi dokazil (z dopisom z dne 26. 8. 2016), katerih ponudniku zaradi predložitve obrazca ESPD, ni bilo potrebno priložiti že ob predložitvi ponudbe:

- tehnične dokumentacije proizvajalca, nalepke o energijski učinkovitosti ali ustreznega dokazila iz katerega izhaja, da so izpolnjene sledeče zahteve:
  - da bo pri dvokanalnih klimatskih napravah zagotovljeno razmerje energetske učinkovitosti EER rated ≥ 3,10 in nazivni koeficient učinkovitosti COP rated ≥ 3,60 zaradi česar se klimatsko napravo uvršča v razred energijske učinkovitosti A ali v višji razred energijske učinkovitosti (razpisna dokumentacija, poglavje II, točka 4.P)

Z navedenim dopisom je naročnik pozval ponudnika tudi k predložitvi:

- pisnega soglasja ponudnika k odpravi računskih napak (*kot posledice nepravilne vnaprej določene matematične operacije podane s strani naročnika).* Korigirana ponudbena cena bi po odpravi računskih napak (ob upoštevanju podanega 21% popusta) z DDV znašala: 1.420.520,69 EUR.

Do definiranega roka - 31. 8. 2016 do 12. ure, je ponudnik pravočasno predložil vso zahtevano dokumentacijo.

Na podlagi pregleda celotne ponudbene dokumentacije ponudnika **VG5 d.o.o., Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana** je mogoče ugotoviti, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudnikova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenih v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je pravočasna, ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni neobičajno nizka in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je strokovna komisija, skladno z določili 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, ocenila kot dopustno.

Prednost izbrane ponudbe pred drugimi ponudbami je, da je bila ponudba, po izključitvi ponudnika MARKOMARK NIVAL d.o.o., Pobrežje 6A, 2284 Videm pri Ptuju iz postopka oddaje javnega naročila, ocenjena kot najugodnejša, ter po pregledu celotne ponudbene dokumentacije ocenjena kot dopustna.

S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev in je v skladu z določili ZJN-3 in glede na zgoraj navedeno obrazložitev odločil, kot izhaja iz izreka te odločitve.

POUK O PRAVNEM VARSTVU:

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročila (Ur. l. RS, št. 43/2011 in 63/2013; v nadaljevanju besedila: ZPVPJN), vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda.

Zahtevek za revizijo, ki se nanaša na odločitev o oddaji naročila, se lahko vloži najkasneje v roku osmih (8) delovnih dni od vročitve te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Vlagatelj mora ob vložitvi zahtevka za revizijo, ki se nanaša odločitev o oddaji naročila vplačati takso v znesku 25.000,00 EUR. Taksa se vplača na TRR pri Ministrstvu za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802 – izvrševanje proračuna RS, v skladu z 71. členom ZPVPJN, sklic 11 16110-7111290-00394916.

Zahtevek za revizijo se vloži v dveh (2) izvodih pri naročniku. S kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti tudi Ministrstvo za finance, sektor za javna naročila in koncesije. Zahtevku za revizijo je potrebno priložiti potrdilo o plačilu takse.

Zahtevek za revizijo se pošlje naročniku po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico.

SREDNJA ZDRAVSTVENA IN KOZMETIČNA ŠOLA 1 MARIBOR

Srednja zdravstvena in kozmetična šola
Maribor
Ravnateljica:
Katja REK

Poslano:
- objava na Portalu javnih naročil,
- arhiv, tu.