Zavod Ivana Cankarja
za kulturo, šport in turizem Vrhnika

Datum: 25. 7. 2017
Št. dokumenta: 94-5-01-17

Na podlagi izvedenega postopka oddaje naročila male vrednosti skladno z Zakonom o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15; v nadaljevanju: ZJN-3) izdajam naslednje

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA MALE VREDNOSTI »TISKANJE GLASILA "NAŠ ČASOPIS"«

1. Naročnik Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika, Tržaška cesta 25, 1360 Vrhnika je na portalu javnih naročil dne 10. 7. 2017 objavil naročilo male vrednosti za »Tiskanje glasila "Naš časopis"«.

2. Ponudniki, ki so predložili ponudbe so:

Zap. št. ponudbe	NAZIV PONUDNIKA	NASLOV PONUDNIKA	DATUM in URA PREJETJA PONUDBE
1.	DELO d.o.o.	Dunajska 5, 1509 Ljubljana	20. 7. 2017 ob 9.30 uri
2.	TOMOGRAF, Tomo Cesar s.p.	Daljni vrh 7, 8000 Novo mesto	20. 7. 2017 ob 9.35 uri

Javno odpiranje je potekalo dne 20. 7. 2017 ob 10.15 v sejni sobi na sedežu naročnika. O odpiranju ponudb se je vodil zapisnik v skladu z 88. členom ZJN-3.

Vse ponudbe **so bile pravočasne**. Prepoznih ponudb ni bilo.

Vse ponudbe so imele na ovojnici navedene vse zahtevane sestavine, kot je bilo navedeno v razpisni dokumentaciji. Naročnik je tako vse ponudbe ocenil kot pravilno označene in jih uvrstil v nadaljnjo obravnavo.

3. Naročnik je pristopil k pregledu in ugotavljanju pravilnosti ponudb glede na zahteve iz razpisne dokumentacije.

Naročnik je ob pregledu ponudb ugotovil, da je ponudba ponudnika Delo d.o.o., Dunajska 5, 1509 Ljubljana nepopolna, ker ponudba ne ustreza tehnični specifikaciji.

Razlog za zavrnitev ponudbe:
Naročnik je skladno s 23. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 v tehnični dokumentaciji opredelil dimenzijo glasila, in sicer je opredelil format časopisa 315 x 450 mm. Naročnik je v točki 3.2.3. Tehnična in kadrovska sposobnost ponudnika zapisal: Ponudnik mora razpolagati s tehnično brezhibno opremo, primerno za tiskanje glasila, v skladu s tehnično specifikacijo, ki je del te razpisne dokumentacije. Slednje je moral dokazati z izpolnjenim obrazcem »Izjava ponudnika«. Ponudnik Delo d.o.o. je priložil podpisano izjavo, a obenem podal ponudbo za format časopisa 289 x 420 mm. S tem ponudnik ni

izpolnil zahtev naročnika, ki tako ugotavlja, da ponudnik Delo d.o.o. ni tehnično sposoben izvesti naročila skladno s tehnično dokumentacijo.

Ponudba ponudnika Tomograf, Tomo Cesar s.p., Daljni vrh 7, 8000 Novo mesto pod zaporedno številko 2 je popolna.

4. Naročnik je za oceno ponudb uporabil merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe.

a. Ponudbena vrednost (največ 80 točk)
Pri izračunu ponudbene cene se je upoštevala skupna cena ponudnika za izvedbo javnega naročila male vrednosti (brez DDV z vključenim morebitnim popustom). Pri izračunu ponudbene cene se je upoštevala cena ponudnika, ki jo predstavlja aritmetična sredina cen za obseg od 56 do 96 strani

Zap. št. ponudbe	Naziv ponudnika	Cena za izvod v EUR z DDV in popustom	Število točk
2.	TOMOGRAF, Tomo Cesar s.p.	**0,6357**	**80**

b. Dobavni rok gradiva (največ 10 točk)

Zap. št. ponudbe	Naziv ponudnika	Dobavni rok	Število točk
2.	TOMOGRAF, Tomo Cesar s.p.	**36 ur**	**10**

c. Rok plačila (največ 10 točk)

Zap. št. ponudbe	Naziv ponudnika	Rok plačila	Število točk
2.	TOMOGRAF, Tomo Cesar s.p.	**45 dni**	**10**

Najugodnejšo ponudbo je ponudil ponudnik: Tomograf, Tomo Cesar s.p., Daljni vrh 7, 8000 Novo mesto. Navedeni ponudnik je izbran kot najugodnejši ponudnik, saj je na podlagi meril ponudil najugodnejšo ponudbo.

Naročnik je zaključil, da je ekonomsko najugodnejša ponudba ponudnika Tomograf, Tomo Cesar s.p. dopustna v skladu z definicijo dopustne ponudbe po 29. točki 2. člena ZJN-3 - ne obstajajo razlogi za izključitev ponudnika, ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, ponudba je prispela pravočasno, pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik ponudbe ni ocenil kot neobičajno nizke, cena v ponudbi ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

PRAVNI POUK:

Pravno varstvo ponudnikov v postopku javnega naročanja je zagotovljeno v skladu z določbami Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Ur. l. RS, št. 43/2011 s spremembami, v nadaljevanju ZPVPJN) po postopku in na način kot ga določa zakon.

Zahteva za pravno varstvo v postopkih javnega naročanja se lahko vloži v vseh stopnjah postopka javnega naročila zoper vsako ravnanje naročnika, razen če ZJN-3 ali ZPVPJN ne določata drugače. Zahtevo za pravno varstvo lahko vloži aktivno legitimirana oseba, kot jo določa 14. člen ZPVPJN.

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z ZPVPJN vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev naročila in ki verjetno izkaže, da je bila ali bi ji lahko bila povzročena škoda zaradi ravnanja naročnika, ki se v zahtevku za revizijo navaja kot kršitev naročnika v postopku oddaje javnega naročila ali zagovorniku javnega interesa.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati (15. člen ZPVPJN): ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti, predmet javnega naročila, očitane kršitve, dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem, navedbo, ali gre v konkretnem postopku javnega naročila za sofinanciranje iz evropskih sredstev in iz katerega sklada. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 2. odstavka 71. člena ZPVPJN, ki znaša 1.500,00 €.

Takso je treba vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka 01100-1000358802 - izvrševanje proračuna RS. Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-00665817.

Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za javno upravo. Po odločitvi o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti je rok za vložitev zahtevka za revizijo pet delovnih dni od prejema te odločitve.

Če naročnik ugotovi, da zahtevek za revizijo ni bil vložen pravočasno ali ga ni vložila aktivno legitimirana oseba 14. člen ZPVPJN, ali da vlagatelj v skladu z drugim odstavkom 15. člena ZPVPJN ni predložil potrdila o plačilu takse ali da ni bila plačana ustrezna taksa, zahtevek za revizijo najpozneje v treh delovnih dneh od prejema s sklepom zavrže.

V reviziji postopkov oddaje javnih naročil in v drugih postopkih, urejenih z ZPVPJN, se glede vprašanj, ki jih ZPVPJN ne ureja, smiselno uporabljajo določbe zakona, ki ureja pravdni postopek. V predrevizijskem postopku se glede vročanja odločitve naročnika o zavrženju zahtevka za revizijo in odločitve naročnika iz prvega odstavka 28. člena ZPVPJN uporablja zakon, ki ureja upravni postopek.

Direktor
Boštjan Koprivec

Vročiti:
- ponudnikoma z objavo na portalu JN
- arhiv