Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
Pot na Tojnice 40
1360 Vrhnika

Vsem ponudnikom, ki so oddali ponudbo

ODLOČITEV O NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA V SKLOPU 18

NAROČNIK	Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
PREDMET JAVNEGA NAROČILA	Sukcesivna dobava vodovodnega, kanalizacijskega in plinskega materiala ter prometne signalizacije
INTERNA ŠT. JN	4162-0001/2017
VRSTA POSTOPKA ZA ODDAJO JAVNEGA NAROČILA	Odprti postopek
OBJAVA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL	JN001763/2017-B01 z dne 09.03.2017
OBJAVA V URADNEM LISTU EU	2017/S 049-089478 z dne 10.03.2017
DATUM	23.8.2017

Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
Pot na Tojnice 40
1360 Vrhnika

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list Republike Slovenije št. 91/2015) naročnik, Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., Pot na Tojnice 40, 1360 Vrhnika, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Sukcesivna dobava vodovodnega, kanalizacijskega in plinskega materiala ter prometne signalizacije« se v sklopu 18 ne odda.

Obrazložitev:

I.
Podatki o prejetih ponudbah

Naročnik je izvajal postopek oddaje javnega naročila »Sukcesivna dobava vodovodnega, kanalizacijskega in plinskega materiala ter prometne signalizacije« po odprtem postopku, ki je bilo objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave JN001763/2017-B01 z dne 09.03.2017 in v Uradnem listu EU pod št. objave 2017/S 049-089478 z dne 10.03.2017

Do roka za oddajo ponudb, ki je bil določen za dne 20.04.2017 do 08:30 ure so v sklopu 18 prispele ponudbe treh (3) ponudnikov, in sicer:

Zap.št. ponudbe	Naziv ponudnika	Datum prejetja	Ura
1.	COMA COMMERCE d.o.o., Trpinčevo ulica 39, 1000 Ljubljana	19.4.2017	9:54
2.	ELTEZ d.o.o. Ljubljana, Šlandrova 10, 1231 Ljubljana Črnuče	20.4.2017	7:51
3.	ZAGOŽEN d.o.o., Cesta na Lavo 2 a, 3310 Žalec	20.4.2017	7:53

II.
Razvrstitev glede na postavljena merila

Naročnik je v skladu z 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 prispele ponudbe najprej razvrstil glede na merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe, kot je bilo to določeno v razpisni dokumentaciji, in sicer:

SKLOP 18: Pokrovi, rešetke

PONUDNIK	Skupna ponudbena vrednost (z DDV)
ZAGOŽEN d.o.o.	112.067,47 EUR
COMA COMMERCE d.o.o.	117.774,37 EUR
ELTEZ d.o.o. Ljubljana	136.004,38 EUR

III.
Preverjanje dopustnosti ponudb

Strokovna komisija je skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 preverila dopustnost ponudb vseh treh ponudnikov, ki so oddali ponudbe v sklopu 18.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Strokovna komisija naročnika je preverila, ali je ponudba ponudnika ZAGOŽEN d.o.o., ki je bila v sklopu 18 ocenjena kot ekonomsko najugodnejša, v sklopu 18 dopustna. Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika ZAGOŽEN d.o.o. in ugotovila, da ponudba ponudnika ZAGOŽEN d.o.o. v sklopu 18 ni dopustna, saj blago, ki ga je ponudnik ZAGOŽEN d.o.o. ponudil v sklopu 18 ne ustreza tehničnim zahtevam predmeta javnega naročila, ki jih je naročnik določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Naročnik si je v točki 5.1. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila pridržal pravico, da v skladu s k) točko osmega odstavka 77. člena ZN-3 od vsakega ponudnika zahteva, da v štirih (4) delovnih dneh od naročnikovega poziva, predloži po en vzorec katerega koli oz. vsakega ponujenega proizvoda iz ponudbenega predračuna ponudnika, skladno s pozivom naročnika. Naročnik je ponudnika ZAGOŽEN d.o.o. dne 17. 7. 2017 pozval, da v štirih delovnih dneh predloži en vzorec naslednjih proizvodov, ki jih je ponudil v sklopu 18:

- kanalski pokrov z okvirjem proizvajalca AD RADIJATOR ZRENJANIN, nosilnosti 125 kN, dimenzij 600 x 600 (razdelek D2 ponudbenega predračuna za sklop 18),
- kanalski pokrov z okvirjem proizvajalca PICENUM, nosilnosti 125 kN, dimenzij 500 x 500 (razdelek D4 ponudbenega predračuna za sklop 18),
- enojni kanalski pokrov z okvirjem proizvajalca PICENUM, nosilnosti 125 kN, dimenzij 800 x 800 (razdelek D8 ponudbenega predračuna za sklop 18),
- kanalski pokrov z okvirjem proizvajalca AD RADIJATOR ZRENJANIN, nosilnosti 250 kN, dimenzij 600 x 600 (razdelek D12 ponudbenega predračuna za sklop 18),
- kanalski pokrov z okvirjem proizvajalca PICENUM, nosilnosti 250 kN, dimenzij 500 x 500 (razdelek D13 ponudbenega predračuna za sklop 18),
- kanalski pokrov z okvirjem proizvajalca PICENUM, nosilnosti 400 kN, dimenzij 400 x 400 (razdelek D14 ponudbenega predračuna za sklop 18),
- kanalski pokrov z okvirjem proizvajalca AD RADIJATOR ZRENJANIN, nosilnosti 400 kN, dimenzij 600 x 600 (razdelek D15 ponudbenega predračuna za sklop 18),
- enojni kanalski pokrov z okvirjem proizvajalca PICENUM, nosilnosti 400 kN, dimenzij 800 x 800 (razdelek D18 ponudbenega predračuna za sklop 18),
- kanalski pokrov z okvirjem proizvajalca ZAGOŽEN, nosilnosti 400 kN, dimenzije FI 600 (razdelek D19 ponudbenega predračuna za sklop 18) in
- kanalska rešetka z okvirjem proizvajalca ZAGOŽEN, nosilnosti 400 kN, dimenzij 400 x 400 (razdelek D28 ponudbenega predračuna za sklop 18).

Ponudnik je vzorce blaga poslal pravočasno, tj. do 21. 7. 2017 do 9.00 ure, vendar je strokovna komisija naročnika ugotovila, da devet od desetih poslanih vzorcev ne ustreza tehničnim zahtevam predmeta javnega naročila. Strokovna komisija je ugotovila, da devet izmed desetih predloženih vzorcev ne ustreza minimalni zahtevani višini okvirja in/ali minimalni zahtevani širini naležne površine okvirja. Natančni podatki o neustreznosti posameznega proizvoda so razvidni iz spodnje tabele:

Razdelek	Blago	Zahtevane tehnične specifikacije artikla					Dejanske tehnične specifikacije dostavljenega artikla		
		Nosilnost	Dimenzija	Minimalna zahtevana višina okvirja [mm]	Zahtevana ušesa za sidranje okvirja	Minimalna zahtevana širina naležne površine okvirja [mm]	Dejanska višina okvirja [mm]	Ušesa za sidranje okvirja	Dejanska širina naležne površine okvirja [mm]
D	**Kanalski pokrovi (nodularna izvedba)**								
D2	KANALSKI POKROV Z OKVIRJEM	125 kN	600 x 600	40	DA	40	35	DA	35
D4	KANALSKI POKROV Z OKVIRJEM	125 kN	500 x 500	40	DA	40	35	DA	25
D8	ENOJNI KANALSKI POKROV Z OKVIRJEM	125 kN	800 x 800	56	DA	60	80	DA	40
D12	KANALSKI POKROV Z OKVIRJEM	250 kN	600 x 600	73	DA	60	85	DA	60
D13	KANALSKI POKROV Z OKVIRJEM	250 kN	500 x 500	50	DA	40	45	DA	30
D14	KANALSKI POKROV Z OKVIRJEM	400 kN	400 x 400	100	DA	50	75	DA	50

D15	KANALSKI POKROV Z OKVIRJEM	400 kN	600 x 600	100	DA	80	85	DA	60
D18	ENOJNI KANALSKI POKROV Z OKVIRJEM	400 kN	800 x 800	100	DA	80	80	DA	40
D19	KANALSKI POKROV Z OKVIRJEM	400 kN	FI 600	100	DA	80	65	DA	95
D28	KANALSKA REŠETKA Z OKVIRJEM	400 kN	400 x 400	80		80	30		90

Iz navedenega izhaja, da blago, ki ga ponuja ponudnik ZAGOŽEN d.o.o., ne ustreza tehničnim specifikacijam javnega naročila, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zato je ponudba ponudnika ZAGOŽEN d.o.o. v sklopu 18 v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 nedopustna, naročnik pa jo je v sklopu 18 izključil iz postopka javnega naročanja.

Strokovna komisija naročnika je nadalje preverila, ali je ponudba ponudnika COMA COMMERCE d.o.o., ki je bila v sklopu 18 ocenjena kot druga ekonomsko najugodnejša, v sklopu 18 dopustna. Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika COMA COMMERCE d.o.o. in ugotovila, da ponudba ponudnika COMA COMMERCE d.o.o. v sklopu 18 ni dopustna, saj blago, ki ga je ponudnik COMA COMMERCE d.o.o. ponudil v sklopu 18 ne ustreza tehničnim zahtevam predmeta javnega naročila, ki jih je naročnik določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Naročnik si je v točki 5.1. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila pridržal pravico, da v skladu s k) točko osmega odstavka 77. člena ZN-3 od vsakega ponudnika zahteva, da v štirih (4) delovnih dneh od naročnikovega poziva, predloži po en vzorec katerega koli oz. vsakega ponujenega proizvoda iz ponudbenega predračuna ponudnika, skladno s pozivom naročnika. Naročnik je ponudnika COMA COMMERCE d.o.o. dne 17. 7. 2017 pozval, da v štirih delovnih dneh predloži en vzorec proizvoda »enojni kanalski pokrov z okvirjem« proizvajalca MARIO CIRINO POMICINO, nosilnosti 125 kN, dimenzij 800 x 800 (razdelek D8 ponudbenega predračuna za sklop 18) in proizvod »enojni kanalski pokrov z okvirjem« proizvajalca MONTINI, nosilnosti 400 kN, dimenzij 800 x 800 (razdelek D18 ponudbenega predračuna za sklop 18). Ponudnik COMA COMMERCE d.o.o. je blago dostavil pravočasno, tj. do dne 21. 7. 2017 do 9.00 ure. Pri pregledu dostavljenega blaga je strokovna komisija ugotovila, da ponudnik ni dostavil zahtevanega proizvoda »enojni kanalski pokrov z okvirjem« proizvajalca MARIO CIRINO POMICINO, nosilnosti 125 kN, dimenzij 800 x 800 (razdelek D8 ponudbenega predračuna za sklop 18), temveč je namesto tega dostavil enojni kanalski pokrov z okvirjem proizvajalca MARIO CIRINO POMICINO, nosilnosti 250 kN, dimenzij 800 x 800, ki ni predmet tega javnega naročila, zato ponudnik COMA COMMERCE d.o.o. v svoji ponudbi ne ponuja blaga, ki je predmet javnega naročila. Strokovna komisija je nadalje ugotovila, da je ponudnik dostavil proizvod »enojni kanalski pokrov z okvirjem« proizvajalca MONTINI, nosilnosti 400 kN, dimenzij 800 x 800 (razdelek D18 ponudbenega predračuna za sklop 18), vendar pa dostavljeni proizvod ne ustreza tehničnih specifikacijam javnega naročila. Pri pregledu navedenega proizvod je namreč strokovna komisija ugotovila, da ponujeni proizvod ne ustreza minimalni zahtevani širini naležne površine okvirja, kot jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z

oddajo javnega naročila. Podatki o neustreznosti proizvoda so razvidni iz spodnje tabele:

Razdelek	Blago	Zahtevane tehnične specifikacije artikla					Dejanske tehnične specifikacije dostavljenega artikla		
		Nosilnost	Dimenzija	Minimalna zahtevana višina okvirja [mm]	Zahtevana ušesa za sidranje okvirja	Minimalna zahtevana širina naležne površine okvirja [mm]	Dejanska višina okvirja [mm]	Ušesa za sidranje okvirja	Dejanska širina naležne površine okvirja [mm]
D	Kanalski pokrovi (nodularna izvedba)								
D8	ENOJNI KANALSKI POKROV Z OKVIRJEM	125 kN	800 x 800	56	DA	60	Artikel ni bil dostavljen		
D18	ENOJNI KANALSKI POKROV Z OKVIRJEM	400 kN	800 x 800	100	DA	80	100	DA	35

Strokovna komisija je ugotovila, da ponudnik COMA COMMERCE d.o.o. ne ponuja vsega blaga, ki je predmet javnega naročila v sklopu 18, oz. blago, ki ga ponuja, ne ustreza tehničnih specifikacijam predmeta javnega naročila, kot jih je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določil naročnik. Ponudba ponudnika COMA COMMERCE d.o.o. je zato v sklopu 18 v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 nedopustna, naročnik pa jo je izključil iz predmetnega postopka javnega naročanja.

Nazadnje je strokovna komisija preverila, ali je ponudba ponudnika ELTEZ d.o.o. Ljubljana, ki je bila v sklopu 18 ocenjena kot tretja ekonomsko najugodnejša, v sklopu 18 dopustna. Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika ELTEZ d.o.o. Ljubljana in ugotovila, da ponudba ponudnika ELTEZ d.o.o. Ljubljana v sklopu 18 ni dopustna, saj ponudnik ELTEZ d.o.o. Ljubljana v postavljenem roku naročniku ni predložil dokazil, da ponujeno blago ustreza tehničnim zahtevam predmeta javnega naročila. Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ponudnika ELTEZ d.o.o. Ljubljana ugotovila, da ponudnik ELTEZ d.o.o. Ljubljana v svoji ponudbi ni predložil tehnične dokumentacije za proizvod »peskolovec za kanalsko rešetk« (razdelek D29 ponudbenega predračuna za sklop 18). Poleg tega je strokovna komisija ugotovila, da je ponudnik ELTEZ d.o.o. Ljubljana v svoji ponudbi za sklop 18 predložil tehnično dokumentacijo za proizvode »kanalski pokrov z okvirjem« nosilnosti 400 kN dimenzije 600 x 600 (razdelek D16 ponudbenega predračuna za sklop 18), »kanalska rešetka z okvirjem« nosilnosti 250 kN dimenzije 500 x 200 (razdelek D23 ponudbenega predračuna za sklop 18), »kanalska rešetka s kanaleto« nosilnosti 250 kN dimenzije 500 x 100 (razdelek D24 ponudbenega predračuna za sklop 18) in »kanalska rešetka s kanaleto« nosilnosti 250 kN dimenzije 500 x 200 (razdelek D25 ponudbenega predračuna za sklop 18) – vendar predložena tehnična dokumentacija

za navedene proizvode ni bila ustrezna. Naročnik je zato ponudnika ELTEZ d.o.o. Ljubljana dne 16. 6. 2017 pozval na predložitev dokazil, tj. tehnične dokumentacije za vse navedene proizvode, ki jih je ponudnik ELTEZ d.o.o. Ljubljana moral predložiti najkasneje do dne 22. 6. 2017 do 9.00 ure. Naročnik je ponudnika ELTEZ d.o.o. Ljubljana v pozivu opozoril, da ga bo, v primeru, da svoje ponudbe v roku ne dopolni z zahtevanimi dokazili, izključil iz postopka javnega naročanja. Ponudnik ELTEZ d.o.o. Ljubljana do postavljenega roka zahtevanih dokazil ni predložil niti do postavljenega roka naročnika ni zaprosil za podaljšanje roka za predložitev dokazil. Na podlagi navedenega je strokovna komisija ugotovila, da ponudba ponudnika ELTEZ d.o.o. Ljubljana ne ustreza tehničnim specifikacijam predmeta javnega naročila, zaradi česar je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 nedopustna, naročnik pa jo je izključil iz predmetnega postopka javnega naročanja.

IV.
Odločitev o oddaji javnega naročila

Strokovna komisija je ugotovila, da ponudba ponudnika ZAGOŽEN d.o.o., ki je bila v sklopu 18 ocenjena kot ekonomsko najugodnejša, v sklopu 18 ni dopustna.

Strokovna komisija je ugotovila, da ponudba ponudnika COMA COMMERCE d.o.o., ki je bila v sklopu 18 ocenjena kot druga ekonomsko najugodnejša, v sklopu 18 ni dopustna.

Strokovna komisija naročnika je ugotovila, da ponudba ponudnika ELTEZ d.o.o. Ljubljana ki je bila v sklopu 18 ocenjena kot tretja ekonomsko najugodnejša, v sklopu 18 ni dopustna.

***

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:
Ponudnik, ki ni bil izbran, lahko vloži zahtevek za revizijo v osmih delovnih dneh od prejema odločitve o neoddaji javnega naročila v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Uradni list RS, št. 43/2011 in 63/2013). Ponudnik mora vložiti zahtevek za revizijo pri naročniku, s kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti tudi Ministrstvo za finance, sektor za javno-zasebno partnerstvo in sistem javnega naročanja. Naročnik kopijo zahtevka za revizijo v treh dneh od prejema posreduje izbranemu ponudniku. Zahtevek za revizijo se vroči po pošti priporočeno s povratnico ali v elektronski obliki, če je overjen s kvalificiranim potrdilom. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o

Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
Pot na Tojnice 40
1360 Vrhnika

plačilu takse v višini 1.000,00 EUR na račun MF št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290-00176317.

Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
direktorica Brigita Šen Kreže



VROČITI:

- vsem ponudnikom, preko portala javnih naročil;
- arhiv naročnika.