ONKOLOŠKI INŠTITUT LJUBLJANA
INSTITUTE OF ONCOLOGY LJUBLJANA

Številka JN: **JNMV-0009/2017-B-POG**
Datum: **24.8.2017**

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15; v nadaljevanju ZJN-3) ter izvedenega postopka oddaje javnega naročila za **»Nakup bioanalizatorja nukleinskih kislin s potrošnim materialom«**, se javno naročilo odda ponudniku:

Naziv izbranega ponudnika	Razlogi za izbiro	Skupna ponudbena vrednost v EUR (z DDV)
OMEGA d.o.o., Dolinškova 8, 1000 Ljubljana	Ponudba je dopustna.	105.394,37

Obrazložitev:

Naročnik je izvedel javno naročilo po postopku naročila male vrednosti za »Nakup bioanalizatorja nukleinskih kislin s potrošnim materialom«, objavljenega na Portalu javnih naročil pod številko objave JN004905/2017-W01, dne 11.5.2017. V postopku izbire je bila izbrana ponudba ponudnika na podlagi ocene meril: ekonomsko najugodnejša ponudba - cena.

Neizbrane ponudbe in razlogi za neizbor:

Št.	Naziv in naslov ponudnika	Skupna ponudbena vrednost v EUR (z DDV)	Razlogi za neizbor ponudbe
1.	MIKRO+POLO d.o.o., Zagrebška cesta 22, 2000 Maribor	105.936,10	Ponudba je dopustna, vendar ni ekonomsko najugodnejša ponudba.
2.	CHEMASS d.o.o., Baznikova ulica 2, 1000 Ljubljana	50.391,73	Ponudba je nedopustna. Obrazložitev: Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika Chemass d.o.o. ugotovil, da ponudnik ni definiral, kako je prišel do zneska 8.985,30 EUR za obodbje treh (3) let za potrošni material. Naročnik je ponudnika pozval k pojasnilu, da obrazloži in definira znesek iz obrazca št. 3: Ponudbeni predračun za potrošni material. V obrazcu št. 4: Tehnične specifikacije je bilo navedeno, da mora ponudnik ves potrošni material definirati in oceniti glede na aparat za podano okvirno letno število analiz, ki so bile navedene v obrazcu št. 4: Tehnične specifikacije. Ponudnik je pri razlagi, ki jo je podal navedel, da je z njegove strani prišlo do napake in da je znesek 8.985,30 EUR znesek za eno (1) leto in ne za tri (3) leta kot je bilo zahtevano v Ponudbenem predračunu. Naročnik v skladu s 7. odstavkom 89. člena ZJN-3 cene na enoto brez DDV ne sme obravnavati kot računske napake in jo ob soglasju ponudnika ne sme popraviti, zato je naročnik ocenil, da je ponudba ponudnika nedopustna.

Pravni pouk:
Zoper to odločitev lahko ponudnik v roku 5 delovnih dni vloži zahtevek za revizijo, in sicer na podlagi določb 6. odstavka 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11-ZTP-D in 63/13 – v nadaljevanju: ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati tudi ministrstvu, pristojnemu za javna naročila.

Zahtevek mora vsebovati vse elemente, ki jih določa 1. odstavek 15. člena ZPVPJN, vlagatelj pa mora zahtevku priložiti tudi potrdilo o plačilu takse, ki znaša:
- dva odstotka od cene najugodnejše popolne ponudbe (z davkom na dodano vrednost) za sklop ali javno naročilo, vendar ne manj kot 500 eurov in ne več kot 25.000 eurov,
- ne glede na prešnjo alinejo znaša taksa 1.000 eurov, če se zahtevek za revizijo nanaša na oddajo posameznega naročila na podlagi okvirnega sporazuma.

Takso v višini 2.107,89 EUR je potrebno vplačati na transakcijski račun Ministrstva za finance: SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija. Pri vplačilu takse mora biti vedno naveden sklic na številko odobritve po modelu 11.
1. model (11)
2. P1: šifra proračunskega porabnika (16110 - Ministrstvo za finance)
3. P2: številka podkonta s kontrolno številko (7111290)
4. P3: zaporedna številka objave na enotnem informacijskem portalu oz. referenčna številka računa ali drugega dokumenta iz dokumentacije javnega naročila (6 mest + 2 mesti za leto)
Med P1 in P2 ter med P2 in P3 se obvezno piše vezaj.

Naročnik bo zahtevek, ki ne bo imel predloženega potrdila o plačilu takse in v primerih, če bo potrdilo sicer predloženo, a bo taksa neustrezna, skladno z določbo 3. odstavka 26. člena ZPVPJN zavrgel.

Ne glede na 9. odstavek 90. člena ZJN-3 teče rok za uveljavitev pravnega varstva zoper odločitev o oddaji naročila od dneva vročitve odločitve o oddaji naročila.

generalna direktorica
Zlata Štiblar Kisić

Vodja SJN:
Marinka Zadel Vidmar

Pripravila:
Mateja Robnik

REPUBLIKA SLOVENIJA NACIONALNI INŠTITUT ZA JAVNO ZDRAVJE LJUBLJANA 4

1. v skladu z 10. odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev vroči z objavo na Portalu javnih naročil
2. v spis