NAROČNIK:
RTH D.O.O.
TRG REVOLUCIJE 12
1420 TRBOVLJE

Številka: ST-13/2017
Datum: 28-08-2017

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju naročnik (Uradni list RS, št. 91/15; v nadaljevanju »ZJN-3«) v postopku oddaje javnega naročila male vrednosti za IZBIRO IZVAJALCA ZA »UREDITEV HAUCKOVEGA GLINOKOPA HIDROTEHNIČNI DEL« objavljenega na Portalu javnih naročil pod zaporedno številko objave JN006348/2017-W01 dne 28.06.2017, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA MALE VREDNOSTI

1. **V postopku oddaje javnega naročila male vrednosti za IZBIRO IZVAJALCA ZA UREDITEV HAUCKOVEGA GLINOKOPA HIDROTEHNIČNI DEL objavljenega na Portalu javnih naročil pod zaporedno številko objave JN006348/2017-W01 dne 28.06.2017 se kot najugodnejšo dopustno ponudbo izbere ponudbo ponudnika Pavčnik d.o.o., Partizanska cesta 59, 1431 DOL PRI HRASTNIKU.**

Obrazložitev:

1. PRAVOČASNO PRISPELE PONUDBE PONUDNIKOV

Naročnik RTH d.o.o., Trg revolucije 12, 1420 Trbovlje je na portalu javnih naročil dne 28.06.2017 pod št. objave JN006348/2017-W01 objavila javni razpis za izbiro izvajalca »UREDITEV HAUCKOVEGA GLINOKOPA HIDROTEHNIČNI DEL«

Javni razpis se je izvedel po postopku naročila male vrednosti v skladu s 47. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15; v nadaljevanju »ZJN-3«). V postopek oddaje javnega naročila male vrednosti niso bila vključena pogajanja.

Do roka za oddajo ponudb, to je do dne 18.07.2017 do 10.30 ure, je naročnik prejel ponudbe s strani ponudnikov:

- KOSTAK d.d., Leskovška cesta 2 a, 8270 KRŠKO, prejeto 18.07.2017 ob 7.42 uri;
- NG Nizke gradnje d.o.o., Šmihel 58, 8000 NOVO MESTO, prejeto 18.07.2017 ob 8.02 uri;
- AGM Nemec d.o.o., Sedraž 3, 3270 LAŠKO, prejeto 18.07.2017 ob 10.08 uri;
- Pavčnik d.o.o., Partizanska cesta 59, 1431 DOL PRI HRASTNIKU,prejeto 18.07.2017 bo 10.20 uri.

Nepravočasnih ponudb ni bilo.

2. RAZVRSTITEV PRISPELIH PONUDB GLEDE NA MERILO NAJNIŽJA SKUPNA PONUDBENA CENA BREZ DDV

RAZVRSTITEV PONUDNIKOV		SKUPNA PONUDBENA CENA BREZ DDV
1.	**KOSTAK d.d., Leskovška cesta 2 a, 8270 KRŠKO**	**174.438,36 EUR**
2.	**Pavčnik d.o.o., Partizanska cesta 59, 1431 DOL PRI HRASTNIKU**	176.453,27 EUR
3.	**NG Nizke gradnje d.o.o., Šmihel 58, 8000 NOVO MESTO**	211.600,92 EUR
4.	**AGM Nemec d.o.o., Sedraž 3, 3270 LAŠKO**	239.085,57 EUR

3. VSEBINA NAJBOLJE OCENJENE PRISPELE PONUDBE PONUDNIKA:

Naročnik je vsebino ponudbe ponudnika KOSTAK d.d., Leskovška cesta 2 a, 8270 KRŠKO pregledal z vidika njene formalne popolnosti in prisotnosti vseh zahtevanih dokumentov in listin, skladno z vsebino razpisne dokumentacije obrazcem Navodila za izdelavo ponudbe in ugotovil, da ponudnik ni priložil obrazca OBR »Vzorec pogodbe«, ter da iz priložene kopije zavarovalne police in priloženega dopisa zavarovalnice ni razviden datum veljavnost le-te.
Pri pregledu popisa del je bilo ugotovljeno:

- računska napaka v rekapitulaciji se nanaša na postavko SKUPAJ. Seštete so bile pozicije od številke I do IV, pozicija V pa v seštevku ni zajeta. Pri pregledu popisa del, poslanega v objavo na Portal javnih naročil, je naročnik ugotovil, da je prišlo do računske napake zaradi nepravilnosti vnaprej določene matematične operacije s strani naročnika pri postavki SKUPAJ.

- da ima ponudnik v popisu del postavka I. PREDDELA, I.2 PRIPRAVLJALNA DELA napačno vpisano ceno na enoto mere in sicer:

Št.	opis dela	enota	količina	cena/enoto	cena
9	Zakoličba in zavarovanje instalacijskih in komunalnih vodov z vsem deli (križanje kanalizacije, vodovoda, elektro, Komunikacijskih vodov)	ocena		600,00 SIT	

Naročnik najprej ugotavlja, da navedene nepravilnosti ni mogoče uvrstiti v okvir pojma računske napake, ki bi jo glede na določila 6. in 7. odstavka 89. člena ZJN-3 bilo dopustno odpraviti, ampak da je nepravilnost treba obravnavati, kot napako pri izpolnitvi ponudbenega predračuna. Ponudnik je namreč nepravilno izpolnil zgoraj citirano postavko 9 predračuna na način, da iz vsebine ponudbe ni mogoče opredeliti ponudbene vrednosti v EUR, kot je zahteval naročnik.
ZJN-3 med drugim določa, da ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati svoje cene brez DDV na enoto, zato naročnik ponudnika ne sme pozvati k odpravi računske napake, saj navedene nepravilnosti ni mogoče uvrstiti v okvir pojma računske napake, ampak v okviru pojma napačno izpolnjenega ponudbenega predračuna. V kolikor bi naročnik ponudnika pozval k odpravi nepravilnosti, bi mu omogočil, da v fazi po ocenjevanju ponudb spreminja svojo ponudbeno ceno, kot tudi ceno na enoto, kar pa je glede na načelo enakopravnosti ponudnikov in načelo transparentnosti nedopustno, zato se je naročnik odločil, da ponudbo oceni kot nedopustno.

Na osnovi navedenega je naročnik ponudbo ponudnika KOSTAK d.d., Leskovška cesta 2 a, 8270 KRŠKO zavrnil kot nedopustno.

Po ponovni razvrstitvi prejetih ponudb je naslednja najugodnejša ponudba ponudnika Pavčnik d.o.o., Partizanska cesta 59, 1431 DOL PRI HRASTNIKU.

Naročnik je vsebino ponudbe ponudnika Pavčnik d.o.o., Partizanska cesta 59, 1431 DOL PRI HRASTNIKU pregledal z vidika njene formalne popolnosti in prisotnosti vseh zahtevanih dokumentov in listin, skladno z vsebino razpisne dokumentacije obrazcem Navodila za izdelavo ponudbe in ugotovil, da ponudba ne vsebuje vseh obrazcev, dokazil in dokumentov v vsebini in obliki, kot jo je naročnik zahteval z razpisno dokumentacijo. Ponudnik je priložil lasten obrazec kalkulativni elementi, kot je bilo zahtevano, vendar le-ta ne vsebuje podatkov za gradbeni material, zato ga je naročnik pozval k dopolnitvi. Ponudnik je skladno s pozivom za dopolnitev naročnika pravočasno in korektno dopolnil ponudbo.

Pri preglede ponudbenega predračuna je bila ugotovljena računska napaka v rekapitulaciji, ki se nanaša na postavko SKUPAJ. Seštete so bile pozicije od številke I do IV, pozicija V pa v seštevku ni zajeta. Pri pregledu popisa del, poslanega v objavo na Portal javnih naročil, je naročnik ugotovil, da je prišlo do računske napake zaradi nepravilnosti vnaprej določene matematične operacije s strani naročnika pri postavki SKUPAJ.
Na osnovi določil 89. člena ZJN-3 je naročnik pozval ponudnika k odpravi računske napake zaradi nepravilnosti vnaprej določene matematične operacije s strani naročnika pri postavki SKUPAJ, ter k predložitvi ustreznega dokazila. Do roka navedena na pozivu je naročnik prejel ustrezno dokazilo in pisno soglasje k odpravi računske napake. S tem se spremenijo naslednje postavke rekapitulacije:

Naziv iz rekapitulacije	Vrednost:	a) iz ponudbe	b) po odpravi računske napake
SKUPAJ		176.453,27 EUR	192.059,73 EUR
22 % DDV		38.819,72 EUR	42.253,14 EUR
SKUPAJ Z DDV		215.272,99 EUR	234.312,87 EUR

Po dopolnitvi in podaji soglasja za odpravo računske napake je ponudba ponudnika Pavčnik d.o.o. formalno popolna, saj vsebuje vse dokumente in obrazce v vsebini in obliki, kot je bila zahtevana v razpisni dokumentaciji.

Komisija je nato preverila izpolnjevanje pogojev za priznanje sposobnosti ponudnika skladno z vsebino razpisne dokumentacije obrazcem Navodila za izdelavo ponudbe in ugotovila, da ponudnik izpolnjuje vse postavljene pogoje za priznanje sposobnosti in da ne obstajajo nobeni razlogi za izključitev ponudnika.

Ponudba ponudnika Pavčnik d.o.o., Partizanska cesta 59, 1431 DOL PRI HRASTNIKU je najugodnješa dopustna ponudba.

S tem je sklep naročnika utemeljen.

Pravni pouk:
Ponudniki lahko vložijo obrazložen zahtevek za revizijo postopka javnega naročila v roku 5 delovnih dni od dneva objave te odločitve na portalu javnih naročil, skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih

javnega naročanja (ZPVPJN) (Uradni list RS, št. 43/2011). Vlagatelj mora vložiti zahtevek za revizijo pri naročniku, s kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti tudi Ministrstvo za finance. Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti original potrdilo banke o plačilu takse v višini 4.686,26 EUR, na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290-00634817.

RTH d.o.o.
dr. Janez Žlak, direktor



Vročitev:
- skladno z določbo 10. odstavka 90. člena ZJN-3
- arhiv.