SŽ - Vleka in tehnika, d.o.o.
Zaloška cesta 217, 1000 Ljubljana, Slovenija

Številka: 60402-27/2017-4
Signatura: 518.1
Datum: 30. 08. 2017

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur.l. RS, št. 91/2015, v nadaljevanju ZJN-3), naročnik izdaja

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

*Javno naročilo po postopku s pogajanji z objavo (45. člen ZJN-3), »**Silent bloki za LOK 363**«, objavljeno na Portalu javnih naročil, št. objave JN005395/2017-E01, dne 26.5.2017, se odda po posameznih sklopih naslednjemu najugodnejšemu ponudniku:*

*- **SKLOP 1:** Silent blok TR7015863*
ponudniku AD Plus d.o.o., Šared 26c, 6310 Izola, Slovenija
v skupni vrednosti 28.536,00 EUR brez DDV oz. v skupni vrednosti 34.813,92 EUR z DDV.

*- **SKLOP 2:** Silent blok TR6029657*
ponudniku AD Plus d.o.o., Šared 26c, 6310 Izola, Slovenija
v skupni vrednosti 36.048,00 EUR brez DDV oz. v skupni vrednosti 43.978,56 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Naročnik je v predmetnem postopku oddaje javnega naročila, postopku s pogajanji z objavo na podlagi 45. člena ZJN-3, pravočasno prejel ponudbe sledečih ponudnikov:
- *AD Plus d.o.o., Šared 26c, 6310 Izola, Slovenija,*
- *Mehanizacija-Vulkanizacija, Koren Aleš s.p., Zg. Jablane 34a, 2326 Cirkovce, Slovenija,*
- *Toneli d.o.o., Spodnji Hotič 51, 1270 Litija, Slovenija.*

Naročnik je skladno s točko 2.12 razpisne dokumentacije preveril ali so vse pravočasne ponudbe skladne z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in ali so ponudbe oddali ponudniki, pri katerih ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 in izpolnjujejo pogoje za sodelovanje.

Pri pregledu ponudbe ponudnika AD Plus d.o.o., Šared 26c, 6310 Izola, Slovenija, je bilo ugotovljeno, da je ponudnik v svoji ponudbi navedel reference brez podatka o nazivu dobav/pogodb ter brez podatka o polnem nazivu in naslovu naročnikov navedenih referenc. Zaradi navedenega je naročnik skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe. Ponudnik je v postavljenemu roku ustrezno dopolnil ponudbo. Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika AD Plus d.o.o., Šared 26c, 6310 Izola, Slovenija skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ne obstajajo razlogi za izključitev predmetnega ponudnika, ponudnik izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje.

Pri pregledu ponudbe ponudnika Mehanizacija-Vulkanizacija, Koren Aleš s.p., Zg. Jablane 34a, 2326 Cirkovce, Slovenija, je bilo ugotovljeno, da ponudnik v svoji ponudbi ni predložil:
- dokazila o vzpostavljenem sodobnem nivoju kakovosti blaga in storitev v skladu z zahtevami ISO 9001:2008 ali novejšim (zahtevano v razpisnem obrazcu 18: Tehnične zahteve),
- potrdila o uspešno opravljenem testiranju silent blokov, ki jih ponuja, pridobljeno s strani lastnika vozila (SŽ – Tovorni promet, d.o.o.) na katerem je bilo uspešno opravljeno testiranje (zahtevano v razpisnem obrazcu 18: Tehnične zahteve),
- za vsak tip silent blokov svoje tehnične načrte z dimenzijami, iz katerih bo razvidna kvaliteta, struktura in obdelava materiala (zahtevano v razpisnem obrazcu 18: Tehnične zahteve),
- ni navedel referenc (v razpisni dokumentaciji je bilo zahtevano, da ponudnik za vsak posamezni sklop, ki ga ponuja, navede podatke za zaključene dobave, iz katerih bo razvidno, da je ponudnik/proizvajalec v zadnjih 5 (petih) letih pred dnevom objave tega javnega razpisa dobavil silent bloke, ki so predmet ponujenega sklopa tega javnega naročila, najmanj enemu železniškemu prevoznemu podjetju ali pooblaščeni delavnici za vzdrževanje železniških vozil, ki so članice UIC, ali proizvajalcu železniških vozil),
- ponudnik je v razpisnem obrazcu 9: Ponudba navedel skupno ponudbeno vrednost 31.132,00 EUR brez DDV, v razpisnem obrazcu 10: Ponudbeni predračun pa je navedel 29.832,00 EUR brez DDV kot znesek skupne ponudbene vrednosti, poleg tega je v ponudbenem predračunu za sklop 2 navedel samo skupno ponudbeno vrednost, ni pa navedel vrednosti na enoto za zadevni sklop. V točki 3.4 razpisne dokumentacije pa je izrecno določeno, da mora biti ponudbena vrednost v razpisnem obrazcu št. 9 – Ponudba enaka skupni vrednosti iz razpisnega obrazca št. 10 – Ponudbeni predračun. Ravno tako je v točki 3.5 razpisne dokumentacije določeno, da ponudnik v celoti izpolni razpisni obrazec št. 10 – Ponudbeni predračun. Ponudnik pa torej ni upošteval predmetnih zahtev naročnika, ki so bile določene v razpisni dokumentaciji.

Upoštevajoč navedeno je bilo ugotovljeno, da je ponudnik Mehanizacija-Vulkanizacija, Koren Aleš s.p., Zg. Jablane 34a, 2326 Cirkovce, Slovenija, predložil ponudbo, ki ne izpolnjuje pogojev in zahtev naročnika, določenih v razpisni dokumentaciji, zaradi česar njegova ponudba ni dopustna (skladno z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3), ponudba se izključi iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila.

Pri pregledu ponudbe ponudnika Toneli d.o.o., Spodnji Hotič 51, 1270 Litija, Slovenija, je bilo ugotovljeno, da je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ne obstajajo razlogi za izključitev predmetnega ponudnika, ponudnik izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje.

Naročnik je ponudnika, ki sta predložila pravočasni ponudbi in katerih ponudbi sta skladni z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v razpisni dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in pri katerih ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 in izpolnjujeta pogoje za sodelovanje, torej ponudnika: AD Plus d.o.o., Šared 26c, 6310 Izola, Slovenija in ponudnika Toneli d.o.o., Spodnji Hotič 51, 1270 Litija, Slovenija, povabil na edini krog pogajanj za znižanje cene. Oba ponudnika sta novo ponudbo tudi pravočasno predložila in znižala svoje ponujene cene.

Po pogajanjih je naročnik ugotovil, da sta obe pravočasno prejeti ponudbi, dopustni (29. točka 1. odstavka 2. člena ZJN-3) in ju nato razvrstil po posameznih sklopih glede na edino merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, določena na podlagi najnižje cene.

Ugotovljeno je bilo, da je izmed dopustnih ponudb, ekonomsko najugodnejša ponudba za sklop 1 in sklop 2, ponudba ponudnika AD Plus d.o.o., Šared 26c, 6310 Izola, Slovenija.

S tem je utemeljena odločitev naročnika.

Pouk o pravnem sredstvu:
Ponudnik lahko v osmih (8) delovnih dneh od dneva prejema tega obvestila o oddaji naročila vloži pri naročniku zahtevo za revizijo.

Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil.

Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011 ter 63/2011, 63/2013 v nadaljevanju ZPVPJN) v 2. odstavku 15. člena določa, da mora vlagatelj zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse.

Višina takse za postopek revizije javnega naročanja je določena na podlagi 71. člena ZPVPJN in znaša ***za sklop 1: 696,27 EUR in sklop 2: 879,57 EUR.***

V nadaljevanju so navedeni relevantni podatki za plačilo takse za postopek revizije javnega naročila.

Transakcijski račun:	*SI56 0110 0100 0358 802*
Odprt pri:	*Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija*
SWIFT KODA:	*BS LJ SI 2X*
IBAN:	*SI56011001000358802*
Sklic:	*11 16110-7111290-00539517*

Dušan Žičkar
direktor

SŽVIT
SŽ - Vleka in tehnika, d.o.o.