S E M

SLOVENSKI ETNOGRAFSKI MUZEJ

Številka: 3/2017
Datum: 20.9.2017

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju - ZJN-3 (Ur. l. RS, št. 91/2015) Slovenski etnografski muzej, Metelkova 2, Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) v postopku naročila male vrednosti sprejme naslednjo:

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

naročilo male vrednosti »Čiščenje poslovnih prostorov Slovenskega etnografskega muzeja, Metelkova 2, Ljubljana za obdobje 2 let« s številko objave na portalu javnih naročil št. JN007448/2017-W01 z dne 9.8.2017se odda ponudniku:

TOTAL SYSTEM d.o.o. Podjetje za servis in zastopanje d.o.o., Popovičeva ulica 8, 1000 Ljubljana

za mesečno ponudbeno ceno v višini 4.280,00 EUR brez DDV oz. 5.221,60 z DDV.

O b r a z l o ž i t e v :

Dne 9.8.2017 je bilo javno naročilo objavljeno na portalu javnih naročil s št. objave JN007448/2017-W01.

Pravočasno, to je do dne 7.9.2017 do 9:00 ure, so prispele ponudbe naslednjih ponudnikov, in sicer v vrstnem redu kot sledi:

Zap. št. ponudbe	*Naziv ponudnika*	*Datum prejetja*	*Ura*
1.	MIV SERVIS d.o.o., Maribor	6.9.2017	8:20
2.	TOTAL SYSTEM d.o.o., Ljubljana	6.9.2017	13:45
3.	CLEANING d.o.o., Ljubljana	6.9.2017	15:35
4.	VALINA d.o.o., Ljubljana	7.9.2017	8:22
5.	DENI-M d.o.o., Ljubljana	7.9.2017	8:35
6.	CELOVITE STORITVE d.o.o., Maribor	7.9.2017	8:58

Nepravočasnih ponudb ni bilo.

Pri odpiranju ponudb dne 7.9.2017 ob 10:00 uri je bil narejen zapisnik o odpiranju ponudb št. 3/2017, ki so ga prisotni predstavniki ponudnikov prejeli na odpiranju, neprisotnim pa je bil poslan priporočeno po pošti.

V skladu s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 je strokovna komisija razvrstila pravočasne ponudbe na podlagi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (v nadaljevanju: razpisni dokumentaciji) določenega merila ekonomsko najugodnejša ponudba in ugotovila sledeče:

Zap. št.	*Naziv ponudnika*	**Ponudbena cena v EUR brez DDV na mesec**
1.	DENI-M d.o.o., Ljubljana	3.700,00
2.	TOTAL SYSTEM d.o.o.	4.280,00
3.	CLEANING d.o.o.	4.595,80
4.	VALINA d.o.o.	4.910,00
5.	MIV SERVIS d.o.o.	5.295,00
6.	CELOVITE STORITVE	6.598,00

Dne 13.9.2017 je naročnik po pošti od ponudnika Cleaning d.o.o., Ljubljana prejel dopis, v katerem je pošiljatelj zapisal, da obstaja dvom o možni izpolnitvi naročila, skladno z zahtevami razpisne dokumentacije in trenutno veljavno zakonodajo v Republiki Sloveniji, saj naj bi bili ponudbi ponudnika DENI-M d.o.o. (6,25 EUR/h) in ponudnika TOTAL SYSTEM d.o.o. (7,23 EUR/h) neobičajno nizki upoštevaje izračun OZS in obseg predmeta javnega naročila.
Strokovna komisija je preverila navedeno in ugotovila, da v skladu s 86. členom ZJN-3, ponudbena cena ponudnika s dopustno ponudbo TOTAL SYSTEM d.o.o., ni neobičajno nizka. V primerjavi z preračunanimi cenami na uro, ki so jih v predmetnem postopku javnega naročanja podali drugi ponudniki, cena najugodnejšega ponudnika z dopustno ponudbo bistveno ne odstopa od cen drugih ponudnikov. Strokovna komisija tudi ugotavlja, da je trenutni strošek naročnika za čiščenje, ki ga izvaja ravno Cleaning d.o.o. in znaša 7,00 EUR/uro, celo nižji od ponujene cene ponudnika TOTAL SYSTEM d.o.o.. Glede na ugotovitve (primerjavo ponudbenih cen na uro in na mesec), naročnik ne dvomi v možnost izpolnitve predmeta javnega naročila po ceni, ki jo je ponudil najugodnejši ponudnik z dopustno ponudbo.
Glede na navedeno strokovna komisija ponudnika TOTAL SYSTEM d.o.o. ni pozvala k pojasnitvi cene, saj je ne smatra za neobičajno nizko. Za obligatorno preverjanje cene pa niso podani zakonski pogoji v skladu s 86. členom ZJN-3.

Strokovna komisija je v skladu s 4. odstavkom 89. člena v zvezi s 47. členom ZJN-3 preverila dopustnost oz. izpolnjevanje pogojev najugodnejše ponudbe in naslednje najugodnejše ponudbe in ugotovila naslednje.

PREGLED IN OCENITEV PONUDB:

Ponudba ponudnika DENI – M d.o.o., Mazijeva ulica 5, Ljubljana

Pri pregledu ponudbene dokumentacije ponudnika DENI-M d.o.o., Ljubljana je strokovna komisija ugotovila, da je ponudnik predložil ponudbo brez ustreznega zavarovanja za resnost ponudbe, saj ni predložil bianco menice, pač pa je v menični blanket vpisal kraj in datum izdaje, prav tako menice ni podpisal in žigosal na mestu predvidenem za podpis in žig trasanta, da k ponudbi kot dokaz neobstoja razlogov za izključitev in izpolnjevanja pogojev za sodelovanje ni predložil dokazil o ekonomski in finančni sposobnosti (ni predložil S.BON-1/P ali drugega enakovrednega dokazila), da iz seznama referenc ni mogoče jasno ugotoviti, ali ima ponudnik ustrezne reference, saj je kot eno od referenc navedel Čistilni servis Blišč d.o.o., ki je izvajalec čiščenja in ne naročnik storitev, katerega prostori bi se čistili, ponudnik tudi ni predložil vseh zahtevanih dokazil, da izpolnjuje temeljne okoljske zahteve iz razpisne dokumentacije. Naročnik je v e-Dosjejih preveril ponudnika in ugotovil, da ponudnik ne

izpolnjuje izključitvenega razloga iz 2. odstavka 75. člena ZJN-3, in sicer ima 50 EUR ali več zapadlih, neplačanih obveznih dajatev in drugih nedavčnih obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira Finančna uprava RS, in nima predložene vse obračune davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za zadnjih 5 let.

Naročnik je v razpisni dokumentaciji (točka 2.15.1. Finančna zavarovanja za resnost ponudbe – II del – Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe) zahteval, da ponudnik za zavarovanje resnosti ponudbe predloži menično izjavo z originalno bianco menico za resnost ponudbe, izstavljeno v skladu z vzorcem menične izjave z veljavnostjo 2 meseca od datuma za prejem ponudb v višini 3.000,00 EUR (razpisni obrazec št. 9). Strokovna komisija je ugotovila, da ponudnik k ponudbi ni predložil bianco menice za resnost ponudbe, saj je na priložen menični blanket vpisal kraj in datum izdaje, prav tako menice ni podpisal in žigosal na mestu trasanta, kar pomeni, da menica ni bianco in naročniku ne omogoča unovčitve menice v primeru nastopa katerega od vzrokov za unovčitev finančnega zavarovanja za resnost ponudbe. Navedeno pomeni, da niso izpolnjeni pogoji iz razpisne dokumentacije in da naročnik priložene menice ne more unovčiti v primeru nastopa katerega od vzrokov za unovčitev finančnega zavarovanja za resnost ponudbe. V skladu z stališčem Državne revizijske komisije (odločitev 018-058/2015-4, 018-183/2015-4) zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja poseben del ponudbe, ki se ne nanaša na izkazovanje ponudnikove usposobljenosti in ki tudi ni povezan s predmetom ponudbe ali merili, je pa tesno povezan s samo ponudbo in je namenjen resnosti izkazovanja ponudbene volje. Glede na jasen name in vlogo zavarovanja za resnost ponudbe, gre za tisti del ponudbe, katerega pomanjkljivosti ni mogoče kadarkoli odpraviti, bodisi s spreminjanjem ali dopolnjevanjem neustreznega zavarovanja, bodisi s predložitvijo manjkajočega zavarovanja. V skladu s 5. odstavkom 89. člena v povezavi s 3. odstavkom 88. člena ZJN-3 tako informacij oz. dokumentacije, ki jo je predložil ponudnik, ni mogoče smatrati kot nepopolno ali napačno, zato od ponudnika ni mogoče zahtevati dopolnitev, popravkov ali pojasnil. Ker mora finančno zavarovanje za resnost ponudbe obstajati in garantirati resnost ponudbe že v času, ko je ponudba predložena in ves čas njene veljavnosti, je ključno, da s finančnim zavarovanjem za resnost ponudbe naročnik razpolaga že ob poteku roka za oddajo ponudb, saj le tako lahko predstavlja učinkovito zavarovanje naročnika za primer morebitne situacije, ko ponudnik v postopku javnega naročanja po poteku roka za oddajo ponudb umakne svojo ponudbo. V nasprotnem primeru bi naročnik lahko ostal brez zahtevanega jamstva.

Glede na navedeno in še ob dodatnem dejstvu, da iz poročila e-Dosjejev izhaja, da ponudnik ne izpolnjuje izključitvenega pogoja iz 2. odstavka 75. člena ZJN-3 oz. 3.2.2.točke III. dela razpisne dokumentacije (Razlogi, povezani s plačilom davkov in prispevkov) strokovna komisija ponudnika ni pozvala k dopolnitvi ponudbe in je njegovo ponudbo kot nedopustno izločila oz. izključila že iz navedenih razlogov. Prav tako strokovna komisija ni odpravljala ostalih domnevnih nepravilnosti ponudbe s pozivi na dopolnitev oz. pojasnitev ponudbe v skladu s 5. oz. 6. odstavkom 89. člena ZJN-3, saj to ne bi moglo vplivati na pravni položaj ponudnika DENI-M d.o.o., Ljubljana v predmetnem postopku oddaje javnega naročila oz. na drugačno odločitev naročnika v tem postopku.

Ponudba ponudnika TOTAL SYSTEM d.o.o., Popovičeva ulica 8, 1000 Ljubljana

Pri pregledu ponudbene dokumentacije ponudnika TOTAL SYSTEMI d.o.o., Ljubljana je strokovna komisija ugotovila, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, da njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenim v tehničnih specifikacijah in v razpisni dokumentaciji, da je ponudba prispela pravočasno, da pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, da naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko ter da ponudbena cena ne presegajo naročnikova zagotovljena sredstva in je v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Strokovna komisij ni preverjala dopustnosti ostalih ponudb, saj to ne bi vplivalo na oddajo javnega naročila.

Glede na ugotovljeno je strokovna komisija naročniku predlagala, da v skladu z razpisno dokumentacijo, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejša ponudba naročilo odda najugodnejšemu ponudniku z dopustno skupno ponudbo, in sicer:

TOTAL SYSTEM d.o.o. Podjetje za servis in zastopanje d.o.o., Popovičeva ulica 8, 1000 Ljubljana

za mesečno ponudbeno ceno v višini 4.280,00 EUR brez DDV oz. 5.221,60 z DDV.

Glede na navedeno je naročnik sprejel odločitev kot je razvidna iz izreka.

Slovenski etnografski muzej
dr. Tanja Roženbergar
direktorica

Pravni pouk:
Ponudnik lahko od dneva objave odločitve o oddaji naročila na portalu javnih naročil v roku 5 (pet) delovnih dni pri naročniku vloži zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila, skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13 in 90/14 – ZDU-1I); v nadaljevanju: ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnem za javno upravo. Vlagatelj mora ob vložitvi zahtevka za revizijo postopka oddaje javnega naročila v skladu z 71. členom ZPVPJN vplačati takso za postopek v višini 2.506,37 EUR na račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802 - izvrševanje proračuna RS, odprt pri Banki Slovenije, sklic: 11 16110-7111290-00744817.

Vročiti:
- ponudnikom v skladu z 10. odst. 90. člena ZJN-3 z objavo na portalu javnih naročil