Številka javnega naročila: JN 76/2017
Datum: 7.9.2017

Na podlagi Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, v nadaljevanju ZJN-3) v zvezi z javnim naročilom št. 76/2017 »POŽARNO ČRPALIŠČE NA OBALI SILOS«, vodenim po odprtem postopku, objavljenim na slovenskem portalu javnih naročil, št. obvestila JN006744/2017-E01 z dne 11.7.2017, in v Uradnem listu Evropske unije št. 2017/S 132-270681, naročnik Luka Koper d.d., izdaja naslednjo

ODLOČITEV

1. **Ponudba ponudnika Arming d.o.o., št. ponudbe 124/2017 AR REV00 z dne 15.8.2017, se izloči.**
2. **Ponudba ponudnika C&G d.o.o. Ljubljana, št. ponudbe 479/2017 z dne 11.8.2017, se izloči.**
3. **Postopek oddaje javnega naročila št. 76/2017 »POŽARNO ČRPALIŠČE NA OBALI SILOS« se zaključi brez oddaje javnega naročila, ker v postopku ni bila prejeta nobena dopustna ponudba.**
4. **Naročnik bo za isti predmet javnega naročila začel nov postopek javnega naročanja.**

Obrazložitev:

Luka Koper, d.d. je kot naročnik na slovenskem portalu javnih naročil, št. obvestila JN006744/2017-E01 z dne 11.7.2016, in v Uradnem listu Evropske unije št. 2017/S 132-270681, objavila razpisno dokumentacijo za oddajo javnega naročila št. 76/2017 »POŽARNO ČRPALIŠČE NA OBALI SILOS«.

Javno odpiranje ponudb je bilo dne 16.8.2017 ob 10:00 uri v prostorih sejne sobe Področja investicij, upravna stavba Luke Koper d.d., Vojkovo nabrežje 38, 6000 Koper. Pravočasno (do dne 16.8.2017 do 9:30 ure) so prispele ponudbe naslednjih ponudnikov s ponudbenimi cenami:

Zap. št.	Ponudnik	Ponudbena cena v EUR brez DDV	Rok dobave	Vrsta črpalke
1.	Arming d.o.o.	681.210,00	4 mesece	vertikalna
2.	C&G d.o.o. Ljubljana	984.230,00	6 mesecev	horizontalna

K 1. tč. Izreka:

Naročnik je najugodnejšo ponudbo pregledal in ugotovil, da je ponudnik Arming d.o.o. del besedila razpisne dokumentacije (ki se nanaša za ponudbeno ceno) prečrtal in označil z rdečo. S tem je ponudnik posegal v pogoje, ki so bili postavljeni v razpisni dokumentaciji glede strukture ponudbene cene in na ta način spreminjal razpisne pogoje, kar pa ni dovoljeno. Ponudnik s svojo ponudbo ni sledil navodilom razpisne dokumentacije, ampak si jih je prilagodil in ni ponudil končne cene. Gre torej za nedovoljen poseg v razpisno dokumentacijo, ki se nanaša na ponudbeno ceno. Na ta način konkretni ponudnik ni ponudil cene predmeta javnega naročila v celoti skladno z razpisno dokumentacijo, zaradi česar njegova ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji.

Poleg tega je naročnik, ob upoštevanju ponudbene cene v znesku 681.210,00 EUR, še ugotovil, da ponudbena cena presega naročnikova zagotovljena sredstva. Iz Plana naložb 2017, ki ga je sprejel naročnik, in sklepa uprave naročnika z dne 20.6.2017 namreč izhaja, da je ocenjena vrednost naročila (oz. ocena investicijske

vrednosti) 550.000,00 EUR, kar hkrati predstavlja zagotovljena naročnikova sredstva, ki jih ima naročnik na razpolago za naložbo požarnega črpališča na obali Silos. Navedeno pomeni, da ponudbena cena ponudnika Arming d.o.o. presega zagotovljena sredstva naročnika, ki jih je rezerviral na podlagi Plana naložb 2017, in sicer za 24% (oz. za 131.210,00 EUR). Posledično naročnik nima dovolj zagotovljenih finančnih sredstev, da bi lahko plačal naložbo požarnega črpališča, ki je predmet tega postopka oddaje javnega naročila, po ceni, ki jo je v svoji ponudbi ponudil Arming d.o.o.

Skladno z 29. tč. 2. člena ZJN-3 je »dopustna ponudba« ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Na podlagi navedenega naročnik zaključuje, da ponudnik Arming d.o.o. skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni predložil dopustne ponudbe, zato jo je potrebno na podlagi prvega odstavka 89. člena ZJN-3 izločiti iz postopka JN 76/2017.

K 2. tč. Izreka:

Naročnik je pregledal tudi ponudbo ponudnika C&G d.o.o. Ljubljana, ki je ponudil za predmet javnega naročila ceno v višini 984.230,00 EUR.

Iz Plana naložb 2017, ki ga je sprejel naročnik, in sklepa uprave naročnika z dne 20.6.2017 izhaja, da je ocenjena vrednost naročila (oz. ocena investicijske vrednosti) 550.000,00 EUR, kar hkrati predstavlja zagotovljena naročnikova sredstva, ki jih ima naročnik na razpolago za naložbo požarnega črpališča na obali Silos.

Navedeno pomeni, da ponudbena cena ponudnika C&G d.o.o. Ljubljana presega zagotovljena sredstva naročnika, ki jih je rezerviral na podlagi Plana naložb 2017, in sicer za 79% (oz. za 434.230,00 EUR). Posledično naročnik nima dovolj zagotovljenih finančnih sredstev, da bi lahko plačal naložbo požarnega črpališča, ki je predmet tega postopka oddaje javnega naročila, po ceni, ki jo je v svoji ponudbi ponudil C&G d.o.o. Ljubljana.

Skladno z 29. tč. 2. člena ZJN-3 je »dopustna ponudba« ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Na podlagi navedenega naročnik zaključuje, da ponudnik C&G d.o.o. Ljubljana skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni predložil dopustne ponudbe, saj cena presega zagotovljena sredstva naročnika, zato jo je potrebno na podlagi prvega odstavka 89. člena ZJN-3 izločiti iz postopka JN 76/2017.

K 3. in 4. tč. Izreka:

V predmetnem postopku javnega naročanja sta pravočasno prispeli dve ponudbi, ki sta obe bili izločeni kot nedopustni ponudbi. Ker ni prispela nobena dopustna ponudba, se javno naročilo ne odda in se postopek javnega naročila zaključi brez izbire. Posledično bo naročnik začel nov postopek javnega naročanja.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, št. 60/2011-ZTP-D, 63/2013 in 90/14 – ZDU-1, v nadaljevanju: ZPVPJN), lahko vloži vsaka oseba,

ki ima ali je imela interes za dodelitev naročila in ji je bila ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda zaradi ravnanja naročnika.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse sestavine določene v 15. členu ZPVPJN.

Zahtevek za revizijo se vloži v roku 8 delovnih dni od prejema odločitve, pri naročniku Luka Koper, d.d., Vojkovo nabrežje 38, 6501 Koper, in sicer neposredno na tem naslovu ali po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico; kopijo zahtevka pa mora vlagatelj posredovati tudi ministrstvu, pristojnemu za javna naročila.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR. Takso je potrebno plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana, referenca 11 16110-7111290-00674417.

Robert Rožac
Predsednik komisije za izvedbo postopka oddaje
javnega naročila

Poslati

- Ponudnikom –po elektronski pošti
- arhiv naročnika
- objava na portalu javnih naročil