Elektro Celje, d.d.

Elektro Celje, d.d.
Vrunčeva 2a
3000 Celje
Slovenija

T +386 (0) 3 42 01 000
F +386 (0) 3 42 01 010
E info@elektro-celje.si
W www.elektro-celje.si

Številka: JN-13/2017-NVV
Datum: 07.09.2017

Elektro Celje, d.d. na podlagi 2. odst. 90. člena ZJN-3 (Ur. l. RS, št. 91/2015; v nadaljevanju ZJN-3), v postopku javnega naročila pričetem s sklepom št. JN-13/2017-NVV z dne 12.04.2017, objavljenega na portalu javnih naročil pod št. objave JN004546/2017-E01 dne 27.04.2017, izdaja

O D L O Č I T E V
o oddaji javnega naročila

v 2. fazi postopka naročila velike vrednosti za predmet javnega naročila:

IZVAJANJE POSEKOV IN ČIŠČENJE PODRASTI NA TRASAH ELEKTROENERGETSKIH VODOV NA OBMOČJU ELEKTRA CELJE, D.D.

1. Izbrani ponudniki s katerimi se sklene okvirni sporazum za izvajanje predmetnih del so:

   Sklop 1:
   - IZTOK TADINA s.p., Knežec 1, 3250 Rogaška Slatina,
   - IVAN MLAKAR s.p., Železarska cesta 11, 3220 Štore,
   - FINAL PASARIČ d.o.o., Spodnja Rečica 80F, 3270 Laško,
   - GRADBENO PODJETJE JAZBEC d.o.o., Žetale 14A, 2287 Žetale.

   Sklop 2:
   - IVAN MLAKAR s.p., Železarska cesta 11, 3220 Štore,
   - FINAL PASARIČ d.o.o., Spodnja Rečica 80F, 3270 Laško.

   Sklop 3:
   - IZTOK TADINA s.p., Knežec 1, 3250 Rogaška Slatina,
   - GRADBENO PODJETJE JAZBEC d.o.o., Žetale 14A, 2287 Žetale.

   Sklop 4:
   - MIRAN ROJKO s.p., Dobja vas 40, 2390 Ravne na Koroškem,
   - HRAST GOZDARSTVO d.o.o., Vuhred 147, 2365 Vuhred.

O b r a z l o ž i t e v :

I. Ocena ponudb:

1. Pred pogajanji:

Sklop 1 – Distribucijska enota Celje:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna ponudbena cena v EUR brez DDV	Kriterij ocene	Ocena (št. točk)
P1	IZTOK TADINA s.p.	362.608,08	cena	94,17
P2	TGG d.o.o.	341.464,62	cena	100,00
P3	IVAN MLAKAR s.p.	355.215,58	cena	96,13
P4	FINAL PASARIČ d.o.o.	345.429,32	cena	98,85
P5	GRADBENO PODJETJE JAZBEC d.o.o.	362.719,73	cena	94,14

Sklop 2 – Distribucijska enota Krško:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna ponudbena cena v EUR brez DDV	Kriterij ocene	Ocena (št. točk)
P1	IVAN MLAKAR s.p.	303.718,10	cena	92,45
P2	FINAL PASARIČ d.o.o.	280.796,68	cena	100,00

Sklop 3 – Distribucijska enota Velenje:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna ponudbena cena v EUR brez DDV	Kriterij ocene	Ocena (št. točk)
P1	IZTOK TADINA s.p.	348.942,80	cena	87,98
P2	TGG d.o.o.	307.004,33	cena	100,00
P3	GRADBENO PODJETJE JAZBEC d.o.o.	348.342,80	cena	88,13

Sklop 4 – Distribucijska enota Slovenj Gradec:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna ponudbena cena v EUR brez DDV	Kriterij ocene	Ocena (št. točk)
P1	MIRAN ROJKO s.p.	399.730,70	cena	100,00
P2	HRAST GOZDARSTVO d.o.o.	401.043,58	cena	99,67

2. Po pogajanjih:

Sklop 1 – Distribucijska enota Celje:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna ponudbena cena v EUR brez DDV	Kriterij ocene	Ocena (št. točk)
P1	IZTOK TADINA s.p.	345.404,08	cena	100,00
P3	IVAN MLAKAR s.p.	345.404,08	cena	100,00
P4	FINAL PASARIČ d.o.o.	345.404,08	cena	100,00
P5	GRADBENO PODJETJE JAZBEC d.o.o.	345.404,08	cena	100,00

Sklop 2 – Distribucijska enota Krško:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna ponudbena cena v EUR brez DDV	Kriterij ocene	Ocena (št. točk)
P1	IVAN MLAKAR s.p.	280.752,89	cena	100,00
P2	FINAL PASARIČ d.o.o.	280.752,89	cena	100,00

Sklop 3 – Distribucijska enota Velenje:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna ponudbena cena v EUR brez DDV	Kriterij ocene	Ocena (št. točk)
P1	IZTOK TADINA s.p.	320.351,02	cena	100,00
P3	GRADBENO PODJETJE JAZBEC d.o.o.	320.351,02	cena	100,00

Sklop 4 – Distribucijska enota Slovenj Gradec:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna ponudbena cena v EUR brez DDV	Kriterij ocene	Ocena (št. točk)
P1	MIRAN ROJKO s.p.	361.447,96	cena	100,00
P2	HRAST GOZDARSTVO d.o.o.	361.447,96	cena	100,00

II. Pregled ponudb in preverjanje izpolnjevanja pogojev:

1.	IZTOK TADINA s.p.	Knežec 1	3250 Rogaška Slatina

Ponudnik pod zaporedno št. 1 izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in zanj ne obstajajo razlogi za izključitev.

2.	MIRAN ROJKO S.P.	Dobja vas 40	2390 Ravne na Koroškem

Ponudnik pod zaporedno št. 2 izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in zanj ne obstajajo razlogi za izključitev.

3.	HRAST GOZDARSTVO d.o.o.	Vuhred 147	2365 Vuhred

Ponudnik pod zaporedno št. 3 izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in zanj ne obstajajo razlogi za izključitev.

4.	TGG d.o.o.	Založka cesta 16	1000 Ljubljana

Ponudnik pod zaporedno št. 4 ne izpolnjuje vseh zahtev in pogojev iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, ker je v 2. fazi postopka v oddani ponudbi v ponudbenem predračunu na obrazcu (OBR-6b) pod 5. (peto) postavko oblikoval ceno na 3 (tri) decimalna mesta natančno, kar ni skladno z odebeljeno zapisno zahtevo »Vse cene na enoto morajo biti vnesene v ponudbeni predračun na dve decimalni mesti natančno.« iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (tč. 15. »Ponudbena cena« Navodil za izdelavo ponudbe (OBR-2) in delno odebeljeno zapisano zahtevo »Ponudnik mora v Excelovo preglednico (elektronski

obrazec Ponudbeni predračun), vnesti ceno na enoto mere, na dve decimalni mesti natančno.« iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (četrti odstavek na obrazcu Ponudbeni predračun (OBR-6b).

Ponudnika ni mogoče pozvati na popravek ponudbe, saj le-ta ne sme dopolnjevati svoje cene brez DDV na enoto oz. vrednosti postavke brez DDV, saj bi s tem bila predlagana nova ponudba (6. odst. 89. člena ZJN-3), prav tako pa v tem primeru tudi ne gre za računsko napako (7. odst. 89. člena ZJN-3), ki bi jo bilo mogoče popraviti. Ponudba je, glede na tretjo alinejo tč. 4. »Dopustnost ponudbe« Navodil za izdelavo ponudbe (OBR-2) dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, nedopustna, ker ne ustreza zahtevam naročnika »Vse cene na enoto morajo biti vnesene v ponudbeni predračun na dve decimalni mesti natančno.« in »Ponudnik mora v Excelovo preglednico (elektronski obrazec Ponudbeni predračun), vnesti ceno na enoto mere, na dve decimalni mesti natančno.«

Ponudnika se izključi.

5.	IVAN MLAKAR S.P.	Železarska cesta 11	3220 Štore

Ponudnik pod zaporedno št. 5 izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in zanj ne obstajajo razlogi za izključitev.

6.	FINAL PASARIČ d.o.o.	Spodnja Rečica 80F	3270 Laško

Ponudnik pod zaporedno št. 6 izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in zanj ne obstajajo razlogi za izključitev.

7.	GRADBENO PODJETJE JAZBEC d.o.o.	Žetale 14A	2287 Žetale

Ponudnik pod zaporedno št. 7 izpolnjuje vse vse zahteve in pogoje iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in zanj ne obstajajo razlogi za izključitev.

III. Izbira ponudnika:

Sklop 1

Zaporedje izbire	Razvrstitev glede na oceno	Dopustnost ponudbe
1.	TGG d.o.o.	Ponudba ni dopustna.
2.	FINAL PASARIČ d.o.o.	Ponudba je dopustna.
3.	IVAN MLAKAR s.p.	Ponudba je dopustna.
4.	IZTOK TADINA s.p.	Ponudba je dopustna.
5.	GRADBENO PODJETJE JAZBEC d.o.o.	Ponudba je dopustna.

Sklop 2

Zaporedje izbire	Razvrstitev glede na oceno	Dopustnost ponudbe
1.	FINAL PASARIČ d.o.o.	Ponudba je dopustna.
2.	IVAN MLAKAR s.p.	Ponudba je dopustna.

Sklop 3

Zaporedje izbire	Razvrstitev glede na oceno	Dopustnost ponudbe
1.	TGG d.o.o.	Ponudba ni dopustna.
2.	GRADBENO PODJETJE JAZBEC d.o.o.	Ponudba je dopustna.
3.	IZTOK TADINA s.p.	Ponudba je dopustna.

Sklop 4

Zaporedje izbire	Razvrstitev glede na oceno	Dopustnost ponudbe
1.	MIRAN ROJKO s.p.	Ponudba je dopustna.
2.	HRAST GOZDARSTVO d.o.o.	Ponudba je dopustna.

Naročnik je v času od javnega odpiranja ponudb do sprejema odločitve o oddaji javnega naročila izvedel, ocenitev in pregled ponudb za posamezni sklop, pogajanja z najugodnejšimi ponudniki za posamezni sklop skladno s predmetno dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila in ponovno ocenitev ponudb.

Pogajanja z dne 29.08.2017 so potekla med predstavniki naročnika in predstavniki ponudnikov. Naročnik je ponudnikom pojasnil, da se skupna pogajanja za vse štiri sklope izvajajo zgolj v enem krogu, in da se pogaja samo glede cene, nato je naročnik podal za vsak sklop svoja izhodišča za pogajanja. Ponudniki so na obrazcih naročnika podali končne ponudbe. Po vseh prejetih končnih ponudbah je naročnik glasno prebral izpogajane končne cene. S tem so se pogajanja zaključila.

Naročnikovo izhodišče za pogajanja na prvih treh sklopih je pod peto postavko vključevalo ceno oblikovano na tri decimalna mesta, kot jo je v osnovni ponudbi podal tudi ponudnik TGG, kar je v nasprotju z določili in zahtevami iz predmetne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, zato se je naročnik z namenom pravilne izvedbe postopka odločil, da je za odpravo neustreznosti potrebno izvesti ponovitev pogajanj za prve tri sklope, saj je bila za te sklope pri navedeni postavki izpogajana cena oblikovana na tri decimalna mesta, kar je v nasprotju s predmetno dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila. Na ponovitev pogajanj so bili pozvani najugodnejši ponudniki z dopustnimi ponudbami za posamezni sklop skladno z v navodilih za izdelavo ponudbe opredeljenem postopku pogajanj iz predmetne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Pogajanja z dne 01.09.2017 so potekla med predstavniki naročnika in predstavniki ponudnikov. Naročnik je ponudnikom pojasnil, da se skupna pogajanja za vse tri sklope izvajajo zgolj v enem krogu, in da se pogaja samo glede cene, nato je naročnik podal za vsak sklop svoja izhodišča za pogajanja. Ponudniki so na obrazcih naročnika podali končne ponudbe. Po vseh prejetih končnih ponudbah je naročnik glasno prebral izpogajane končne cene. S tem so se pogajanja zaključila.

Ponudba neizbranega ponudnika TGG d.o.o. je zbrala zadostno število točk glede na merila za uvrstitev na pogajanja, vendar je bila s strani naročnika naknadno ugotovljena kot nedopustna, ker ne izpolnjuje vseh zahtev in pogojev iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, iz razlogov navedenih v točki II. obrazložitve, ter zato posledično izključena.

Končne ponudbe izbranih ponudnikov za Sklop 1 so zbrale največje število točk glede na merila in so bile s strani naročnika ocenjene kot dopustne.

Končne ponudbe izbranih ponudnikov za Sklop 2 so zbrale največje število točk glede na merila in so bile s strani naročnika ocenjene kot dopustne.

Končne ponudbe izbranih ponudnikov za Sklop 3 so zbrale največje število točk glede na merila in so bile s strani naročnika ocenjene kot dopustne.

Končne ponudbe izbranih ponudnikov za Sklop 4 so zbrale največje število točk glede na merila in so bile s strani naročnika ocenjene kot dopustne.

Na podlagi teh ugotovitev je bilo odločeno, kot je navedeno v 1. točki izreka te odločitve.

PRAVNI POUK:
Zahtevek za revizijo postopka javnega naročila se vloži pisno neposredno pri naročniku, skladno z veljavnim Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, v roku 8. (osmih) delovnih dni od vročitve odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Vlagatelj mora vložiti obrazložen zahtevek za revizijo pri naročniku (Elektro Celje, d.d., Vrunčeva 2a, 3000 Celje). S kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti tudi ministrstvo, pristojno za finance. Zahtevek za revizijo se vroči po pošti priporočeno s povratnico ali v elektronski obliki, če je podpisan z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom.

Vlagatelj mora ob vložitvi zahtevka vplačati takso za Sklop 1 v znesku 8.427,86,00 EUR oziroma za Sklop 2 v znesku 6.850,37 EUR EUR oziroma za Sklop 3 v znesku 7.816,56 EUR EUR oziroma za Sklop 4 v znesku 8.819,33 EUR na transakcijski račun odprt pri Banki Slovenije št. SI56 0110 0100 0358 802 – izvrševanje proračuna RS, SWIFT koda: BSLJSI2X, referenca oz. sklic: 11 16110-7111290-00454617, ter potrdilo o plačilu takse priložiti k zahtevku, sicer bo naročnik zahtevek zavrgel s sklepom.

ELEKTRO CELJE,
podjetje za distribucijo
električne energije, d.d.
CELJE, Vrunčeva 2a
01

Predsednik uprave
mag. Boris Kupec

Dostaviti:
- vsem ponudnikom – objava na portalu javnih naročil skladno z 10. odst. 90. čl. ZJN-3,
- arhiv.