Številka: 402-8/2017-TK-145/17-142

Datum: .....03...11...2017

Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji d.d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik), ki jo zastopa Uprava, na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15; v nadaljevanju ZJN-3), izdaja naslednjo

ODLOČITEV
O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

»Izvedba oglaševanja sistema DarsGo«
(interna evidenčna št. 000145/2017)

Javno naročilo, objavljeno na Portalu javnih naročil pod številko JN006688/2017-W01, dne 11.7.2017, se odda ponudniku:

- **Sklop 1 - Izdelava transparentov za izobešanje na avtocestnih nadvozih**

se odda ponudniku MEBLO SIGNALIZACIJA d.o.o., Nova Gorica, Kromberk, Industrijska cesta 5, 5000 Nova Gorica za vrednost 6.699,00 EUR brez DDV oziroma 8.172,78 EUR z DDV.

Utemeljitev :

Dne 18.10.2017 smo prejeli sklep Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (v nadaljevanju D-kom), št. 018-189/2017-6, z dne 16.10.2017 s katerim je D-kom odločila:

- da se zahtevku za revizijo ugodi tako, da se razveljavi odločitev o oddaji javnega naročila »Izvedba oglaševanja sistema DarsGo«, v sklopu 1 - Izdelava transparentov za izobešanje na avtocestnih nadvozih, kot izhaja iz naročnikovega dokumenta »Odločitev o oddaji javnega naročila«, št. 402-8/2017-TK-145/17-91, z dne 23.8.2017.

D-kom naročniku v skladu s tretjim odstavkom 39. člena ZPVPJN nalaga, da v primeru, če bo nadaljeval postopek oddaje javnega naročila, pri ocenjevanju vlagateljeve ponudbe upošteva, da 20. člen pogodbe št. 656/2015 z dne 10. 8. 2015 ne more predstavljati podlage za presojo dopustnosti vlagateljeve ponudbe v predmetnem postopku oddaje javnega naročila in da glede na 3. alinejo točke II.6 razpisne dokumentacije za prekoračitve dobavnih rokov, zaradi katerih je obračunal pogodbene kazni, ni izkazano, da bi predstavljale precejšnje ali stalne pomanjkljivosti pri izpolnjevanju ključnih pogodbenih obveznosti.

Naročnik je dne 18.10.2017 skladno z navedbami v sklepu in napotilom D-kom ponovno pristopil k pregledu ponudb.
Merilo za izbor je ekonomsko najugodnejša ponudba (prvi odstavek 84. člena ZJN-3). Ekonomsko najugodnejša ponudba je tista ponudba, ki bo dopustna in v kateri bo ponujena najnižja vrednost v EUR brez DDV.

Osnovni podatki o ponujenih vrednostih v EUR brez DDV :

Zap. št.	ponudnik	Sklop 1
1.	MEBLO SIGNALIZACIJA d.o.o., Nova Gorica	6.699,00
2.	PAMETNA AGENCIJA d.o.o.	9.755,10

Naročnik je opravil popoln pregled obeh ponudb.

1) Po popolnem pregledu ekonomsko najugodnejše ponudbe za sklop 1 je bilo ugotovljeno, da je ponudba ponudnika MEBLO SIGNALIZACIJA d.o.o., Nova Gorica, Kromberk, Industrijska cesta 5, 5000 Nova Gorica, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

2) Pri pregledu ponudbe ponudnika PAMETNA AGENCIJA d.o.o., Vrbanska cesta 90, 2351 Kamnica je bilo iz javno dostopnih evidenc (e-Dosje) razvidno, da ponudnik na dan oddaje ponudbe t.j. 26.7.2017 ni izpolnjeval zahtev iz drugega odstavka 75. člena ZJN-3, saj je imel 50 eurov ali več zapadlih, neplačanih obveznih dajatev in drugih denarnih nedavčnih obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira Finančna uprava RS, in/ali ni imel predloženih vseh obračunov davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za zadnjih 5 let.
Naročnik je gospodarski subjekt PAMETNA AGENCIJA d.o.o., Vrbanska cesta 90, 2351 Kamnica izključil iz postopka javnega naročanja in ponudbo, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot nedopustno.

Pravni pouk:
Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13 in 90/14 – ZDU-1I; dalje ZPVPJN), je rok za vložitev zahtevka za revizijo, glede odločitve o oddaji javnega naročila, pet (5) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN, se zahtevek za revizijo vloži neposredno pri naročniku. S kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti tudi ministrstvo pristojno za finance.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.
Vlagatelj zahtevka za revizijo mora, v skladu z drugim odstavkom 71. člena ZPVPJN, zahtevku za revizijo obvezno priložiti tudi potrdilo o plačilu takse v višini 163,45 EUR.

V skladu s Pravilnikom o podračunih ter načinu plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov (Uradni list RS, št. 103/2010, 48/2011 , 51/2011 popr., 102/2012, 110/2013 in 77/16 – ZOPSPU-1) se taksa plača na TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00668817.

V primeru utemeljenosti zahtevka za revizijo, mora naročnik, na pisno zahtevo vlagatelja zahtevka za revizijo, temu povrniti potrebne stroške, nastale z revizijo. Če zahtevek za revizijo ni utemeljen, mora vlagatelj zahtevka za revizijo, na pisno zahtevo naročnika temu povrniti potrebne stroške, nastale z revizijo. Povrnitev stroškov je mogoče zahtevati do sprejema odločitve, naročnika oziroma Državne revizijske komisije, o zahtevku za revizijo.

Pripravil:
Tomaž Klun

DARS

DARS d.d. 1
DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI

Uprava DARS d.d.

Vili Žavrlan
član uprave

dr. Tomaž Vidic
predsednik uprave