Štev.: 402-25/17-SNR/209
Datum: 19-10-2017
Povezava: /

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15; v nadaljevanju: ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d.d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne 18-10-2017 sprejela naslednjo

ODLOČITEV
O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA
ZAMENJAVA DIESEL AGREGATOV V AVTOCESTNIH BAZAH IN CESTNINSKIH POSTAJAH

Javno naročilo: ZAMENJAVA DIESEL AGREGATOV V AVTOCESTNIH BAZAH IN CESTNINSKIH POSTAJAH se odda STUBELJ d.o.o. za ponudbeno ceno 239.258,34 EUR (z DDV)
(z besedo: dvestodevetintridesettisočdvestooseminpetdeset in 34/100 evrov)

Obrazložitev:

Dne 08.08.2017 je naročnik prejel sklep Državne revizijske komisije (v nadaljevanju DKom) štev. 018-140/2017-6 z dne 07.08.2017 s katerim je odločila o zahtevku za revizijo v predmetnem postopku oddaje javnega naročila vlagatelja Esotech, d.d. družba za razvoj in izvajanje ekoloških in energetskih projektov, Preloška c. 1, 3320 Velenje.

DKom je vlagateljevemu zahtevku za revizijo z dne 04.07.2017 ugodila in razveljavila odločitev o oddaji naročila, kot je razvidna iz dokumenta Odločitev o oddaji naročila št. 402-25/17-SNR/209 z dne 22.06 2017.

Glede na navedeno odločitev DKom je bilo potrebno ponovno izvesti postopek ocenjevanja ponudb, predloženih v predmetnem postopku oddaje javnega naročila.

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po odprtem postopku v skladu z določilom 40. člena ZJN-3.

Na javni razpis, objavljen na portalu javnih naročil pod št. JN001359/2017-B01 z dne 23.02.2017 in na TED-u pod št. 2017/S039-070383 z dne 24.02.2017, so pravočasno prispele ponudbe, kot sledi:

Ponudnik	Ponudbena cena (v EUR z DDV)
Stubelj d.o.o., Deskle	239.258,34
NTR inženiring d.o.o., Maribor	332.060,06
Prinsis d.o.o., Trzin	287.654,78
Esotech d.d., Velenje	262.226,90
ElektroCentar Petek d.o.o., Hrvaška	296.657,80

II.

V skladu s 25. členom Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe (v nadaljevanju: Navodil) so bile pravočasne ponudbe po izvedeni računski kontroli razvrščene glede na merilo. V podčlenu 12.2 Navodil (Merilo za izbiro ponudbe) je navedeno, da je merilo za izbiro ponudbe ekonomsko najugodnejša ponudba. Ekonomsko najugodnejša ponudba bo določena na podlagi merila najnižja ponudbena cena (v EUR brez DDV).

V skladu z merilom so pravočasne ponudbe razvrščene, kot sledi:

1. Stubelj d.o.o., Deskle
2. Esotech d.d., Velenje
3. Prinsis d.o.o., Trzin
4. ElektroCentar Petek d.o.o., Hrvaška
5. NTR inženiring d.o.o., Maribor

V skladu s 25. členom Navodil in 89. členom ZJN-3 je naročnik preveril, ali je prvo uvrščena ponudba ponudnika STUBELJ d.o.o. dopustna.

Pri ponovnem pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da ponudnik z referenčnim delom, ki ga je izvedel za naročnika SŽ-Vleka in tehnika d.o.o., Ljubljana »Nabava agregatov klime strojevodske kabine za ser. 813«, ni izkazal izpolnjevanja pogoja iz podčlena 4.2 (d) Navodil ponudnikom za pripravo ponudbe (v nadaljevanju; Navodil), saj navedeno referenčno delo ni zajemalo montaže diesel agregatov. Ponudnik je bil v skladu z 89. členom ZJN-3 in podčlenom 27.1 Navodil pozvan na dopolnitev oziroma spremembo ponudbe na način, da bo razvidno izpolnjevanje referenčnega pogoja iz podčlena 4.2 (d) Navodil. Ponudnik je v za to določenem roku predložil dopolnitev, iz katere je bilo razvidno izpolnjevanje referenčnega pogoja iz podčlena 4.2 (d) Navodil .

Po dopolnitvi ponudbe ponudnika STUBELJ d.o.o. je bilo ugotovljeno, da ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. V posledici navedenega je bila ponudba v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot dopustna.

Ker je bila prvouvrščena ponudba ocenjena kot dopustna naročnik preostalih ponudb ni ocenjeval.

Pravni pouk:

Ponudnik lahko v 8 (osmih) delovnih dneh od dneva prejema odločitve naročnika vloži zahtevek za revizijo pri naročniku na način, določen v prvem odstavku 24. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13 in 90/14 – ZDU-1I, v nadaljevanju: ZPVPJN).

Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za javna naročila.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, določene v 15. členu ZPVPJN.

V primeru predložitve skupne ponudbe lahko zahtevek za revizijo vloži katerakoli od oseb, ki so oddale skupno ponudbo. Oseba, ki je skupaj z drugimi osebami oddala skupno ponudbo, ima položaj vlagatelja zahtevka za revizijo, če je sama ali skupaj z drugimi osebami, s katerimi je oddala skupno ponudbo, vložila zahtevek za revizijo.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 4.785,17 EUR. Če vlagatelj ne predloži potrdila o plačilu takse ali če ni bila plačana ustrezna taksa, naročnik zahtevek za revizijo s sklepom najpozneje v treh delovnih dneh od prejema zavrže.

Taksa se v skladu s četrtim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek v skladu s Pravilnikom o podračunih ter načinu plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov (Ur.l. RS, štev. 103/10, 48/11 (51/11-popr), 102/12 in 110/13) štev. SI56 0110 0100 0358 802 – sklic 11 16110-7111290-00009517 – plačilo takse za predrevizijski in revizijski postopek.

Če vlagatelj v 20 delovnih dneh od dneva, ko je naročnik prejel njegov popolni zahtevek za revizijo, ne prejme odločitve naročnika o zahtevku (molk naročnika), lahko začne revizijski postopek pred Državno revizijsko komisijo. V tem primeru mora najpozneje v 25 delovnih dneh od dneva, ko je naročnik prejel njegov popolni zahtevek za revizijo, pri naročniku vložiti predlog za začetek revizijskega postopka ter kopijo predloga posredovati tudi Državni revizijski komisiji in ministrstvu, pristojnemu za javna naročila. Vlagatelj se mora v predlogu sklicevati na molk naročnika v predrevizijskem postopku.

Uprava DARS d.d.

Vili Žavrlan
član uprave

DARS

dr. Tomaž Vidic
predsednik uprave

DARS D.D. 1
DRUŽBA ZA AVTOCESTE
V REPUBLIKI SLOVENIJI

Vročiti: Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3