univerzitetni klinični center ljubljana
University Medical Centre Ljubljana
Zaloška cesta 2, 1000 Ljubljana

Številka: 845080104-090-17/19
Datum: 17.11.2017

Javno naročilo za »**NAKUP FARMACEVTSKE SUBSTANCE KANABIDIOL**«, objavljeno na Portalu EU, dne 29.6.2017, pod številko objave 2017/S 122-246826 in Portalu javnih naročil, dne 28.6.2017, pod številko objave JN006355/2017-B01

ZADEVA: ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

Ponudnikom, ki so s predložitvijo ponudbe sodelovali :

- **MIKRO POLO d.o.o., Zagrebška 22, 2000 Maribor**
- **IRIS MEDNARODNA TRGOVINA d.o.o., Cesta v Gorice 8, 1000 Ljubljana**
- **LENIS FARMACEVTIKA d.o.o. Litostrojska cesta 52, 1000 Ljubljana**
- **MEDIS d.o.o. Brnčičeva 1, 1000 Ljubljana**
- **LIPIS d.o.o., Cesta v Šmartno 35, 1000 Ljubljana**
- **SALUS, Veletrgovina d.o.o., Litostrojska cesta 46a, 1000 Ljubljana**
- **MEDICAL INTERTRADE d.o.o., Brodišče 12, 1236 Trzin**

na podlagi 2. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3), sporočamo, da se javno naročilo za **NAKUP FARMACEVTSKE SUBSTANCE KANABIDIOL**

odda ponudniku kot sledi:

ŠT. SKLOPA	NAZIV FARMACEVTSKE SUBSTANCE	ZAHTEVANO PAKIRANJE	OKVIRNA LETNA KOLIČINA	IZBRANI PONUDNIK
1	KANABIDIOL	10- 500 g	7.500 gramov	**SALUS, Veletrgovina, d.o.o., Litostrojska cesta 46 a, 1000 Ljubljana**

OBRAZLOŽITEV:

Na predmetno javno naročilo je v zahtevanem roku prispelo sedem (7) ponudb ponudnikov kot sledi::

1. **MIKRO POLO d.o.o.**
2. **IRIS MEDNARODNA TRGOVINA d.o.o.**
3. **LENIS FARMACEVTIKA d.o.o.**
4. **MEDIS d.o.o.**
5. **LIPIS d.o.o.**
6. **SALUS, Veletrgovina d.o.o.**
7. **MEDICAL INTERTRADE d.o.o.**

za katere je bilo v postopku pregledovanja in ocenjevanja ugotovljeno naslednje:

1. Pregled prispelih ponudb

1.1. Komercialni pregled prispelih ponudb

Na podlagi primerjave ocenjene vrednosti (zagotovljenih finančnih sredstev naročnika) in končnih ponudbenih vrednosti prejetih ponudb, se ugotavlja, da višine zagotovljenih finančnih sredstev, ki jih je s Sklepom o začetku postopka št. 845080104-090-17/1, dne 19.6.2017, določil naročnik, ni presegla nobena ponudba.

Ponudnik Iris Mednarodna trgovina d.o.o. je bil pozvan k potrditvi pravilnosti svoje ponudbe v delu, ki se nanaša na stopnjo DDV, ki jo je navedel v Obrazcu predračuna – Obrazcu 4 (ponudnik je navedel 9,5 % stopnjo DDV). Ponudnik Iris Mednarodna trgovina d.o.o je, dne 11.10.2017, sporočil, da je navedel napačno stopnjo DDV in nadalje podal dodatno obrazložitev, da je substanca, ki je predmet javnega naročila nova na slovenskem in evropskem trgu, zaradi česar so tudi sami dobili različne razlage v zvezi z davčnimi stopnjami. Na osnovi zbranih informacij so se odločili za 9,5 % stopnjo DDV. Ker ponudnik Iris Mednarodna trgovina d.o.o. naročniku kljub podaljšanem roku ni uspel predložiti potrdila, da se za predmetno blago obračuna 9,5,% DDV, je le-ta naročnika, dne 14.11.2017, po e-pošti obvestil o popravku svoje ponudbe na 22 % stopnjo DDV in predložil popravljen predračun s popravljeno ponudbeno vrednostjo, ki znaša 494.100,00 EUR z 22 % DDV. Posledično se je spremenila končna ponudbena vrednost ponudnika Iris Mednarodna trgovina d.o.o., in sicer iz 443.475,00 EUR z 9,5 % DDV na 491.100,00 EUR z 22% DDV.

Ob upoštevanju predračuna s popravljeno stopnjo DDV, ki jo je, dne 14.11.2017, naročniku predložil ponudnik Iris d.o.o., je naročnik prejel ponudbe, razvrščene glede na merilo »najnižja končna ponudbena vrednost z DDV/sklop=100%«, kot sledi:

ŠT. SKLOPA	NAZIV SKLOPA	VREDNOST Z DDV ZA SKLOP	PONUDNIK
1	FARMACEVTSKA SUBSTANCA KANABIDIOL	362.340,00	LIPIS d.o.o.
		370.575,00	MEDIS d.o.o.
		456.127,50	MIKRO+POLO d.o.o.
		457.042,50	SALUS, Veletrgovina d.o.o.
		494.100,00	IRIS Mednarodna trgovina d.o.o.
		475.914,38	MEDICAL INTERTRADE d.o.o.
		501.420,00	LENIS FARMACEVTIKA d.o.o.

1.2. Strokovni pregled prispelih ponudb

Naročnik je v skladu s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 najprej razvrstil pravočasne ponudbe glede na merilo »najnižja končna ponudbena vrednost z DDV/sklop=100%«, nato pa preveril, ali je ponudba, ki je bila ocenjena kot najugodnejša za posamezni sklop, dopustna.

Glede na navedeno je naročnik preveril strokovno ustreznost za prvi dve razvrščeni najugodnejši ponudbi in ker je bila za navedeni prvi dve najugodnejši ponudbi za posamezni sklop ugotovljena njena strokovna neustreznost, je nadalje naročnik preveril še strokovno ustreznost tretje, četrte in pete ponudbe, razvrščene glede na merilo najnižja končna ponudbena vrednost z DDV/sklop.

Na osnovi opravljenega strokovnega pregleda je ugotovljeno, da so ponudbe sledečih ponudnikov strokovno neustrezne in sicer iz razloga kot sledi:

PONUDNIK	UTEMELJITEV STROKOVNE NEUSTREZNOSTI PONUDBE
LIPIS d.o.o.	Poslani vzorec ne ustreza strokovnim zahtevam. Ponudnik se sklicuje na DAC; specifikacija se ne ujema s specifikacijo na analiznem certifikatu (prvič je naveden videz colourless, clear, drugič pa whitish or yellowish powder). Poslani vzorec je bil sestavljen iz kombinacije belega fino mletega prahu in rumenkastih, mastno svetlečih skupkov, kar ne ustreza specifikaciji na analiznem certifikatu, ki je bil priložen vzorcu. Pripravljena raztopina kanabidiola v olju srednjeverižnih trigliceridov 50mg/ml(pripravljena po DAC) tudi ne ustreza (po specifikaciji mora biti bistra, svetla in gosto tekoča; vzorec je dal temnorumeno bistro in gosto tekočo). V primerjavi z drugimi vzorci je bil ta vzorec tudi težko topen v olju.
MEDIS d.o.o.	Po pregledu celotne dokumentacije (dopolnitev in osnovna ponudba) ni razvidno, da ustreza strokovnim zahtevam; veliko je nejasnosti; Če pogledamo ponudbo in dopolnitev ponudbe skupaj, so razlike in ne moreš združiti dokumentov. Poslali so dokumentacijo o skladnosti analiznega laboratorija Bionorice z GMP, potem pa iz analiznega certifikata opazimo, da analize niso bile opravljene v tem laboratoriju ampak kar v drugih treh laboratorijih (GenCanna, PES - Pyhtoneering exctract solutions in Institute of chemistry od Faculty of Natural Sciences and Mathematics). Noben od analiznih laboratorijev pa ni uspel vseh rezultatov skupaj zbrati, interpretirati in podati zaključek, da kanabidiol ustreza oziroma ne ustreza DAC monografiji, na katero se ponudnik sklicuje. Poleg tega so poslali analizni certifikat ene serije v ponudbi, v dopolnitvi pa certifikat druge in certifikat tretje serije, in zato težko nedvoumno združimo in primerjamo rezultate. Poleg tega je ponudnik dopolnil le z analiznimi certifikati in ni podal specifikacije, ki jasno enoznačno potrjuje ustreznost substance po DAC monografiji, na katero se ponudnik sklicuje. Nenazadnje, če primerjamo različne certifikate, se tudi količina nečistost ne ujema in zato ne moremo podati nedvoumnega zaključka (po enem certifikat za 5x presega vrednost, ki je navedena v DAC, na katero se ponudnik sklicuje, po drugem certifikatu pa so v mejah).
MIKRO+POLO d.o.o.	Ponudba ne ustreza strokovnim zahtevam (iz varnostnega lista substance je razvidno, da niso ponudili substance, namenjene za farmacevtsko uporabo, ampak substanco z namenom uporabe v prehrani, kozmetiki in kot surovina za tekočino za elektronske cigarete).

Ponudbi ponudnikov Iris Mednarodna trgovina d.o.o. in Salus, Veletrgovina d.o.o. sta bili ocenjeni kot strokovno ustrezni.

Naročnik ni opravil strokovnega pregleda zadnje razvrščenih ponudb, in sicer ponudbi ponudnika Medical Intertrade d.o.o. in Lenis farmacevtika d.o.o.

1.3. Pravno formalni pregled strokovno ustrezne in hkrati najugodnejše ponudbe

Naročnik je opravil pravno formalni pregled strokovno ustrezne in hkrati najugodnejše ponudbe Salus d.o.o. in ugotovil, da izpolnjuje vse zahtevane pravno formalne pogoje iz razpisne dokumentacije.

2. Izbor najugodnejše dopustne ponudbe

Skladno z gornjo obrazložitvijo je naročnik za predmetno javno naročilo izbral ponudbo sledečega ponudnika za katero je ugotovil, da je najugodnejša in hkrati dopustna.

Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Pravni pouk:
Rok za vložitev zahtevka za revizijo je osem (8) delovnih dni od prejema te odločitve (5. odstavek 25. člena ZPVPJN, z vključeno novelo ZPVPJN-A).
Višina takse znaša skladno z 2. odstavkom 71. člena ZPVPJN z vključeno novelo ZPVPJN-A dva odstotka od cene najugodnejše popolne ponudbe (z davkom na dodano vrednost) za posamezni sklop, vendar ne manj kot 500 eurov in ne več kot 25.000 eurov.
Zahtevku za revizijo je potrebno priložiti potrdilo o plačilu takse.
Zahtevek za revizijo se vloži:
pri naročniku: Univerzitetni klinični center Ljubljana, Zaloška cesta 2, 1000 Ljubljana
transakcijski račun za plačilo takse: SI 56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija
SWIFT KODA: BS LJ SI 2X
IBAN: SI56011001000358802
Sklic: 11 16110 -7111290-00635517

UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA
Generalni direktor
mag. Andraž Kopač