REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

Številka: 430-324/2016
Datum: 17 -11- 2017

V skladu s tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, v nadaljevanju ZJN-3) v postopku oddaje javnega naročila **»Izdelava idejnega projekta za remediacijo zemljin in sanacijo parcele s programom terenskih in laboratorijskih raziskav geo in hidrosfere za potrebe izdelave IDP in PGD projektov remediacije zemljin in sanacije parcele 115/1 k.o. Teharje«**, ki se vodi po odprtem postopku skladno s 40. členom ZJN-3 in objavljenem na portalu javnih naročil pod št. JN008078/2016-B01 dne 29.12.2016 izdaja naročnik Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska c. 48, Ljubljana, ki ga zastopa ministrica Irena Majcen, naslednjo:

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

1. **Izbere se ponudba v skupnem nastopu IRGO CONSULTING d.o.o., Slovenčeva 93, 1000 Ljubljana, IRGO – Inštitut za rudarstvo, geotehnologijo in okolje, Slovenčeva 93, 1000 Ljubljana, Hidrosvet d.o.o., Kidričeva ul. 25, 3000 Celje in Zavod za gradbeništvo Slovenije, Dimičeva ul. 12, 1000 Ljubljana, ki je oddal dopustno ponudbo v višini 818.818,06 EUR (z DDV).**
2. **Izključi se ponudbo v skupnem nastopu Geološki zavod Slovenije, Dimičeva ul. 14, 1000 Ljubljana, Gradbeni inštitut ZRMK d.o.o., Dimičeva ul. 12, 1000 Ljubljana in HIS d.o.o., Vodovodna c. 97, 1000 Ljubljana, s ponudbeno ceno v višini 297.399,52 EUR (z DDV), ker je bila ponudba ocenjena kot nedopustna.**

O b r a z l o ž i t e v

V roku za prejem ponudb (10.2.2017 do 12.00 ure) je naročnik prejel 2 (dve) ponudbi:

1. ponudbo v skupnem nastopu IRGO CONSULTING d.o.o., Slovenčeva 93, 1000 Ljubljana, IRGO – Inštitut za rudarstvo, geotehnologijo in okolje, Slovenčeva 93, 1000 Ljubljana, Hidrosvet d.o.o., Kidričeva ul. 25, 3000 Celje in Zavod za gradbeništvo Slovenije, Dimičeva ul. 12, 1000 Ljubljana; s ponudbeno vrednostjo 818.818,06 EUR (z DDV).
2. ponudbo v skupnem nastopu Geološki zavod Slovenije, Dimičeva ul. 14, 1000 Ljubljana, Gradbeni inštitut ZRMK d.o.o., Dimičeva ul. 12, 1000 Ljubljana in HIS d.o.o., Vodovodna c. 97, 1000 Ljubljana; s ponudbeno vrednostjo 297.399,52 EUR (z DDV).

Naročnik je sprejel odločitev o oddaji naročila št. 430-324/2016/31 z dne 19.04.2017, s katero je predmetno javno naročilo oddal ponudniku v skupnem nastopu Geološki zavod Slovenije, Dimičeva ul. 14, 1000 Ljubljana, Gradbeni inštitut ZRMK d.o.o., Dimičeva ul. 12, 1000 Ljubljana in HIS d.o.o., Vodovodna c. 97, 1000 Ljubljana.

Naročnik je dne 05.05.2017 prejel zahtevek za revizijo javnega naročila »Izdelava idejnega projekta za remediacijo zemljin in sanacijo parcele s programom terenskih in laboratorijskih raziskav geo in hidrosfere za potrebe izdelave IDP in PGD projektov remediacije zemljin in sanacije parcele 115/1 k.o. Teharje«. Do prejetega zahtevka se je naročnik opredelil s sprejetjem odločitve o zahtevku za revizijo št. 430-324/2016/46 z dne 26.05.2017, s katero je zahtevek za revizijo zavrnil kot neutemeljen. O vloženem zahtevku za revizijo je nato odločila

Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (v nadaljevanju: DKOM) s sklepom št. 018-98/2017-5 dne 22.06.2017, s katerem je razveljavila sprejeto odločitev naročnika št. 430-324/2016/31 z dne 19.04.2017.

Naročnik je pristopil k odpravi nepravilnosti izbrane ponudbe, in sicer v delu, kjer so bile ugotovljene v postopku revizije (partnerska pogodba) ter v delu, kjer je naročnik potreboval dodatne informacije oziroma pojasnila. Po odpravi nepravilnosti je naročnik sprejel odločitev o oddaji naročila št. 430-324/2016/58 z dne 07.08.2017. Z omenjeno odločitvijo je naročnik nalogo ponovno oddal ponudniku v skupnem nastopu Geološki zavod Slovenije, Dimičeva ul. 14, 1000 Ljubljana, Gradbeni inštitut ZRMK d.o.o., Dimičeva ul. 12, 1000 Ljubljana in HIS d.o.o., Vodovodna c. 97, 1000 Ljubljana.

Naročnik je dne 22.08.2017 prejel nov zahtevek za revizijo javnega naročila »Izdelava idejnega projekta za remediacijo zemljin in sanacijo parcele s programom terenskih in laboratorijskih raziskav geo in hidrosfere za potrebe izdelave IDP in PGD projektov remediacije zemljin in sanacije parcele 115/1 k.o. Teharje«. Do prejetega zahtevka se je naročnik opredelil s sprejetjem odločitve o zahtevku za revizijo št. 430-324/2016/66 z dne 12.09.2017, s katero je zahtevek za revizijo zavrnil kot neutemeljen. O vloženem zahtevku za revizijo je odločila tudi DKOM s sklepom št. 018-191/2017-5 dne 11.10.2017, s katerem je razveljavila sprejeto odločitev naročnika št. 430-324/2016/58 z dne 07.08.2017 ter ponudbo skupnem nastopu Geološki zavod Slovenije, Dimičeva ul. 14, 1000 Ljubljana, Gradbeni inštitut ZRMK d.o.o., Dimičeva ul. 12, 1000 Ljubljana in HIS d.o.o., Vodovodna c. 97, 1000 Ljubljana, ker ni skladna z zahtevo naročnika določeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ocenila kot nedopustno.

Naročnik je že pred sprejemom prve odločitve o oddaji naročila razvrstil obe ponudbi glede na merila, in sicer glede na:

- **reference za:**
  - projektno skupino, ki jo sestavljajo: odgovorni vodja projekta, odgovorni projektant načrta krajinske arhitekture in odgovorni projektant načrta gradbenih konstrukcij;
  - skupino za izvajanje geološko geotehničnih raziskav, ki jo sestavljajo: vodja hidrogeoloških raziskav, strokovnjak geotehnik, vodja vrtalnih del in izdelovalec tehnične mape.
- **ponudbeno ceno,**

in jih ocenil kot sledi:

Merila za ocenjevanje in vrednotenje vlog	Ponudniki	
	IRGO CONSULTING d.o.o., Ljubljana, IRGO – Inštitut za rudarstvo, geotehnologijo in okolje, Ljubljana, Hidrosvet d.o.o., Celje, in Zavod za gradbeništvo Slovenije, Ljubljana	**Geološki zavod Slovenije, Ljubljana, Gradbeni inštitut ZRMK d.o.o., Ljubljana in HIS d.o.o., Ljubljana**
reference za projektno skupino in geološko geotehničnih raziskav	**143**	**130**
ponudbena cena	**40**	**60**
SKUPAJ:	**183**	**190**

Ocena ponudb po merilih:

- ***ponudbo v skupnem nastopu IRGO CONSULTING d.o.o., Ljubljana, IRGO – Inštitut za rudarstvo, geotehnologijo in okolje, Ljubljana, Hidrosvet d.o.o., Celje in Zavod za gradbeništvo Slovenije, Ljubljana:***
  - *reference za projektno skupino in geološko geotehničnih raziskav:*

    Ponudnik je na podlagi predloženih referenc prejel 143 točk, od tega 80 točk za reference za projektno skupino in za skupino za izvajanje geološko geotehničnih raziskav 63 točk.
  - *ponudbena cena:*

    Cena je ocenjena kot relativno razmerje med najnižjo skupno ponudbeno ceno in dejansko ponudbeno ceno ponudnika. Na podlagi izračuna je ponudba prejela 40 točk.
- ***ponudba v skupnem nastopu Geološki zavod Slovenije, Ljubljana, Gradbeni inštitut ZRMK d.o.o., Ljubljana in HIS d.o.o., Ljubljana:***
  - *reference za projektno skupino in geološko geotehničnih raziskav:*

    Ponudnik je na podlagi predloženih referenc prejel 130 točk, od tega 70 točk za reference za projektno skupino in za skupino za izvajanje geološko geotehničnih raziskav 60 točk.
  - *ponudbena cena:*

    Cena je ocenjena kot relativno razmerje med najnižjo skupno ponudbeno ceno in dejansko ponudbeno ceno ponudnika. Na podlagi izračuna je ponudba prejela maksimalno število točk – tj. 60.

Na podlagi upoštevanja meril je ekonomsko najugodnejša ponudba v skupnem nastopu Geološki zavod Slovenije, Dimičeva ul. 14, 1000 Ljubljana, Gradbeni inštitut ZRMK d.o.o., Dimičeva ul. 12, 1000 Ljubljana in HIS d.o.o., Vodovodna c. 97, 1000 Ljubljana, ki je zbral 190 točk, drugo mesto pa je z 183 točkami zasedla ponudba v skupnem nastopu IRGO CONSULTING d.o.o., Ljubljana, IRGO – Inštitut za rudarstvo, geotehnologijo in okolje, Ljubljana, Hidrosvet d.o.o., Celje in Zavod za gradbeništvo Slovenije, Ljubljana.

Naročnik je na podlagi razlogov, obrazloženih v sklepu DKOM št. 018-191/2017-5 dne 11.10.2017, v skladu s 1. in 2. odstavkom 89. člena ZJN-3, ponudbo v skupnem nastopu Geološkega zavoda Slovenije, Dimičeva ul. 14, 1000 Ljubljana, Gradbeni inštitut ZRMK d.o.o., Dimičeva ul. 12, 1000 Ljubljana in HIS d.o.o., Vodovodna c. 97, 1000 Ljubljana, ocenil kot nedopustno in jo izključil iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila.

Naročnik je nato pristopil k preveritvi ponudbe v skupnem nastopu IRGO CONSULTING d.o.o., Slovenčeva 93, 1000 Ljubljana, IRGO – Inštitut za rudarstvo, geotehnologijo in okolje, Slovenčeva 93, 1000 Ljubljana, Hidrosvet d.o.o., Kidričeva ul. 25, 3000 Celje in Zavod za gradbeništvo Slovenije, Dimičeva ul. 12, 1000 Ljubljana.

Naročnik je ob preveritvi ponudbe ugotovil, da:

- ne obstajajo razlogi za izključitev,
- ponudnik izpolnjuje pogoj glede ustreznosti za opravljanje poklicne dejavnosti,
- so izpolnjeni pogoji glede ekonomskega in finančnega položaja,
- so izpolnjeni pogoji za tehnično in strokovno sposobnost za strokovni kader, ki ga je zahteval naročnik (odgovorni vodja projekta in člani projektne skupine),
- ponudnik, kot gospodarski subjekt, izpolnjuje zahtevane pogoje za tehnično in strokovno sposobnost,

- so izpolnjeni tudi drugi zahtevani pogoji: razpolaganja z zahtevano opremo.

Pri pregledu ponudbe pa je naročnik ugotovil določene pomanjkljivosti, in sicer:

- iz priloženega sporazuma št. IC 12/17 o predložitvi skupne ponudbe in skupni izvedbi naročila ni bil razviden način plačila partnerjev, zato je naročnik v skladu s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 zaprosil ponudnika za pojasnilo ali vodilni partner prevzema plačila tudi v imenu in za račun ostalih partnerjev, kot je to izhajalo iz vzorca pogodbe;
- pri pregledu obrazcev ESPD je naročnik ugotovil, da je eden izmed podizvajalcev naveden kot podizvajalec vodilnega partnerja in hkrati kot podizvajalec enega izmed normiranih podizvajalcev (podizvajalec drugega reda), zato je naročnik ponudnika, v skladu s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3, s tem v zvezi zaprosil za pojasnilo;
- iz obrazca ESPD izhaja, da posamezni partnerji nastopajo skupaj s štirimi podizvajalci, ponudnik pa je v vzorcu pogodbe navedel le 3 podizvajalce. Pri preveritvi vrednosti prevzetih del glede na deleže navedenih del podizvajalcev, je naročnik ugotovil neskladje, zato je ponudnika v skladu s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 pozval k pojasnilu glede števila podizvajalcev ter k pojasnilu ali je pri navedbi zneskov podizvajalcev v EUR prišlo do računske napake. Hkrati je naročnik ponudnika, v skladu s sedmim odstavkom 89. člena ZJN-3, tudi pozival k podaji soglasja za odpravo računske napake.

Pozvani ponudnik je ponudbo ustrezno pojasnil oziroma dopolnil v roku, določenem v pozivu ter naročniku podal soglasje za odpravo računskih napak v navedbi zneskov prevzetih del pri podizvajalcih.

Po dopolnitvi ponudbe je naročnik ugotovil, da ponudba v skupnem nastopu IRGO CONSULTING d.o.o., Slovenčeva 93, 1000 Ljubljana, IRGO – Inštitut za rudarstvo, geotehnologijo in okolje, Slovenčeva 93, 1000 Ljubljana, Hidrosvet d.o.o., Kidričeva ul. 25, 3000 Celje in Zavod za gradbeništvo Slovenije, Dimičeva ul. 12, 1000 Ljubljana izpolnjuje vse zahteve in pogoje, ki so določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Glede na navedeno je naročnik po vseh dopolnitvah ponudbe ter razvrstitvi glede na merila ugotovil, da je **ponudba v skupnem nastopu IRGO CONSULTING d.o.o., Slovenčeva 93, 1000 Ljubljana, IRGO – Inštitut za rudarstvo, geotehnologijo in okolje, Slovenčeva 93, 1000 Ljubljana, Hidrosvet d.o.o., Kidričeva ul. 25, 3000 Celje in Zavod za gradbeništvo Slovenije, Dimičeva ul. 12, 1000 Ljubljana dopustna** (pravočasna, ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko ceno in ne presega zagotovljenih sredstev naročnika) ter odločil kakor izhaja iz izreka te odločitve.

Izključi se ponudba v skupnem nastopu Geološki zavod Slovenije, Dimičeva ul. 14, 1000 Ljubljana, Gradbeni inštitut ZRMK d.o.o., Dimičeva ul. 12, 1000 Ljubljana in HIS d.o.o., Vodovodna c. 97, 1000 Ljubljana, saj je bila ponudba ocenjena kot nedopustna, ker ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, ki so bile določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. K omenjeni ponudbi je bila namreč priložena partnerska ponudba, ki ni vsebovala vseh podatkov, ki so bile zahtevane s strani naročnika.

Na podlagi zgoraj navedenega je naročnikova odločitev, kot je razvidna iz izreka, utemeljena.

PRAVNI POUK:

V skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Ur.l. RS št. 43/2011 in št. 63/2013) lahko zahtevek za revizijo vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev

javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda. Zahtevek za revizijo lahko vloži tudi zagovornik javnega interesa.

Zagovornik javnega interesa lahko zahtevek za revizijo vloži v 30 (tridesetih) delovnih dneh od dneva, ko je izvedel ali bi moral vedeti za kršitev, vendar najpozneje v 12 mesecih od začetka izvajanja pogodbe ali posameznega naročila, oddanega na podlagi okvirnega sporazuma ali v dinamičnem nabavnem sistemu.

Po odločitvi o oddaji naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo 8 (osem) delovnih dni od objave odločitve o oddaji naročila na Portalu JN. Vlagatelj mora vložiti zahtevek za revizijo pri naročniku.

Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico ali z elektronskimi sredstvi (zahtevek za revizijo mora biti podpisan z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom). S kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti tudi ministrstvo, pristojno za finance.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse. Plačilo takse znaša 16.376,36 EUR.

Vlagatelj mora plačati takso na račun Ministrstva za finance, št. SI56 01100-1000358802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska c. 35, 1505 Ljubljana, Slovenija. SWIFT KODA: BSLJSI2X, IBAN: SI56011001000358802, referenca: 11 16110-7111290-00807816.

Republika Slovenija
Ministrstvo za okolje in prostor

Irena MAJCEN
MINISTRICA

REPUBLIKA SLOVENIJA MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR Ljubljana

Objaviti:

- Portal javnih naročil: http://www.enarocanje.si/Portal/