Osnovna šola Minke Namestnik – Sonje Slovenska Bistrica
Partizanska ulica 20, 2310 Slovenska Bistrica
Telefon: 02/ 80 50 470
info@osminka.si; www.osminka.si

Številka: 430-58/2017-17

Datum: 14.12.2017

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS št. 91/15; ZJN-3) Osnovna šola Minke Namestnik – Sonje Slovenska Bistrica (v nadaljevanju: naročnik) izdaja

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

za predmet javnega naročila: »**Sukcesivna dobava konvencionalnih in ekoloških živil za obdobje 1 leta«**, javno naročilo po postopku naročila male vrednosti. Javno naročilo je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil dne 22.11.2017 pod številko objave JN009727/2017-W01.

UVODNE UGOTOVITVE:

V zvezi z javnim naročilom je prispelo 19 ponudb, ki so bile pravočasne, kar je razvidno iz zapisnika o javnem odpiranju ponudb z dne 05.12.2017. Nepravočasno prispelih ponudb ni bilo.

Prispele so ponudbe naslednjih ponudnikov:

1. HMEZAD TRGOVINA ŽALEC d.o.o., Arja vas 103, 3301 Petrovče
2. INTER MARKETING d.o.o., Dunajska cesta 103, 1000 Ljubljana
3. LJUBLJANSKE MLEKARNE d.o.o., Tolstojeva ulica 63, 1000 Ljubljana
4. MLEKARNA CELEIA d.o.o., Arja vas 92, 3301 Petrovče
5. GEAPRODUKT d.o.o., Devova ulica 18, 1000 Ljubljana
6. CELJSKE MESNINE d.d., Cesta v Trnovlje 17, 3000 Celje
7. MERCATOR d.d., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana
8. MESARSTVO OBLAK d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri
9. IMPULS DOMŽALE d.o.o., Puchova ulica 3, 1235 Radomlje
10. PEKARNA PEČJAK d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica
11. IZOBRAŽEVALNI CENTER PIRAMIDA MARIBOR, Park mladih 3, 2000 Maribor
12. PERUTNINA PTUJ d.d., Potrčeva cesta 10, 2250 Ptuj
13. PITUS d.o.o., Ob Dravi 2a, 2000 Maribor
14. M.M. KAUČIČ d.o.o., Gornji Ivanjci 21, 9245 Spodnji Ivanjci
15. PODRAVKA TRGOVSKO PODJETJE d.o.o., Cesta v Gorice 40, 1000 Ljubljana
16. S.P. PLOD d.o.o., Preloge 25, 2316 Zgornja Ložnica
17. KELE&KELE d.o.o., Laze 22a, 1370 Logatec
18. HRIB d.o.o., Večje Brdo 8, 3224 Dobje pri Planini
19. VITEO d.o.o., Gradišče 2, 2310 Slovenska Bistrica

Javno odpiranje je potekalo 05.12.2017 ob 10. uri v prostorih naročnika.

O odpiranju ponudb se je skladno z 88. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS št. 91/15, v nadaljevanju ZJN-3) vodil zapisnik.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Merili za izbor ponudnikov sta:

- najnižja ponudbena cena: 85 točk (M1)
- varnost in kakovost živil: 15 točk (M2)

Pri merilu »najnižja ponudbena cena« je lahko ponudnik prejel največ 85 točk. Naročnik je ponudbe po merilu »najnižja ponudbena cena« ocenil na podlagi naslednje formule: ŠTp = (Px / Pi) x 85, pri čemer je: ŠTp= število točk, ki jih dobi ponudnik, Px = najnižja ponudbena vrednost posameznega sklopa, podsklopa, Pi = ponudbena vrednost obravnavanega ponudnika posameznega sklopa, podsklopa.

Pri navedenem merilu in glede na zgornji izračun je najugodnejši ponudnik dobil najvišje število točk, to je 85 točk, vsak naslednji pa glede na najcenejšo ponudbo sorazmerno manjše število točk.

Pri merilu »varnost in kakovost živil« je lahko ponudnik prejel največ 15 točk. Naročnik je ponudbe po merilu »najnižja ponudbena cena« ocenil na podlagi naslednje formule: ŠTp = (ŠTe / ŠTž) x 15, pri čemer je: ŠTp = število točk, ki jih dobi ponudnik, ŠTe = število živil po merilu »varnost in kakovost živil«, ki jih ponuja ponudnik v posameznem sklopu, podsklopu , ŠTž = število vseh razpisanih vrst živil v posameznem sklopu, podsklopu.

Kot merilo je naročnik izključno upošteval tisti ustrezen veljaven certifikat, iz katerega je izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Izjema so sklopi ekoloških živil, kjer je certifikat pogoj in je merilo ponudbena vrednost 100 točk. Najvišje število točk je 100.

Pri pregledu ponudbenega predračuna so bile pri ponudnikih IMPULS Domžale d.o.o. in Mercator d.d. ugotovljene računske napake. Ponudnika sta posredovala soglasje k popravku računskih napak, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi. Pri drugih ponudnikih je bilo ugotovljeno, da so predračuni izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Osnovna šola Minke Namestnik – Sonje Slovenska Bistrica
Partizanska ulica 20, 2310 Slovenska Bistrica
Telefon: 02/ 80 50 470
info@osminka.si; www.osminka.si

Naročnik ugotavlja, da je oddaja javnega naročila za posamezen sklop sledeča:

SKLOP 1: MLEKO IN MLEČNI IZDELKI

Javno naročilo za sklop 1: Mleko in mlečni izdelki se odda ponudniku **Ljubljanske mlekarne d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 2.193,55 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnikov Ljubljanske mlekarne d.o.o. in Mlekarna Celeia d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani ponudnika Ljubljanske mlekarne d.o.o. nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ponudnik je bil pozvan k dopolnitvi ponudbe, in sicer k posredovanju v celoti izpolnjenega obrazec št. 8 - Izjava o nastopu s podizvajalci.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Ljubljanske mlekarne d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, prav tako pa je za vsa ponujena živila priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Osnovna šola Minke Namestnik – Sonje Slovenska Bistrica
Partizanska ulica 20, 2310 Slovenska Bistrica
Telefon: 02/ 80 50 470
info@osminka.si; www.osminka.si

SKLOP 2: MESO IN MESNI IZDELKI

Javno naročilo za sklop 2: Meso in mesni izdelki se odda ponudniku **Mesarstvo Oblak d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 4.103,62 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudnikov Mesarstvo Oblak d.o.o., Viteo d.o.o. in Celjske mesnine d.d..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani ponudnika Mesarstva Oblak d.o.o. nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, so bile ponudbe razvrščene kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ponudnik je bil pozvan k dopolnitvi ponudbe, in sicer k posredovanju v celoti izpolnjenega obrazec št. 8 - Izjava o nastopu s podizvajalci.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Mesarstvo Oblak d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, prav tako pa je v okviru merila M2 za vsa ponujena živila priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 3: PERUTNINSKO MESO IN IZDELKI

Javno naročilo za sklop 3: Perutninsko meso in izdelki se odda ponudniku **Perutnina Ptuj d.d., in sicer v skupni vrednosti 2.997,02 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudnikov Perutnina Ptuj d.d., Mesarstvo Oblak d.o.o. in Hrib d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena vsa zahtevana dokumentacija s strani ponudnika Perutnine Ptuj d.d..

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, so bile ponudbe razvrščene kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Perutnina Ptuj d.d. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, prav tako pa je v okviru merila M2 za vsa ponujena živila priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 4: ZAMRZNJENE IN KONZERVIRANE RIBE

Javno naročilo za sklop 4: Zamrznjene in konzervirane ribe se odda ponudniku **Hrib d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 867,46 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudnika Hrib d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani ponudnika Hrib d.o.o. nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, so bile ponudbe razvrščene kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ponudnik je bil pozvan k dopolnitvi ponudbe, in sicer k posredovanju podpisanega obrazec št. 1 – Ponudba in v celoti izpolnjenega obrazca št. št. 5 - Menična izjava za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti ter v celoti izpolnjenega obrazca ESPD v točki D.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Hrib d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, v okviru merila M2 pa za ponujena živila ni priložil ustreznih certifikatov, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 5: SVEŽE SADJE IN ZELENJAVA

Javno naročilo za sklop 5: Sveže sadje in zelenjava se odda ponudniku **Pitus d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 3.082,48 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudnikov S.P.PLOD d.o.o., Pitus d.o.o. in Geaprodukt d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Glede na navedeno je ponudnik S.P.PLOD d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, vendar pa je bilo v sklopu meril pri preverjanju ponudb ugotovljeno, da v ponudbi ni priložil ustreznih certifikatov za živila, ki bi dokazovali, da izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi ponudbe.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, so bile ponudbe razvrščene kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Nadalje je naročnik preveril dopustnost naslednje ponudbe. Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena vsa zahtevana dokumentacija s strani ponudnika Pitus d.o.o..

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno ponudnik Pitus d.o.o. za ta sklop sicer ni ponudil najnižje cene, vendar je v okviru merila M2 za vsa ponujena živila priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil in tako dosegel višje število točk v sklopu meril kot ponudnik S.P.PLOD d.o.o..

SKLOP 6: ZAMRZNJENO SADJE IN ZELENJAVA

Javno naročilo za sklop 6: Zamrznjeno sadje in zelenjava se odda ponudniku **Hmezad trgovina Žalec d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 254,12 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 4 ponudbe, in sicer ponudnikov Hmezad trgovina Žalec d.o.o., Hrib d.o.o., Mercator d.d. in Ljubljanske mlekarne d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena vsa zahtevana dokumentacija s strani ponudnika Hmezad trgovina Žalec d.o.o., razen certifikatov, izdanih s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bi izhajalo, da živila izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, so bile ponudbe razvrščene kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Hmezad trgovina Žalec d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, ni pa v okviru merila M2 ponujena živila priložil nobenih ustreznih certifikatov, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 7: KONZERVIRANO SADJE IN ZELENJAVA

Javno naročilo za sklop 7: Konzervirano sadje in zelenjava se odda ponudniku **IMPULS, Domžale, d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 188,11 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 4 ponudbe, in sicer ponudnikov Impuls, Domžale, d.o.o., Hmezad trgovina Žalec d.o.o., Mercator d.d. in Pitus d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Glede na navedeno je ponudnik Hmezad trgovina Žalec d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, vendar pa je bilo v sklopu meril pri preverjanju ponudb bilo ugotovljeno, da je v ponudbi ni priložil ustreznih certifikatov za živila, ki bi dokazovali, da izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi ponudbe.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, so bile ponudbe razvrščene kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Nadalje je naročnik preveril dopustnost naslednje ponudbe. Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena vsa zahtevana dokumentacija s strani ponudnika Impuls, Domžale, d.o.o..

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno ponudnik Impuls, Domžale, d.o.o. za ta sklop sicer ni ponudil najnižje cene, vendar je v okviru merila M2 za večino ponujenih živil (za 12 od 16) priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil in tako dosegel višje število točk v sklopu meril kot ponudnik Hmezad trgovina Žalec d.o.o..

SKLOP 8: SADNI SOKOVI IN SIRUPI

Javno naročilo za sklop 8: Sadni sokovi in sirupi se odda ponudniku **IMPULS, Domžale, d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 758,35 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnikov Impuls, Domžale, d.o.o. in Mercator d.d..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena vsa zahtevana dokumentacija s strani ponudnika Impuls, Domžale, d.o.o..

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, so bile ponudbe razvrščene kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Impuls, Domžale, d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, prav tako pa je v okviru merila M2 za vsa ponujena živila priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 9: MLEVSKI IZDELKI IN TESTENINE

Javno naročilo za sklop 9: Mlevski izdelki in testenine se odda ponudniku **IMPULS, Domžale, d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 1.085,29 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 4 ponudbe, in sicer ponudnikov Impuls, Domžale, d.o.o., Mercator d.d., M.M. Kaučič d.o.o. in Podravka, trgovsko podjetje d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri pregledu ponudbenega predračuna je bila pri ponudniku Impuls, Domžale, d.o.o. v sklopu 9 ugotovljena računska napaka. Ponudnik je posredoval soglasje k popravku računskih napak, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, so bile ponudbe razvrščene kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Impuls, Domžale, d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, prav tako pa je v okviru merila M2 za večino ponujenih živil (za 40 od 41) priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 10: ZAMRZNJENI IZDELKI IZ TESTA

Javno naročilo za sklop 10: Zamrznjeni izdelki iz testa se odda ponudniku **Pekarna Pečjak d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 836,76 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnikov Pekarna Pečjak d.o.o. in Hrib d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena vsa zahtevana dokumentacija s strani ponudnika Pekarna Pečjak d.o.o..

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, so bile ponudbe razvrščene kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Pekarna Pečjak d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, prav tako pa je v okviru merila M2 za vsa ponujena živila priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 11: OLJA IN MAŠČOBNI IZDELKI

Javno naročilo za sklop 11: Olja in maščobni izdelki se odda ponudniku **Mercator d.d., in sicer v skupni vrednosti 501,31 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudnikov Mercator d.d., Impuls, Domžale, d.o.o. in Pitus d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani ponudnika Mercator d.d. nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, so bile ponudbe razvrščene kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ponudnik je bil pozvan k dopolnitvi ponudbe, in sicer k posredovanju v celoti izpolnjenega obrazca št. 1 – Ponudba, v celoti izpolnjenega obrazca št. 2 – Krovna izjava, v celoti izpolnjenega obrazca št. 5 - Menična izjava za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti (bil je samo podpisan) in posredovanju žigosanega in datiranega obrazca ESPD.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Mercator d.d. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, prav tako pa je v okviru merila M2 za večino ponujenih živil (za 5 od 6) priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 12: OSTALO PREHRAMBENO BLAGO

Javno naročilo za sklop 12: Ostalo prehrambeno blago se odda ponudniku **Impuls, Domžale, d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 1.551,38 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnikov Mercator d.d. in Impuls, Domžale, d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Glede na navedeno je ponudnik Mercator d.d. za ta sklop ponudil najnižjo ceno.

Pri pregledu ponudbenega predračuna je bila pri ponudniku Mercator d.d. v sklopu 12 ugotovljena računska napaka. Ponudnik je posredoval soglasje k popravku računskih napak, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani ponudnika Mercator d.d. nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, so bile ponudbe razvrščene kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ponudnik je bil pozvan k dopolnitvi ponudbe, in sicer k posredovanju v celoti izpolnjenega obrazca št. 1 – Ponudba, v celoti

izpolnjenega obrazca št. 2 – Krovna izjava, v celoti izpolnjenega obrazca št. 5 - Menična izjava za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti (bil je samo podpisan) in posredovanju žigosanega in datiranega obrazca ESPD.

Prav tako je naročnik ponudnika zaradi tega, ker iz naziva ponujenih živil dejansko ni izhajalo, ali izdelki ustrezajo zahtevam iz razpisne dokumentacije ali ne, prav tako pa za določena živila izmed njih naročnik ni predložil certifikatov institucij, pozval k vzorčenju določenih izdelkov. In sicer izdelkov: KETCHUP MERCATOR BLAGI 1kg, DODATEK K JEDEM – ZAČINKA (B.K. NATUR 1 kg Adria), PAŠTETA KOK. ARGETA 27g, PAŠTETA TUN. MERCATOR 30g, DŽEM, EXT. MAR, MERCATOR 450g, V12WHAS, DŽEM, EXT. JAG., MERCATOR 450g, V12. Ponudnik je v zvezi s pozivom na vzorčenje naročniku dostavil deklaracije izdelkov in kos izdelka. Naročnik je pri pregledu le-teh ugotovil, da določeni izdelki ne ustrezajo pogojem in zahtevam iz razpisne dokumentacije. In sicer je naročnik v sklopu 12, pod pozicijo št. 29 zahteval »Kečap, blagi, brez konzervansov, 1000 g«, ponudnik pa je ponudil kečap, ki vsebuje konzervanse. Prav tako ponudnik ni ponudil ustreznega izdelka v sklopu 12, pod pozicijo št. 46, kjer je naročnik zahteval živilo »Pašteta tunina, izdelana iz kakovostnih surovin, brez konzervansov in glutena, blago začinjena, 27 g. Ponudnik je v tem primeru ponudil živilo, iz deklaracije katerega izhaja, da živilo lahko vsebuje sledove glutena. Iz zgoraj navedenega tako izhaja, da ponudnik ni ponudil ustreznih izdelkov. Vsled temu je ponudba naročnika skladno z določili 5. odstavka 89. člena ZJN-3 nedopustna in jo je naročnik kot tako zaradi zgoraj že navedenih razlogov izločil.

Nadalje je naročnik preveril dopustnost naslednje ponudbe. Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena vsa zahtevana dokumentacija s strani ponudnika Impuls, Domžale, d.o.o.. Ponudnik je bil zaradi preverjanja ustreznosti določenih živil oziroma izdelkov pozvan k vzorčenju. Ponudnik je vzorce dostavil, naročnik pa je ugotovil, da ponujena živila ustrezajo zahtevam iz razpisne dokumentacije.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno in glede na to, da je bil ponudnik Mercator d.d. izločen, je naročnik za sklop 12 izbral ponudnika Impuls, Domžale, d.o.o., ki za ta sicer ni ponudil najnižje cene, v okviru merila M2 pa je za večino ponujenih živil (za 61 od 71) priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 13: SLADOLED

Javno naročilo za sklop 13: Sladoled se odda ponudniku **Mercator d.d., in sicer v skupni vrednosti 192,88 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudnikov Mercator d.d., Ljubljanske mlekarne d.o.o. in Hrib d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri pregledu ponudbenega predračuna je bila pri ponudniku v sklopu 13 ugotovljena računska napaka. Ponudnik je posredoval soglasje k popravku računskih napak, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani ponudnika Mercator d.d. nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, so bile ponudbe razvrščene kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ponudnik je bil pozvan k dopolnitvi ponudbe, in sicer k posredovanju v celoti izpolnjenega obrazca št. 1 – Ponudba, v celoti izpolnjenega obrazca št. 2 – Krovna izjava, v celoti izpolnjenega obrazca št. 5 - Menična izjava za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti (bil je samo podpisan) in posredovanju žigosanega in datiranega obrazca ESPD. Prav tako je bil ponudnik pozvan k predložitvi certifikata IFS Food, ki ga je k ponudbi kot dokazilo neodvisne institucije priložil za izdelke »SLADOLED NA PALČKI, mlečni, vanilija ali čokolada, z manjšo vsebnostjo sladkorja, oblit s čokolado, 60 do 70 ml«, »SLADOLED KORNET, mlečni, okus vanilije ali čokolade, posut z lešniki, 120 ml«, »SLADOLED KORNET, mlečni, različni sadni okusi, posut z lešniki, 120 ml«, SLADOLED V LONČKU, mlečni, okus vanilija ali čokolada, 120 ml« in »SLADOLED V BANJICI, mlečni, čokolada, z manjšo vsebnostjo sladkorja, 1000 ml« (poz. 1, 2, 3, 4 in 6, sklop 13), saj je le-temu potekla veljavnost. Ponudnik veljavnega certifikata ni posredoval, zato ga naročnik pri merilu varnost in kakovost živil ni upošteval.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Mercator d.d. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, prav tako pa je v okviru merila M2 za nekatere od ponujenih živil (za 3 od 8) priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 14: EKOLOŠKO SADJE, ZELENJAVA IN MARMELADE

Javno naročilo za sklop 14: Ekološko sadje, zelenjava in marmelade se odda ponudniku **Pitus d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 1.039,05 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudnika Pitus d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

V tem primeru gre za ekološki sklop, kjer je certifikat pogoj in je merilo ponudbena vrednost 100 točk.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, so bile ponudbe razvrščene kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena vsa zahtevana dokumentacija s strani ponudnika Pitus d.o.o..

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Pitus d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, kot pogoj pa je za ponujena živila priložil tudi ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 15: EKOLOŠKO SVINJSKO, PIŠČANČJE MESO

Javno naročilo za sklop 15: Ekološko svinjsko, piščančje meso se odda ponudniku **Inter marketing d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 1.401,60 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnikov Inter marketing d.o.o. in Mesarstvo Oblak d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

V tem primeru gre za ekološki sklop, kjer je certifikat pogoj in je merilo ponudbena vrednost 100 točk.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani ponudnika Inter marketing d.o.o. nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, so bile ponudbe razvrščene kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri pregledu dokazil, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ponudnik je bil pozvan k dopolnitvi ponudbe, in sicer k posredovanju certifikata, ki dokazuje, da gre za ekološka živila.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Inter marketing d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, kot pogoj pa je za ponujena živila priložil tudi ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 16: EKOLOŠKO MLEKO IN MLEČNI IZDELKI

Javno naročilo za sklop 16: Ekološko mleko in mlečni izdelki se odda ponudniku **Kele&Kele d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 841,72 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudnika Kele&Kele d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom

ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

V tem primeru gre za ekološki sklop, kjer je certifikat pogoj in je merilo ponudbena vrednost 100 točk.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani ponudnika Kele&Kele d.o.o. nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, so bile ponudbe razvrščene kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri pregledu dokazil, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ponudnik je bil pozvan k dopolnitvi ponudbe, in sicer k posredovanju v celoti izpolnjenega obrazca št. 2 – Krovna izjava, v celoti izpolnjenega obrazca št. 5 - Menična izjava za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti, v celoti izpolnjenega obrazca št. 8 - Izjava o nastopu s podizvajalci ter žigosanega obrazca št. 11 – Predračun.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Kele&Kele d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, kot pogoj pa je za ponujena živila priložil tudi ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 17: EKOLOŠKO GOVEJE MESO

Javno naročilo za sklop 16: Ekološko goveje meso se odda ponudniku **Izobraževalni center Piramida Maribor, in sicer v skupni vrednosti 1.352,00 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudnikov Izobraževalni center Piramida Maribor, Mesarstvo Oblak d.o.o. in Inter marketing d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

V tem primeru gre za ekološki sklop, kjer je certifikat pogoj in je merilo ponudbena vrednost 100 točk.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani ponudnika Izobraževalni center Piramida Maribor nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, so bile ponudbe razvrščene kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri pregledu dokazil, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ponudnik je bil pozvan k dopolnitvi ponudbe, in sicer k posredovanju v celoti izpolnjenega obrazca št. 5 - Menična izjava za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti, v celoti izpolnjenega obrazca št. 8 - Izjava o nastopu s podizvajalci, v celoti izpolnjenega obrazca št. 9 ter k predložitvi certifikata, ki dokazuje, da gre za ekološka živila.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Izobraževalni center Piramida Maribor za ta sklop ponudil najnižjo ceno, kot pogoj pa je za ponujena živila priložil tudi ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 18: DIETETIČNA, DIABETIČNA, POSEBNA ŽIVILA

Javno naročilo za sklop 18: Dietetična, diabetična, posebna živila se odda ponudniku **Mercator d.d., in sicer v skupni vrednosti 104,62 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnikov Mercator d.d. in Impuls, Domžale, d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri pregledu ponudbenega predračuna je bila pri ponudniku v sklopu 12 ugotovljena računska napaka. Ponudnik je posredoval soglasje k popravku računskih napak, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani ponudnika Mercator d.d. nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, so bile ponudbe razvrščene kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ponudnik je bil pozvan k dopolnitvi ponudbe, in sicer k posredovanju v celoti izpolnjenega obrazca št. 1 – Ponudba, v celoti izpolnjenega obrazca št. 2 – Krovna izjava, v celoti izpolnjenega obrazca št. 5 - Menična izjava za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti (bil je samo podpisan) in posredovanju žigosanega in datiranega obrazca ESPD.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Mercator d.d. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, prav tako pa je v okviru merila M2 za nekatera ponujena živila (za 7 od 19) priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

PRAVNI POUK:

Ponudnik lahko v roku 5 delovnih dni od prejema te odločitve v skladu s 25. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Ur. list RS, št. 43/2011 s sprem.) vloži revizijo.

Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen in se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico ali z elektronskimi sredstvi. Zahtevek za revizijo se vloži z

elektronskimi sredstvi, če naročnik razpolaga z informacijskim sistemom za sprejemanje elektronskih vlog, v skladu z zakonom, ki ureja elektronsko poslovanje in elektronski podpis. V tem primeru mora biti zahtevek za revizijo podpisan z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom.

Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za finance.

Vlagatelj mora takso za zahtevek za revizijo plačati skladno z 2. odstavkom 71. člena ZPVPJN.

Številka transakcijskega računa Ministrstva za finance je: št. 01100-1000358802
Pri vplačilu takse mora biti vedno naveden sklic na številko odobritve po modelu 11.
1. model 11
2. P1: šifra proračunskega porabnika (16110 – Ministrstvo za finance)
3. P2: številka podkonta s kontrolno številko
4. P3: zaporedna številka objave na enotnem informacijskem portalu oz. referenčna št. računa ali drugega dokumenta iz dokumentacije javnega naročila

Ravnateljica
Klavdija Fridrih

Priloga:
- Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)

Osnovna šola Minke Namestnik – Sonje Slovenska Bistrica
Partizanska ulica 20, 2310 Slovenska Bistrica
Telefon: 02/ 80 50 470
info@osminka.si; www.osminka.si

RAZVRSTITEV PONUDNIKOV GLEDE NA ŠTEVILO TOČK (MERILA)

SKLOP 1: MLEKO IN MLEČNI IZDELKI

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**LJUBLJANSKE MLEKARNE d.o.o.**	**85**	**15**	**100**
2.	MLEKARNA CELEIA d.o.o.	81,55	12,18	93,73

SKLOP 2: MESO IN MESNI IZDELKI

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**MESARSTVO OBLAK d.o.o.**	**85**	**15**	**100**
2.	VITEO d.o.o.	82,72	0	82,72
3.	CELJSKE MESNINE d.d.	82,04	0	82,04

SKLOP 3: PERUTNINSKO MESO IN IZDELKI

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**PERUTNINA PTUJ d.d.**	**85**	**15**	**100**
2.	MESARSTVO OBLAK d.o.o.	74,53	15	89,53
3.	HRIB d.o.o.	81,18	0	81,18

SKLOP 4: ZAMRZNJENE IN KONZERVIRANE RIBE

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**HRIB d.o.o.**	**85**	**0**	**85**

SKLOP 5: SVEŽE SADJE IN ZELENJAVA

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**PITUS d.o.o.**	**82,71**	**15**	**97,71**
2.	GEAPRODUKT d.o.o.	76,43	15	91,43
3.	S.P.PLOD d.o.o.	85	0	85

SKLOP 6: ZAMRZNJENO SADJE IN ZELENJAVA

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**HMEZAD TRGOVINA ŽALEC d.o.o.**	**85**	**0**	**85**

2.	HRIB d.o.o.	77,64	0	77,64
3.	MERCATOR d.d.	73,85	0	73,85
4.	LJUBLJANSKE MLEKARNE d.o.o.	67,77	0	67,77

SKLOP 7: KONZERVIRANO SADJE IN ZELENJAVA

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**IMPULS, Domžale, d.o.o.**	**84,74**	**11,25**	**95,99**
2.	HMEZAD TRGOVINA ŽALEC d.o.o.	85	0	85
3.	MERCATOR d.d.	78,04	5,6	83,64
4.	PITUS d.o.o.	83,1	0	83,1

SKLOP 8: SADNI SOKOVI IN SIRUPI

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**IMPULS, Domžale, d.o.o.**	**85**	**15**	**100**
2.	MERCATOR d.d.	75,53	13,23	88,76

SKLOP 9: MLEVSKI IZDELKI IN TESTENINE

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**IMPULS, Domžale, d.o.o.**	**84,74**	**14,63**	**99,37**
2.	MERCATOR d.d.	82,51	12,8	95,31
4.	PODRAVKA, trgovsko podjetje d.o.o.	76,51	15	91,51
3.	M.M. KAUČIČ d.o.o.	83,43	0,37	83,8

SKLOP 10: ZAMRZNJENI IZDELKI IZ TESTA

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**PEKARNA PEČJAK d.o.o.**	**85**	**15**	**100**
2.	HRIB d.o.o.	66,15	0	66,15

SKLOP 11: OLJA IN MAŠČOBNI IZDELKI

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**MERCATOR d.d**	**85**	**12,5**	**97,5**
2.	IMPULS, Domžale, d.o.o.	76,29	12,5	88,79
3.	PITUS d.o.o.	69,11	0	69,11

SKLOP 12: OSTALO PREHRAMBENO BLAGO

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**MERCATOR d.d.**	**85**	**6,3**	**91,3**
2.	**IMPULS, Domžale, d.o.o.**	**71,62**	**12,88**	**84,5**

SKLOP 13: SLADOLED

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**MERCATOR d.d**	**85**	**7,5**	**92,5**
2.	LJUBLJANSKE MLEKARNE d.o.o.	48,74	15	63,74
3.	HRIB d.o.o.	61,74	0	61,74

SKLOP 14: EKOLOŠKO SADJE, ZELENJAVA IN MARMELADE

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**PITUS d.o.o.**	**100**	**pogoj**	**100**

SKLOP 15: EKOLOŠKO SVINJSKO, PIŠČANČJE MESO

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**INTER MARKETING d.o.o.**	**100**	**pogoj**	**100**
2.	MESARSTVO OBLAK d.o.o.	92,48	pogoj	92,48

SKLOP 16: EKOLOŠKO MLEKO IN MLEČNI IZDELKI

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**KELE&KELE d.o.o.**	**100**	**pogoj**	**100**

SKLOP 17: EKOLOŠKO GOVEJE MESO

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**IZOBRAŽEVALNI CENTER PIRAMIDA MARIBOR**	**100**	**pogoj**	**100**
2.	MESARSTVO OBLAK d.o.o.	71,28	pogoj	71,28
3.	INTER MARKETING d.o.o.	69,91	pogoj	69,91

Osnovna šola Minke Namestnik – Sonje Slovenska Bistrica
Partizanska ulica 20, 2310 Slovenska Bistrica
Telefon: 02/ 80 50 470
info@osminka.si; www.osminka.si

SKLOP 18: DIETETIČNA, DIABETIČNA, POSEBNA ŽIVILA

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**MERCATOR d.o.o.**	**85**	**5,52**	**90,52**
2.	IMPULS, DOMŽALE, d.o.o.	67,74	13,42	81,16

Ravnateljica
Klavdija Fridrih