OSNOVNA ŠOLA ANICE ČERNEJEVE MAKOLE
kulturna šola
Makole 24, 2321 Makole TRR: I-BAN SI56 01398-6000000068 DŠ: SI53210336
Tel.: 02 80 33 100
Fax: 02 80 33 105
http://sl.os-makole.si/

Številka: 430-1/2017/5

Datum: 15.12.2017

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS št. 91/15; ZJN-3) Osnovna šola Anice Černejeve Makole (v nadaljevanju: naročnik) izdaja

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

za predmet javnega naročila: »**Sukcesivna dobava konvencionalnih in ekoloških živil za obdobje 1 leta«**, javno naročilo po postopku naročila male vrednosti. Javno naročilo je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil dne 24.11.2017 pod številko objave JN009790/2017-W01.

UVODNE UGOTOVITVE:

V zvezi z javnim naročilom je prispelo 14 ponudb, ki so bile pravočasne, kar je razvidno iz zapisnika o javnem odpiranju ponudb z dne 07.12.2017. Nepravočasno so prispele štiri ponudbe. In sicer, M.M. KAUČIČ d.o.o., HRIB d.o.o., MERCATOR d.d in CELJSKE MESNINE d.o.o.. Omenjene ponudbe so na sedež naročnika prispele dne 07.12.2017 ob 9.52. uri. Naročnik je ponudbe neodprte vrnil ponudnikom.

Prispele so ponudbe naslednjih ponudnikov:

1. INTER MARKETING d.o.o., Dunajska cesta 103, 1000 Ljubljana
2. KELE&KELE d.o.o., Laze 22a, 1370 Logatec
3. IMPULS DOMŽALE d.o.o., Puchova ulica 3, 1235 Radomlje
4. PAF export-import d.o.o., Industrijska ulica 20, 2230 Lenart
5. LJUBLJANSKE MLEKARNE d.o.o., Tolstojeva ulica 63, 1000 Ljubljana
6. PEKARNA PEČJAK d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica
7. GEAPRODUKT d.o.o., Devova ulica 18, 1000 Ljubljana
8. MESARSTVO OBLAK d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri
9. ŽITO prehrambena industrija, d.o.o., Šmartinska cesta 154, 1525 Ljubljana in soponudnik PODRAVKA trgovsko podjetje d.o.o., Šmartinska cesta 154, 1525 Ljubljana
10. MLEKARNA CELEIA d.o.o., Arja vas 92, 3301 Petrovče
11. INPLAN d.o.o., Ob Dravi 3a, 2250 Ptuj

12. VITEO d.o.o., Gradišče 2, 2310 Slovenska Bistrica
13. PPS-PEKARNE PTUJ d.o.o., Rogozniška cesta 2, 2250 Ptuj
14. S.P. PLOD d.o.o., Preloge 25, 2316 Zgornja Ložnica

Javno odpiranje je potekalo 07.12.2017 ob 10. uri v prostorih naročnika.

O odpiranju ponudb se je skladno z 88. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS št. 91/15, v nadaljevanju ZJN-3) vodil zapisnik.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih je izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Merili za izbor ponudnikov sta:

- najnižja ponudbena cena: 85 točk (M1)
- varnost in kakovost živil: 15 točk (M2)

Pri merilu »najnižja ponudbena cena« je lahko ponudnik prejel največ 85 točk. Naročnik je ponudbe po merilu »najnižja ponudbena cena« ocenil na podlagi naslednje formule: ŠTp = (Px / Pi) x 85, pri čemer je: ŠTp= število točk, ki jih dobi ponudnik, Px = najnižja ponudbena vrednost posameznega sklopa, podsklopa, Pi = ponudbena vrednost obravnavanega ponudnika posameznega sklopa, podsklopa.

Pri navedenem merilu in glede na zgornji izračun je najugodnejši ponudnik dobil najvišje število točk, to je 85 točk, vsak naslednji pa glede na najcenejšo ponudbo sorazmerno manjše število točk.

Pri merilu »varnost in kakovost živil« je lahko ponudnik prejel največ 15 točk. Naročnik je ponudbe po merilu »najnižja ponudbena cena« ocenil na podlagi naslednje formule: ŠTp = (ŠTe / ŠTž) x 15, pri čemer je: ŠTp = število točk, ki jih dobi ponudnik, ŠTe = število živil po merilu »varnost in kakovost živil«, ki jih ponuja ponudnik v posameznem sklopu, podsklopu , ŠTž = število vseh razpisanih vrst živil v posameznem sklopu, podsklopu.

Kot merilo je naročnik izključno upošteval tisti ustrezen veljaven certifikat, iz katerega je izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Izjema so sklopi ekoloških živil, kjer je certifikat pogoj in je merilo ponudbena vrednost 100 točk. Najvišje število točk je 100.

Pri pregledu ponudbenega predračuna so bile pri ponudnikih IMPULS Domžale d.o.o., Kele&Kele d.o.o., Ljubljanske mlekarne d.o.o., Žito prehrambena industrija, d.o.o., PPS-Pekarne Ptuj d.o.o., Geaprodukt d.o.o. in Mesarstvo Oblak d.o.o. ugotovljene računske napake. Ponudniki so posredovali soglasje k popravku računskih napak, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi. Pri drugih ponudnikih je bilo ugotovljeno, da so predračuni izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Naročnik ugotavlja, da je oddaja javnega naročila za posamezen sklop sledeča:

SKLOP 1: MESO IN MESNI IZDELKI

Javno naročilo za sklop 1: Meso in mesni izdelki se odda ponudniku **Mesarstvo Oblak d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 5.824,41 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbe, in sicer ponudnikov Mesarstvo Oblak d.o.o. in Viteo d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri pregledu ponudbenega predračuna je bila pri ponudniku Mesarstvo Oblak d.o.o. v sklopu 1 ugotovljena računska napaka. Ponudnik je posredoval soglasje k popravku računskih napak, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani ponudnika Mesarstva Oblak d.o.o. nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ponudnik je bil pozvan k dopolnitvi ponudbe, in sicer k posredovanju v celoti izpolnjenega obrazec št. 8 - Izjava o nastopu s podizvajalci.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Mesarstvo Oblak d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, prav tako pa je v okviru merila M2 za vsa ponujena živila priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 2: ZAMRZNJENE IN KONZERVIRANE RIBE

Za javno naročilo za sklop 2: Zamrznjene in konzervirane ribe naročnik ni prejel nobene ponudbe.

SKLOP 3: SVEŽE SADJE IN ZELENJAVA

Javno naročilo za sklop 3: Sveže sadje in zelenjava se odda ponudniku **S.P.PLOD d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 3.842,14 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudnikov S.P.PLOD d.o.o., PAF export-import d.o.o. in Geaprodukt d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer

certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, so bile ponudbe razvrščene kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani ponudnika S.P.PLOD d.o.o. nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ponudnik je bil pozvan k dopolnitvi ponudbe, in sicer k posredovanju v celoti izpolnjenega obrazec št. 8 - Izjava o nastopu s podizvajalci.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik S.P.PLOD za ta sklop za ta sklop ponudil najnižjo ceno, ni pa v okviru merila M2 priložil nobenih ustreznih certifikatov, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 4: MLEKO IN MLEČNI IZDELKI

Javno naročilo za sklop 4: Mleko in mlečni izdelki se odda ponudniku **Ljubljanske mlekarne d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 2.895,38 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnikov Ljubljanske mlekarne d.o.o. in Mlekarna Celeia d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna

(obrazec št. 11 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri pregledu ponudbenega predračuna je bila pri ponudniku Ljubljanske mlekarne d.o.o. v sklopu 4 ugotovljena računska napaka. Ponudnik je posredoval soglasje k popravku računskih napak, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani ponudnika Ljubljanske mlekarne d.o.o. nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ponudnik je bil pozvan k dopolnitvi ponudbe, in sicer k posredovanju v celoti izpolnjenega obrazca št. 3 - Izjava gospodarskega subjekta in pooblastilo za pridobitev podatkov iz kazenske evidence, podpisan obrazec št. 8 - Izjava o nastopu s podizvajalci in podpisan obrazec št. 9 – Izjava o lastniških deležih.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Ljubljanske mlekarne d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, prav tako pa je za vsa ponujena živila priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 5: KRUH IN PEKOVSKO PECIVO

Javno naročilo za sklop 5: Kruh in pekovsko pecivo se odda ponudniku **ŽITO prehrambena industrija, d.o.o. in soponudniku PODRAVKA trgovsko podjetje d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 6.798,09 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnikov ŽITO prehrambena industrija, d.o.o. in soponudnik PODRAVKA trgovsko podjetje d.o.o. ter PPS-Pekarne Ptuj d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Glede na navedeno je ponudnik PPS-Pekarne Ptuj d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, vendar, kot izhaja iz predračuna, ni ponudil artikla pod številko 14 »Žemlja ržena«. Navedeno pomeni izločilni razlog, saj iz razpisne dokumentacije izhaja, da bo naročnik vse ponudnike, ki ne bodo ponudili vseh predvidenih živil za posamezen sklop izločil iz ocenjevanja ponudb. Izjema so živila iz sklopov 17 (ekološko sadje in zelenjava) in 18 (ekološko meso), kjer je lahko ponudnik ponudil samo eno (posamezno) živilo ali več živil iz ponudbenega predračuna.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Nadalje je naročnik preveril dopustnost naslednje ponudbe, in sicer ponudbe ponudnika ŽITO prehrambena industrija, d.o.o. in soponudnika PODRAVKA trgovsko podjetje d.o.o..

Pri pregledu ponudbenega predračuna je bila pri ponudniku ŽITO prehrambena industrija, d.o.o. in soponudniku PODRAVKA trgovsko podjetje d.o.o. v sklopu 5 ugotovljena računska napaka. Ponudnik je posredoval soglasje k popravku računskih napak, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani ponudnika ŽITO prehrambena industrija, d.o.o. in soponudnika PODRAVKA trgovsko podjetje d.o.o. nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ponudnik je bil

pozvan k dopolnitvi ponudbe, in sicer k posredovanju v celoti izpolnjenega obrazca ESPD v točki A, B in C tako za ponudnika kot soponudnika.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno ponudnik ŽITO prehrambena industrija, d.o.o. in soponudnik PODRAVKA trgovsko podjetje d.o.o. za ta sklop sicer ni ponudil najnižje cene, vendar je v okviru merila M2 za vsa ponujena živila priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 6: SLAŠČIČARSKI IZDELKI

Javno naročilo za sklop 6: Slaščičarski izdelki se odda ponudniku **PPS-Pekarne Ptuj d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 1.292,83 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnikov ŽITO prehrambena industrija, d.o.o. in soponudnika PODRAVKA trgovsko podjetje d.o.o. ter PPS-Pekarne Ptuj d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri pregledu ponudbenega predračuna je bila pri ponudniku PPS-Pekarne Ptuj d.o.o. v sklopu 6 ugotovljena računska napaka. Ponudnik je posredoval soglasje k popravku računskih napak, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani ponudnika PPS-Pekarne Ptuj d.o.o. nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ponudnik je bil pozvan k dopolnitvi ponudbe, in sicer k posredovanju v celoti izpolnjenega obrazca št. 2 – Krovna izjava, v celoti izpolnjenega obrazca št. 8 - Izjava o nastopu s podizvajalci ter v celoti izpolnjenega obrazca ESPD v točkah A, B in C.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik PPS-Pekarne Ptuj d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, ni pa za ponujena živila priložil nobenih ustreznih certifikatov, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 7: PERUTNINSKO MESO IN IZDELKI

Javno naročilo za sklop 7: Perutninsko meso in izdelki se odda ponudniku **Mesarstvo Oblak d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 2.863,77 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudnika Mesarstvo Oblak d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri pregledu ponudbenega predračuna je bila pri ponudniku Mesarstvo Oblak d.o.o. v sklopu 7 ugotovljena računska napaka. Ponudnik je posredoval soglasje k popravku računskih napak, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani ponudnika Mesarstva Oblak d.o.o. nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ponudnik je bil pozvan k dopolnitvi ponudbe, in sicer k posredovanju v celoti izpolnjenega obrazca št. 8 - Izjava o nastopu s podizvajalci.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Mesarstvo Oblak d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, prav tako pa je v okviru merila M2 za vsa ponujena živila priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 8: MLEVSKI IZDELKI IN TESTENINE

Javno naročilo za sklop 8: Mlevski izdelki in testenine se odda ponudniku **IMPULS, Domžale, d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 2.022,49 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnikov Impuls, Domžale, d.o.o. in ŽITO prehrambena industrija, d.o.o. in soponudnika PODRAVKA trgovsko podjetje d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer

certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri pregledu ponudbenega predračuna je bila pri ponudniku Impuls, Domžale, d.o.o. v sklopu 8 ugotovljena računska napaka. Ponudnik je posredoval soglasje k popravku računskih napak, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbe razvrščene kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani ponudnika Impuls, Domžale, d.o.o. nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ponudnik je bil pozvan k dopolnitvi ponudbe, in sicer k posredovanju v celoti izpolnjenega obrazca št. 8 - Izjava o nastopu s podizvajalci.

Glede na navedeno je ponudnik Impuls, Domžale, d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, prav tako pa je v okviru merila M2 za večino ponujenih živil (za 31 od 48) priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 9: JAJCA

Javno naročilo za sklop 9: Jajca se odda ponudniku **PAF export-import d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 21,90 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudnika PAF export-import d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer

certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, je bila ponudbe razvrščene kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani ponudnika PAF export-import d.o.o. nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ponudnik je bil pozvan k dopolnitvi ponudbe, in sicer k posredovanju v celoti izpolnjenega obrazca št. 8 - Izjava o nastopu s podizvajalci.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik PAF export-import d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, ni pa v okviru merila M2 ponujena živila priložil nobenih ustreznih certifikatov, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 10: KONZERVIRANO SADJE IN ZELENJAVA

Javno naročilo za sklop 10: Konzervirano sadje in zelenjava se odda ponudniku **PAF export-import d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 1.003,64 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudnika PAF export-import d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, je bila ponudba razvrščena kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani ponudnika PAF export-import d.o.o. nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ponudnik je bil pozvan k dopolnitvi ponudbe, in sicer k posredovanju v celoti izpolnjenega obrazca št. 8 - Izjava o nastopu s podizvajalci.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik PAF export-import d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, ni pa v okviru merila M2 ponujena živila priložil nobenih ustreznih certifikatov, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 11: SADNI SOKOVI

Javno naročilo za sklop 11: Sadni sokovi in sirupi se odda ponudniku **IMPULS, Domžale, d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 1.248,55 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudnika **IMPULS, Domžale, d.o.o.**.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, je bila ponudba razvrščena kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani ponudnika Impuls, Domžale, d.o.o. nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ponudnik je bil pozvan k dopolnitvi ponudbe, in sicer k posredovanju v celoti izpolnjenega obrazca št. 8 - Izjava o nastopu s podizvajalci.

Glede na navedeno je ponudnik Impuls, Domžale, d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, ni pa v okviru merila M2 ponujena živila priložil nobenih ustreznih certifikatov, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 12: ZAMRZNJENI IZDELKI IZ TESTA

Javno naročilo za sklop 12: Zamrznjeni izdelki iz testa se odda ponudniku **ŽITO prehrambena industrija, d.o.o. in soponudniku PODRAVKA trgovsko podjetje d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 2.221,76 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnikov ŽITO prehrambena industrija, d.o.o. in soponudnika PODRAVKA trgovsko podjetje d.o.o. ter Pekarna Pečjak d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani ponudnika ŽITO prehrambena industrija, d.o.o. in soponudnik PODRAVKA trgovsko podjetje d.o.o. nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ponudnik je bil pozvan k dopolnitvi ponudbe, in sicer k posredovanju v celoti izpolnjenega obrazca ESPD v točki A, B in C tako za ponudnika kot soponudnika.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik ŽITO prehrambena industrija, d.o.o. in soponudnik PODRAVKA trgovsko podjetje d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, prav tako pa je za vsa ponujena živila priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 13: OLJA IN MAŠČOBNI IZDELKI

Javno naročilo za sklop 13: Olja in maščobni izdelki se odda ponudniku **Impuls, Domžale, d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 636,93 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnikov Impuls, Domžale, d.o.o. in PAF export-import d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani ponudnika Impuls, Domžale, d.o.o. nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ponudnik je bil pozvan k dopolnitvi ponudbe, in sicer k posredovanju v celoti izpolnjenega obrazca št. 8 - Izjava o nastopu s podizvajalci.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Impuls, Domžale, d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, ni pa v okviru merila M2 ponujena živila priložil nobenih ustreznih certifikatov, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 14: OSTALO PREHRAMBENO BLAGO

Javno naročilo za sklop 14: Ostalo prehrambeno blago se odda ponudniku **Impuls, Domžale, d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 1.530,34 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudnika **IMPULS, Domžale, d.o.o.**.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri pregledu ponudbenega predračuna je bila pri ponudniku Impuls, Domžale, d.o.o. v sklopu 14 ugotovljena računska napaka. Ponudnik je posredoval soglasje k popravku računskih napak, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, je bila ponudba razvrščena kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani ponudnika Impuls, Domžale, d.o.o. nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ponudnik je bil pozvan k dopolnitvi ponudbe, in sicer k posredovanju v celoti izpolnjenega obrazca št. 8 - Izjava o nastopu s podizvajalci.

Glede na navedeno je ponudnik Impuls, Domžale, d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, ni pa v okviru merila M2 ponujena živila priložil nobenih ustreznih certifikatov, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 15: SLADOLED

Javno naročilo za sklop 15: Sladoled se odda ponudniku **Ljubljanske mlekarne d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 474,36 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnikov Ljubljanske mlekarne d.o.o. in Inplan d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Glede na navedeno je ponudnik Inplan d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, vendar ni k ponudbi v sklopu merila M2 za nobenega od ponujenih živil priložil ustreznih certifikatov, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani ponudnika Inplan d.o.o. nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ponudnik je bil pozvan k dopolnitvi ponudbe, in sicer k posredovanju v celoti izpolnjenega obrazec št. 8 - Izjava o nastopu s podizvajalci.

Nadalje je naročnik preveril dopustnost naslednje ponudbe, in sicer ponudbe ponudnika Ljubljanske mlekarne d.o.o..

Pri pregledu ponudbenega predračuna je bila pri ponudniku Ljubljanske mlekarne d.o.o. v sklopu 15 ugotovljena računska napaka. Ponudnik je posredoval soglasje k popravku računskih napak, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani ponudnika Ljubljanske mlekarne d.o.o. nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ponudnik je bil pozvan k dopolnitvi ponudbe, in sicer k posredovanju v celoti izpolnjenega obrazca št. 3 - Izjava gospodarskega subjekta in pooblastilo za pridobitev podatkov iz kazenske evidence, podpisan obrazec št. 8 - Izjava o nastopu s podizvajalci in podpisan obrazec št. 9 – Izjava o lastniških deležih.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno ponudnik Ljubljanske mlekarne d.o.o. za ta sklop sicer ni ponudil najnižje cene, vendar je v okviru merila M2 za vsa ponujena živila priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 16: EKOLOŠKO MLEKO IN MLEČNI IZDELKI

Javno naročilo za sklop 16: Ekološko mleko in mlečni izdelki se odda ponudniku **Kele&Kele d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 4.457,08 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudnika Kele&Kele d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer

certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

V tem primeru gre za ekološki sklop, kjer je certifikat pogoj in je merilo ponudbena vrednost 100 točk.

Pri pregledu ponudbenega predračuna je bila pri ponudniku Kele&Kele d.o.o. v sklopu 16 ugotovljena računska napaka. Ponudnik je posredoval soglasje k popravku računskih napak, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani ponudnika Kele&Kele d.o.o. nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, je bila ponudbe razvrščene kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri pregledu dokazil, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ponudnik je bil pozvan k dopolnitvi ponudbe, in sicer k posredovanju v celoti izpolnjenega obrazca št. 2 – Krovna izjava, v celoti izpolnjenega obrazca št. 5 - Menična izjava za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti, v celoti izpolnjenega obrazca št. 8 - Izjava o nastopu s podizvajalci ter žigosanega obrazca št. 11 – Predračun.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Kele&Kele d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, kot pogoj pa je za ponujena živila priložil tudi ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 17: EKOLOŠKO SADJE IN ZELENJAVA (sveže, suho)

Za javno naročilo za sklop 17: Ekološko sadje in zelenjava (sveže, suho) naročnik ni prejel nobene ponudbe.

SKLOP 18: EKOLOŠKO MESO

Javno naročilo za sklop 18: Ekološko meso se odda ponudniku **Mesarstvo Oblak d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 5.354,55 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbe, in sicer ponudnikov Mesarstvo Oblak d.o.o. in Inter marketing d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 11 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

V tem primeru gre za ekološki sklop, kjer je certifikat pogoj in je merilo ponudbena vrednost 100 točk.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani ponudnika Mesarstva Oblak d.o.o. nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ponudnik je bil pozvan k dopolnitvi ponudbe, in sicer k posredovanju v celoti izpolnjenega obrazca št. 8 - Izjava o nastopu s podizvajalci.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Mesarstvo Oblak d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, prav tako pa je v okviru merila M2 za vsa ponujena živila priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 19: EKO-BIO IZDELKI

Za javno naročilo za sklop 19: Eko-bio izdelki naročnik ni prejel nobene ponudbe.

SKLOP 20: DIETNI IZDELKI

Javno naročilo za sklop 20: Dietni izdelki naročnik ni prejel nobene ponudbe.

PRAVNI POUK:

Ponudnik lahko v roku 5 delovnih dni od prejema te odločitve v skladu s 25. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Ur. list RS, št. 43/2011 s sprem.) vloži revizijo.

Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen in se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico ali z elektronskimi sredstvi. Zahtevek za revizijo se vloži z elektronskimi sredstvi, če naročnik razpolaga z informacijskim sistemom za sprejemanje elektronskih vlog, v skladu z zakonom, ki ureja elektronsko poslovanje in elektronski podpis. V tem primeru mora biti zahtevek za revizijo podpisan z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom.

Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za finance.

Vlagatelj mora takso za zahtevek za revizijo plačati skladno z 2. odstavkom 71. člena ZPVPJN.

Številka transakcijskega računa Ministrstva za finance je: št. 01100-1000358802
Pri vplačilu takse mora biti vedno naveden sklic na številko odobritve po modelu 11.
1. model 11
2. P1: šifra proračunskega porabnika (16110 – Ministrstvo za finance)
3. P2: številka podkonta s kontrolno številko

4. P3: zaporedna številka objave na enotnem informacijskem portalu oz. referenčna št. računa ali drugega dokumenta iz dokumentacije javnega naročila

Ravnateljica
Silvestra Samastur

Priloga:
- Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)

RAZVRSTITEV PONUDNIKOV GLEDE NA ŠTEVILO TOČK (MERILA)

SKLOP 1: MESO IN MESNI IZDELKI

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**MESARSTVO OBLAK d.o.o.**	**85**	**15**	**100**
2.	VITEO d.o.o.	81,02	0	81,02

SKLOP 2: ZAMRZNJENE IN KONZERVIRANE RIBE

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**/**	**/**	**/**	**/**

SKLOP 3: SVEŽE SADJE IN ZELENJAVA

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**S.P.PLOD d.o.o.**	**85**	**0**	**85**
2.	PAF export-import d.o.o.	82,75	0	82,75
3.	GEAPRODUKT d.o.o.	78	0	78

SKLOP 4: MLEKO IN MLEČNI IZDELKI

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**LJUBLJANSKE MLEKARNE d.o.o.**	**85**	**15**	**100**
2.	MLEKARNA CELEIA d.o.o.	83,43	0	83,43

SKLOP 5: KRUH IN PEKOVSKO PECIVO

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**PPS - PEKARNE PTUJ d.o.o. (izločen)**	**85**	**0**	**85**
2.	**ŽITO prehrambena industrija, d.o.o.**	**74,14**	**15**	**89,14**

SKLOP 6: SLAŠČIČARSKI IZDELKI

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**PPS - PEKARNE PTUJ d.o.o.**	**85**	**0**	**85**
2.	ŽITO prehrambena industrija, d.o.o.	65,85	15	80,85

SKLOP 7: PERUTNINSKO MESO IN IZDELKI

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**MESARSTVO OBLAK d.o.o.**	**85**	**15**	**100**

SKLOP 8: MLEVSKI IZDELKI IN TESTENINE

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**IMPULS, Domžale, d.o.o.**	**85**	**9,69**	**94,69**
2.	ŽITO prehrambena industrija, d.o.o.	72,6	15	87,6

SKLOP 9: JAJCA

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**PAF export-import d.o.o.**	**85**	**0**	**85**

SKLOP 10: KONZERVIRANO SADJE IN ZELENJAVA

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**PAF export-import d.o.o.**	**85**	**0**	**85**

SKLOP 11: SADNI SOKOVI

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**IMPULS, Domžale, d.o.o.**	**85**	**0**	**85**

SKLOP 12: ZAMRZNJENI IZDELKI IZ TESTA

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**ŽITO prehrambena industrija, d.o.o.**	**85**	**15**	**100**
2.	PEKARNA PEČJAK d.o.o.	65,98	15	80,98

SKLOP 13: OLJA IN MAŠČOBNI IZDELKI

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**IMPULS, Domžale, d.o.o.**	**85**	**0**	**85**
2.	PAF export-import d.o.o.	57,73	**0**	57,73

SKLOP 14: OSTALO PREHRAMBENO BLAGO

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**IMPULS, Domžale, d.o.o.**	**85**	**0**	**85**

SKLOP 15: SLADOLED

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**LJUBLJANSKE MLEKARNE d.o.o.**	**72,02**	**15**	**87,02**
2.	INPLAN d.o.o.	85	0	85

SKLOP 16: EKOLOŠKO MLEKO IN MLEČNI IZDELKI

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**KELE&KELE d.o.o.**	**100**	**pogoj**	**100**

SKLOP 17: EKOLOŠKO SADJE IN ZELENJAVA (sveže, suho)

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**/**	**/**	**/**	**/**

SKLOP 18: EKOLOŠKO MESO

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**MESARSTVO OBLAK d.o.o.**	**85**	**pogoj**	**100**
2.	INTER MARKETING d.o.o.	97,31	pogoj	97,31

SKLOP 19: EKO-BIO IZDELKI

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**/**	**/**	**/**	**/**

SKLOP 20: DIETNI IZDELKI

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**/**	**/**	**/**	**/**