Naročnik: **Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije**
Kmetijsko gozdarski zavod Celje
Trnoveljska cesta 1
3000 Celje

Datum: 6. 12. 2017
Številka dokumenta: 1-2017-6

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015; v nadaljevanju ZJN-3) ter javne objave, objavljene na Portalu javnih naročil dne 20. 11. 2017, pod številko objave JN009676/2017-W01, naročnik izdaja

---

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO JAVNEGA NAROČILA

Kot najugodnejši ponudnik za »**sukcesivno dobavo ušesnih znamk**« se izbere ponudnik

Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije, Kmetijsko gozdarski zavod Nova Gorica,
Pri hrastu 18, 5000 Nova Gorica,

ki je skladno z razpisanim merilom ekonomsko najugodnejša ponudba dosegel 93,07 točk.

Obrazložitev:

Naročnik je na Portalu javnih naročil dne 20. 11. 2017, pod številko objave JN009676/2017-W01 objavil javni razpis po postopku naročila male vrednosti v skladu s 47. členom ZJN-3 za predmet javnega naročila »**Sukcesivna dobava ušesnih znamk**«.

Na povabilo k sodelovanju so skladno z razpisanim rokom prispele tri (3) pravočasne ponudbe, kar je razvidno iz priloge Zapisnika o javnem odpiranju ponudb z dne 29. 11. 2017. Nepravočasnih ponudb ni bilo.

Na povabilo so prispele naslednje ponudbe s ponudbeno ceno in dobavnim rokom za nadomestne znamke v okviru razpisanega merila »ekonomsko najugodnejša ponudba«, po vrstnem redu, kot sledi:

Zap. št.	Ponudnik	Ponudbena cena	Dobavni rok nadomestnih znamk
1.	KGZS – Zavod Nova Gorica, Pri hrastu 18, 5000 Nova Gorica	23.117,78 EUR z DDV	Hitra dostava (dostava isti dan)
2.	GOLIAS d.o.o., Cesta na Mesarico 2, 1000 Ljubljana	21.339,508 EUR z DDV	Hitra pošta
3.	KZ BRIC, Soča, Soča 54b, 5232 Soča	23.929,69 EUR z DDV	Hitra dostava (dostava isti dan)

Naročnik je v postopku pregledovanja prejetih ponudb ugotavljal dopustnost prejetih ponudb ter ugotovil, da so prejete ponudbe skladne z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

***

V postopku ocenjevanja prejetih ponudb je naročnik ugotovil, da je ponudnik GOLIAS d.o.o. Ljubljana v obrazec ponudbe (OBRAZEC-1) v okviru drugega merila »Dobavni rok nadomestnih znamk« vpisal *»Hitra pošta«*. Naveden vpis ni skladen z jasnimi navodili naročnika iz 10. člena dokumentacije. Naročnik je v okviru drugega razpisanega merila nedvoumno zapisal, da bo točkovana odzivnost ponudnika oz. sposobnost realizacije oddanega naročila. Za navedeno je naročnik določil tri možnosti zapisa odzivnosti ponudnika ter določil višino točk, ki pripadajo določeni odzivnosti:

- hitra dostava (dostava isti dan) – 10 točk,
- dostava naslednji delovni dan – 5 točk,
- dostava po pogojih v ponudbi na spletni strani MKGP – 0 točk.

Zapis *»Hitra pošta«* tako ne odraža odzivnosti ponudnika oz. njegove sposobnosti realizacije oddanega naročila, temveč predstavlja način dostave oz. realizacije naročila (pot od izvajalca do naročnika). Ker ponudnik v okviru drugega razpisanega merila ni zapisal odzivnosti oz. sposobnosti na način, kot ga je jasno in nedvoumno določil naročnik v 10. členu dokumentacije, mu naročnik v postopku ocenjevanja ponudb v okviru drugega razpisanega merila ni dodelil točk.

ZJN-3 v šestem odstavku 89. člena določa, da ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati ponudbe v okviru meril ter tistih elementov ponudbe, ki vplivajo ali bi lahko vplivali na drugačno razvrstitev njegove ponudbe glede na preostale ponudbe, ki jih je naročnik prejel v postopku javnega naročanja. Tako naročnik ponudnika ni pozival k dodatnemu pojasnilu zapisanega v okviru drugega merila, saj bi tako ponudnik s podanim pojasnilom imel možnost spreminjati svojo ponudbo v okviru meril ter s spremembo vplivati drugačno razvrstitev njegove ponudbe glede na preostale ponudbe.

Naročnik tudi zaključuje, da je bilo merilo zapisano jasno in nedvoumno o čemer priča dejstvo, da sta preostala dva ponudnika ustrezno podala elemente – zapisala odzivnost oz. sposobnost realizacije oddanega naročila – v okviru razpisanega merila na način, kot ga je določil naročnik.

Ker je naročnnik uporabil merilo »ekonomsko najugodnejša ponudba«, so v skladu z dokumentacijo v zvezi z javnim naročanjem dopustne ponudbe v postopku ocenjevanja dosegle naslednje število točk:

Ponudnik	**Točke merila »Ponudbena cena v EUR z DDV«**	**Točke merila »Dobavni rok nadomestnih znamk«**	**Skupaj**
KGZS – Zavod Nova Gorica, Pri hrastu 18, 5000 Nova Gorica	**83,07**	**10**	**93,07**
GOLIAS d.o.o., Cesta na Mesarico 2, 1000 Ljubljana	90,00	0	90,00
KZ BRIC, Soča, Soča 54b, 5232 Soča	80,25	10	90,25

***

Ker je naročnnik uporabil merilo »ekonomsko najugodnejša ponudba«, je v skladu z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila in razpisanim merilom kot najugodnejšo izbral ponudbo ponudnika, ki je dosegel največje število točk; t. j. ponudbo ponudnika

Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije, Kmetijsko gozdarski zavod Nova Gorica,
Pri hrastu 18, 5000 Nova Gorica.

V tem je prednost izbrane ponudbe pred drugima ponudbama in razlog za zavrnitev drugih ponudb.

S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev.

***

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločitev se lahko v petih (5) delovnih dni od objave na portalu javnih naročil vloži zahtevek za predrevizijski postopek v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011-ZTP-D, 63/2013, 90/2014 – ZDU-1I in 60/2017). Zahtevku je treba priložiti potrdilo o plačilu takse na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka SI56 0110 0100 0358 802 – izvrševanje proračuna Slovenije, SWIFT KODA: BSLJSI2X, sklic 11 16110-7111290-00967617, v višini 1.849,42 EUR.

Žig

KMETIJSKO GOZDARSKA ZBORNICA SLOVENIJE KMETIJSKO GOZDARSKI ZAVOD CELJE

Odgovorna oseba naročnika
Direktor

Stanko Jamnik

Vročiti:

- ponudnikom skladno z določili ZJN-3
- arhiv, tu.