ZDRAVSTVENI DOM TOLMIN
Prešernova ulica 6a
5220 TOLMIN

Št.: NMV-1/2016
Datum: 15.06.2016

Na podlagi 90. Člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Ur. List RS, št. 91/15) v zvezi z 89. členom ZJN-3 in na podlagi javnega razpisa, objava na portalu javnih naročil št. JN001559/2016 z dne 20.5.2016 za oddajo javnega naročila po postopku naročila male vrednosti »Dobava obvezilnega, sanitetnega in ostalega potrošnega materiala«,

izdajam naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Kot najugodnejši ponudnik za posamezne sklope se izbere:

SKLOP 1 : Sanitetni in obvezilni material

ponudnik SANOLABOR d.d., Leskovškova 4, 1000 Ljubljana
v vrednosti 21.056,49 € brez DDV oz. 23.232,67 € z DDV.

SKLOP 2 : Katetri, sonde, pripomočki za respiracijo

ponudnik SANOLABOR d.d., Leskovškova 4, 1000 Ljubljana
v vrednosti 3.605,12 € brez DDV oz. 4.134,35 € z DDV.

SKLOP 3 : Različni zdravstveni potrošni material

ponudnik SANOLABOR d.d., Leskovškova 4, 1000 Ljubljana
v vrednosti 13.835,56 € brez DDV oz. 16.020,39 € z DDV.

SKLOP 4 : Sredstva za zaščito, dezinfekcijo in čiščenje

ponudnik SANOLABOR d.d., Leskovškova 4, 1000 Ljubljana
v vrednosti 20.419,57 € brez DDV oz. 24.744,74 € z DDV.

O B R A Z L O Ž I T E V :

Naročnik: ZDRAVSTVENI DOM TOLMIN, je na Portalu javnih naročil dne 20.5.2016 pod št. objave JN001559/2016, objavil javni razpis po postopku oddaje naročila male vrednosti, predmet javnega razpisa je dobava blaga: »Dobava obvezilnega, sanitetnega in ostalega potrošnega materiala«.

Naročnik je do predpisanega roka za oddajo ponudb prejel dve (2) ponudbi. Obe sta bili predloženi pravočasno, o čemer je naročnik vodil zapisnik, ki ga je v zakonitem roku poslal ponudnikoma.

Strokovna komisija je prispeli ponudbi pregledala v delu, ki se nanaša na predložitev izjav, obrazcev in dokumentov ter tehničnih karakteristik, ki jih je zahteval naročnik in ugotovil naslednje:

1. Za **SKLOP 1: SANITETNI IN OBVEZILNI MATERIAL** je prispela ena (1) ponudba.
Ponudnik Sanolabor, d.d., Ljubljana je ponudil dobavo materiala iz tega sklopa za 21.056,49 € brez DDV oz. 23.232,67 € z DDV.

OBRAZLOŽITEV:
Naročnik je na podlagi merila ocenil prispelo ponudbo ponudnika Sanolabor, d.d., Ljubljana. Na podlagi podrobnega pregleda, je naročnik ugotovil, da je navedena ponudba ponudnika Sanolabor, d.d., Ljubljana dopustna, zato jo je tudi izbral v skladu z merilom iz razpisne dokumentacije kot najugodnejšo.

2. Za **SKLOP 2: KATETRI, SONDE, PRIPOMOČKI ZA RESPIRACIJO** je prispela ena (1) ponudba.
Ponudnik Sanolabor, d.d., Ljubljana je ponudil dobavo materiala iz tega sklopa za 3.605,12 € brez DDV oz. 4.134,35 € z DDV.

OBRAZLOŽITEV:
Naročnik je na podlagi merila ocenil prispelo ponudbo ponudnika Sanolabor, d.d., Ljubljana. Na podlagi podrobnega pregleda, je naročnik ugotovil, da je navedena ponudba ponudnika Sanolabor, d.d., Ljubljana dopustna, zato jo je tudi izbral v skladu z merilom iz razpisne dokumentacije kot najugodnejšo.

3. Za **SKLOP 3: RAZLIČNI ZDRAVSTVENI POTROŠNI MATERIAL** je prispela ena (1) ponudba.
Ponudnik Sanolabor, d.d., Ljubljana je ponudil dobavo materiala iz tega sklopa za 13.835,56 € brez DDV oz. 16.020,39 € z DDV.

OBRAZLOŽITEV:
Naročnik je na podlagi merila ocenil prispelo ponudbo ponudnika Sanolabor, d.d., Ljubljana. Na podlagi podrobnega pregleda, je naročnik ugotovil, da je navedena ponudba ponudnika Sanolabor, d.d., Ljubljana dopustna, zato jo je tudi izbral v skladu z merilom iz razpisne dokumentacije kot najugodnejšo.

4. Za **SKLOP 4: SREDSTVA ZA ZAŠČITO, DEZINFEKCIJO, ČIŠČENJE** sta prispeli dve (2) ponudbi.

Ponudnik Combic, d.o.o., Podnanos je ponudil dobavo materiala iz tega sklopa za 17.924,05 € brez DDV oz. 21.692,03 € z DDV.
Ponudnik Sanolabor, d.d., Ljubljana je ponudil dobavo materiala iz tega sklopa za 20.419,57 € brez DDV oz. 24.744,74 € z DDV.

OBRAZLOŽITEV:

Naročnik je v postopku ocenjevanja najprej pregledal najugodnejšo ponudbo glede na merilo izbora, ki je bilo najnižja končna vrednost sklopa. Naročnik je v ponudbi ponudnika Combic d.o.o. pri artiklu št. 31 odkril očitno računsko napako, zato je ponudnika o tem pisno obvestil. Ponudnik je dne 7.6.2016 podal pisno soglasje k odpravi računske napake. Naročnik je na podlagi pisnega soglasja ponudnika odpravil računsko napako, ki pa glede na merilo izbora (najnižja cena za sklop) ni spremenila vrstnega reda ponudbe.

Na podlagi podrobnega pregleda ponudbe ponudnika Combic d.o.o., Podnanos je naročnik zaradi nepoznavanja nekaterih artiklov z dopisom z dne 7.6.2016 pozval ponudnika k predložitvi posameznih vzorcev in katalogov ter dokazil, ki naj bi v celoti dokazovali ustreznost ponujenega artikla z zahtevami naročnika. Naročnik je zahteval iz sklopa 4 predložitev dokazil in za nekatere artikle tudi vzorce, iz katerih bo nedvoumno izhajalo, da izpolnjujejo vse zahteve iz predračuna: zap. št. 9, 18, 19, 20, 35, 41 in 45.

Naročnik je pri ocenjevanju vzorcev ugotovil naslednje:

1. Naročnik je pri artiklu pod zap. št. 9 izrecno zahteval naslednjo sestavo: 33,6g etanola in 15,84 g 2- propanola/ 100g..., ponudnik pa je ponudil artikel, ki vsebuje 30g 1- propanola, 15g 2- propanola in 10 g etanola, kar ne ustreza zahtevanemu glede vsebnosti posameznih alkoholov. Prav tako ponujen artikel ne ustreza zahtevam po vsebnosti števila robčkov v posameznem refilu.

2. Naročnik je pri artiklu pod zap. št. 18 izrecno zahteval naslednjo sestavo: 35g 2-propanola in 25g 1- propanola/ 100g..., ponudnik pa je ponudil artikel, ki vsebuje 30g 1- propanola, 15g 2-propanola in 10 g etanola, kar ne ustreza zahtevanemu glede vsebnosti posameznih alkoholov. Iz priloženega prospekta je razvidno, da velikost posameznega robčka ne ustreza zahtevam, saj je velikost ponujenega robčka 15 x 18 cm, zahtevan pa je bil robček velikosti 14,5 x 22. Prav tako ponujen artikel ne ustreza zahtevam po vsebnosti števila robčkov v posamezni dozi (150 namesto 90 robčkov).

3. Naročnik je pri artiklu pod zap. št. 19 izrecno zahteval naslednjo sestavo: 35g 2-propanola in 25g 1- propanola/ 100g..., ponudnik pa je ponudil artikel, ki vsebuje 30g 1- propanola, 15g 2-propanola in 10 g etanola, kar ne ustreza zahtevanemu glede vsebnosti posameznih alkoholov. Iz priloženega prospekta je razvidno, da velikost posameznega robčka ne ustreza zahtevam, saj je velikost ponujenega robčka 15x 18 cm, zahtevan pa je bil robček velikosti 14,5 x 22. Prav tako ponujen artikel ne ustreza zahtevam po vsebnosti števila robčkov v posameznem refilu (150 namesto 90

robčkov). Poleg tega je ponudnik ponudil artikel z identično kataloško številko tako pod zap. št. 9 in 19, čeprav so se tehnične zahteve naročnika bistveno razlikovale.

4. Pod zap. št. 35 je naročnik zahteval naslednje debeline rokavice: sredinec: 0,14mm, dlan: 0,11mm, zapestje: 0,09mm. Iz priložene dokumentacije ponudnika izhaja, da ponuja rokavico, ki ne ustreza zahtevam naročnika v celoti, saj je predebela in je na področju dlani tudi izven območja tolerance debeline, ki jo zagotavlja proizvajalec (+/-0,02mm). Iz poslane dokumentacije ni razviden točen podatek o vsebnosti proteinov (zahteva: < 10 mikrogramov proteinov na gram rokavice), saj je navedeno le, da vsebuje manj kot 50 mikrogramov proteinov na gram rokavice. V skladu z določbami razpisne dokumentacije in zahteve za predložitev dokumentacije, naročnik ponudnika naknadno ni pozival k predložitvi manjkajočega podatka, še posebej zato, ker je že iz zgornjih navedb ugotovil, da ponudba ne izpolnjuje vseh zahtev naročnika.

Zaradi zgoraj navedenega ponudba **ponudnika Combic, d.o.o., Podnanos** za ta sklop v skladu z 29. točko 2. člena ZJN-3 ni dopustna, saj njegova ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ter je v skladu z ZJN-3 izločena iz nadaljnjega ocenjevanja.

Naročnik je pristopil k ocenjevanju druge najugodnejše ponudbe glede na merilo izbora, ki je bilo najnižja končna vrednost sklopa. Na podlagi podrobnega pregleda ponudbe ponudnika Sanolabor, d.d., Ljubljana je naročnik zaradi zagotavljanja enakopravnosti pri ocenjevanju ponudb in preverjanja ponujenih artiklov z dopisom z dne 7.6.2016 pozval ponudnika k predložitvi posameznih vzorcev in katalogov ter dokazil, ki naj bi v celoti dokazovali ustreznost ponujenega artikla z zahtevami naročnika. Naročnik je zahteval iz sklopa 4 predložitev dokazil in za nekatere artikle tudi vzorce, iz katerih bo nedvoumno izhajalo, da izpolnjujejo vse zahteve iz predračuna: zap. št. 9, 18, 19, 20, 35, 41 in 45.

Naročnik je pri ocenjevanju vzorcev ugotovil naslednje: Ponujeni artikli v celoti ustrezajo zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zato je naročnik javno naročilo oddal ponudniku **Sanolabor, d.d., Ljubljana**, kot je razvidno iz izreka odločitve.
Naročnik je pred oddajo pregledal ESPD obrazec ponudnika Sanolabor d.d., Ljubljana in ugotovil, da ne obstaja dvom o resničnosti izjav v ESPD obrazcu pri izbranem ponudniku in da zato v skladu s 47. členom ZJN-3 ni preverjal obstoja in vsebine navedb v ponudbi iz 75. in 76. člena ZJN-3.

S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev.

Pravni pouk:
Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročila (Uradni list RS, št. 43/11; ZPVPJN), vloži vsak oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda.

Zahtevek za revizijo, ki se nanaša na odločitev o oddaji naročila, se lahko vloži najkasneje v roku 5 delovnih dni od prejema te odločitve.

Ponudnik mora ob vložitvi zahtevka za revizijo vplačati takso v višini 2% od vrednosti (z DDV) izbrane ponudbe:
- za sklop 1: 500,00€,
- za sklop 2: 500,00€,
- za sklop 3: 500,00€,
- za sklop 4: 500,00€.

Taksa se vplača na TRR pri Banki Slovenije (Ministrstvo za finance), št. 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS (plačilo takse za predrevizijski in revizijski postopek), v skladu z 71. členom ZPVPJN, sklic 11 16110-7111290-00155916.

Vlagatelj mora k zahtevku priložiti tudi potrdilo o plačilu takse. Naročnik bo zahtevek, ki ne bo imel predloženega potrdila o plačilu takse in v primerih, če bo potrdilo sicer predloženo, a bo taksa neustrezna, skladno s 3. odstavkom 26. člena ZPVPJN zavrgel.

Zahtevek za revizijo se vloži v dveh izvodih pri naročniku. S kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti tudi Ministrstvo za finance, sektor za javna naročila in koncesije.

Zahtevek za revizijo se pošlje naročniku po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico.

ZDRAVSTVENI DOM TOLMIN 1

Direktor:
Gaudencij Lucas Triep, dr.med.
spec. pnevmolog

Odločitev bo v skladu z zakonom objavljena na Portalu javnih naročil dne 15.06.2016.