Štev.: 402-26/17-2017/000084-EV-9
Datum: 23 -01- 2018

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, v nadaljevanju: ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d.d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne 20 -12- 2017 sprejela

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

»Nadzor kakovosti storitev v fazi delovanja ECS«

(int.ev.št. 000084/2017)

1. **Javno naročilo »NADZOR KAKOVOSTI STORITEV V FAZI DELOVANJA ECS« se odda ponudniku CGI IT Chech Republic s.r.o., Laurinova 2800/4, 15500 Praha, Stodulky, za ponudbeno vrednost 2.983.664,62 EUR brez DDV oziroma 3.640.070,84 EUR z DDV.**

2. **Skupno ponudbo ponudnikov Deloitte d.o.o., Dunajska cesta 165, 1000 Ljubljana, Slovenija, MONOLIT informacijski sistemi d.o.o., Letališka 33d, 1000 Ljubljana, Slovenija, in Deloitte savjetodavne usluge d.o.o., Radnička cesta 80, 10000 Zagreb, Hrvaška, v vrednosti 1.967.040,00 EUR brez DDV in 2.399.788,80 EUR z DDV se kot nedopustno zavrne.**

U t e m e l j i t e v :

Naročnik je za javno naročila za »Nadzor kakovosti storitev v fazi delovanja ECS«, vodeno po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3, objavljeno na portalu javnih naročil dne 19. 7. 2017 pod št. objave JN006889/2017 in v TED pod št. objave 2017/S 136-279309 dne 19. 7. 2017, s tremi dodatki, do roka za oddajo ponudb, to je do dne 22. 9. 2017 do 9:00, prejel dve (2) ponudbi in sicer:

1. skupno ponudbo ponudnikov Deloitte d.o.o., Dunajska cesta 165, 1000 Ljubljana, Slovenija, MONOLIT informacijski sistemi d.o.o., Letališka 33d, 1000 Ljubljana, Slovenija, in Deloitte savjetodavne usluge d.o.o., Radnička cesta 80, 10000 Zagreb, Hrvaška, v vrednosti 1.967.040,00 EUR brez DDV in 2.399.788,80 EUR z DDV;
2. ponudbo ponudnika CGI IT Chech Republic s.r.o., Laurinova 2800/4, 15500 Praha, Stodulky, v vrednosti 2.983.664,61 EUR brez DDV oziroma 3.640.070,82 EUR z DDV.

Nepravočasnih ponudb ni bilo. Javno odpiranje ponudb je potekalo dne 19. 7. 2017 ob 11:00 uri v prostorih DARS d.d., Izpostava Ljubljana, Dunajska 7, 1000 Ljubljana. Na odpiranju sta bila prisotna pooblaščena predstavnika obeh ponudnikov.

Naročnik je v skladu z 89. člena ZJN-3 preveril, ali sta skupna ponudba ponudnikov Deloitte d.o.o., MONOLIT informacijski sistemi d.o.o. in Deloitte savjetodavne usluge d.o.o. ter ponudba ponudnika CGI IT Chech Republic s.r.o. skladni z zahtevami in pogoji, določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Pri pregledu skupne ponudbe ponudnikov Deloitte d.o.o., MONOLIT informacijski sistemi d.o.o. in Deloitte savjetodavne usluge d.o.o. št. 01/2017 z dne 22. 9. 2017 je bilo ugotovljeno, da sta za izpolnjevanje pogoja iz podčlena 5.1(k) Navodil predloženi dve referenci in sicer referenca »Delivery of a Geo-Toll Route Engine and Route Planning Toll simulator« za naročnika AXXES, 10/12 Bd Vivier Merle 69393 LYON Cedex 3, ter referenca »Delivery of a Geo-Toll Route Engine and Route Planning Toll simulator in Germany« za naročnika AXXES, 10/12 Bd Vivier Merle 69393 LYON Cedex 3, s potrdili referenčnih naročnikov. Pri obeh referencah je kot izvajalec referenčnih del naveden Be-Mobile NV/SA, K. Mercierlaan 1a, 9090 Melle, Belgium, ki v ponudbi nastopa kot podizvajalec.

V podčlenu 5.1 (k) Navodil je bilo določeno:
»Ponudnik mora imeti vsaj 1 referenco, da je kot glavni izvajalec ali partner v skupnem nastopu (Joint Venture) ali kot podizvajalec vzpostavil sistem nadzora kakovosti za ugotavljanje učinkovitosti in doseganja kakovosti v delovanju elektronskega cestninskega sistema v prostem prometnem toku in vsaj 1-leto uspešno izvajal nadzor v delovanju (učinkovitosti in doseganja kakovosti) elektronskega cestninskega sistema v prostem prometnem toku z delujočim sistemom, ki ga je vzpostavil, pri čemer je bila skupna vrednost vzpostavitve sistema nadzora kakovosti in 1-letno uspešno izvajanje vzpostavljenega sistema vsaj 1.000.000,00 EUR z DDV. Način dokazovanja:
Ponudnik predloži izpolnjen in podpisan obrazec 5.1 (k) – Seznam referenc v Poglavju 6 – Sposobnost. Ponudnik mora seznamu priložiti potrdila naročnikov del, ki jih navaja v seznamu. Potrdilo naročnika naj bo pripravljeno na obrazcu, ki je podan v Poglavju 6 - Sposobnost kot PRILOGA št. 1. V kolikor potrdilo ne bo izdano na navedenem obrazcu, mora vsebina priloženega potrdila vsebovati vse podatke, kot so opredeljeni v PRILOGI št. 1.
Naročnik si pridržuje pravico, da za posamezne reference zahteva še dodatna dokazila.«

Ker gospodarski subjekt Be-Mobile NV/SA, K. Mercierlaan 1a, 9090 Melle, Belgium, v ponudbi št. 01/2017 z dne 22. 9. 2017 nastopa kot podizvajalec ponudnika MONOLIT informacijski sistemi d.o.o., in ne nastopa kot ponudnik, niti kot soponudnik (partner v skupnem nastopu), se izpolnjevanje pogoja iz podčlena 5.1 (k) Navodil ne more izkazovati z njegovo referenco. Sklicevanje na reference gospodarskega subjekta, ki v ponudbi ne nastopa kot ponudnik oziroma partner v skupnem nastopu, je namreč neustrezno.

Ponudnik je bil zato z dopisom št. 402-26/17-2017/000084-EV-5 dne 4. 10. 2017 pozvan, da izkaže, da ima eden od partnerjev v skupnem nastopu Deloitte d.o.o., MONOLIT informacijski sistemi d.o.o. ali Deloitte savjetodavne usluge d.o.o. uspešne izkušnje kot glavni izvajalec ali partner v skupnem nastopu (Joint Venture) ali kot podizvajalec, kot so zahtevane v podčlenu 5.1 (k) Navodil.

Naročnik je pravočasno, dne 10. 10. 2017 ob 10:40 uri, prejel odgovor na poziv za dopolnitev ponudbe. V omenjenem odgovoru ponudniki v skupnem nastopu Deloitte d.o.o., MONOLIT informacijski sistemi d.o.o. in Deloitte savjetodavne usluge d.o.o. pojasnjujejo, da so pri pripravi ponudbe v celoti izhajali iz določil dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in veljavnega Zakona o javnem naročanju, ki v nobenem delu ne prepovedujeta, da ponudnik izpolnjevanje referenčnega pogoja izkaže z referenco podizvajalca, da pa je pri tem izpolnjevanje možno samo pod pogojem, da podizvajalec prevzame pretežni del posla, za katerega je zahtevana referenca, da

naročniku veljavna zakonodaja ustvarjanje takšne prepovedi ne omogoča, tudi če bi želel prepovedati sklicevanje na reference podizvajalca, in da je izpolnjevanje referenčnega pogoja s podizvajalcem pod navedenimi pogoji dopustno. Dodatno ponudniki v skupnem nastopu navajajo, da je referenčni posel podizvajalca Be-Mobile NV/SA treba šteti za ustreznega tudi iz razloga, ker ima partner MONOLIT d.o.o. s podizvajalcem Be-Mobile NV/SA od dne 26. 8. 2015 sklenjeno pogodbo o distribuciji, na podlagi katere se partnerju MONOLITE d.o.o. omogoča uporabo in dostop do vse programske opreme, znanja, kadrov in ostalih zmogljivosti, kar ima za posledico, da zaradi tako tesnega sodelovanja, poslovanje z družbo MONOLIT d.o.o. dejansko predstavlja poslovanje z Be-Mobile NV/SA. Posledično bi moral naročnik tudi na tej pravni podlagi šteti, da je partner MONOLIT d.o.o. zaradi razpolaganja z navedenimi kapacitetami, ob upoštevanju, da bodo pri poslu dejansko sodelovali nominirani strokovnjaki, zaposleni v Be-Mobile NV/SA, izkazuje izpolnjevanje referenčnega pogoja iz točke 5.1(k). Skupina ponudnikov še navaja, da družbe Be-Mobile NV/SA ni bilo mogoče vključiti kot partnerja izključno iz formalnih razlogov, saj tega ne dopušča pogodba o distribuciji na slovenskem trgu, ne glede na to pa iz vsebinskih dejstev izhaja, da je Be-Mobile NV/SA de facti ključni partner v projektu, brez katerega izvedba ni mogoča.

Naročnik ugotavlja, da je v točki 5.1 (k) dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila jasno navedeno, da mora imeti *ponudnik* vsaj 1 referenco, da nikjer v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ni navedeno, da se lahko za izpolnjevanje pogoja iz točke 5.1 (k) ponudnik lahko sklicuje na podizvajalca (kot je to navedeno za izpolnjevanje pogoja iz točke 5.1 (l)), da v zvezi z navedenim določilom v času objave javnega naročila na portalu javnih naročil ni bilo nobenih vprašanj, da navedeno določilo tekom objave ni bilo spremenjeno, zato je za izpolnitev pogoja iz točke 5. 1 (k) ponudnik sklicevanje na referenco podizvajalca neustrezno. Prav tako ni mogoče šteti sklicevanje na referenco podizvajalca kot ustrezno, ker naj bi imel partner MONOLIT d.o.o. s podizvajalcem Be-Mobile NV/SA sklenjeno pogodbo o distribuciji, ne glede na to, kako tesno je sodelovanje oz. poslovanje med navedenima subjektoma. Tudi če sta MONOLIT d.o.o. in Be-Mobile NV/SA sklenila pogodbo o distribuciji, to ne spremeni dejstva, da Be-Mobile NV/SA v ponudbi nastopa kot podizvajalec, podizvajalec pa ni in ne more biti v neposrednem pogodbenem odnosu z naročnikom, kar pomeni, da naročniku ne odgovarja za izpolnitev obveznosti, niti naročnik napram takemu subjektu ne more uveljavljati nobenih zahtevkov, zato ni mogoče enačiti odnosa med naročnikom in izvajalcem z odnosom med naročnikom in izvajalčevim podizvajalcem. Naročnika in podizvajalca zavezujejo le zakonska in pogodbena določila glede neposrednega plačila.

Pri pregledu v skupni ponudbi ponudnikov Deloitte d.o.o., MONOLIT informacijski sistemi d.o.o. ali Deloitte savjetodavne usluge d.o.o. predloženih referenc »Delivery of a Geo-Toll Route Engine and Route Planning Toll simulator« in »Delivery of a Geo-Toll Route Engine and Route Planning Toll simulator in Germany« je naročnik ugotovil:

- niti v Belgiji niti v Nemčiji sistem za cestninjenje tovornjakov nima neodvisnega nadzora kakovosti, zato po vsebini to nista referenci iz izvajanja nadzora kakovosti;
- Axxes, ki je potrdil referenci, je EETS ponudnik, ni državni pobiralec cestnine v Belgiji in Nemčiji in ni upravičen izračunavati SLAje niti KPI za državni cestninski sistem v Belgiji oz. Nemčiji, in jih tudi ne ocenjuje, zato ne more potrditi reference za nadzor kakovosti povezane z doseganjem SLAjev in KPIjev;
- Be_Mobile je za Axxes izdelal rešitev, ki na osnovi podatkov pridobljenih z GNSS/CN tehnologijo pripravlja podatke za zaračunavanje za posamezno vozilo in omogoča naročniku - Axxes, da izda račun za cestnino za uporabnike cestninskih cest pobiralcev cestnine ViaPass (Belgija) ali BAG (Nemčija), kar pa ni nadzor sistema kakovosti.

Referenci podizvajalca Be-Mobile NV/SA, ki ju je skupina ponudnikov Deloitte d.o.o., MONOLIT informacijski sistemi d.o.o. ali Deloitte savjetodavne usluge d.o.o. predložila v ponudbi za izpolnjevanje pogoja iz točke 5.1 (k), tako nista sprejemljivi niti po vsebini.

Ponudba ponudnikov Deloitte d.o.o., MONOLIT informacijski sistemi d.o.o. in Deloitte savjetodavne usluge d.o.o. zato ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in sicer v točki 5.1 (k).

Glede referenc v skupni ponudbi ponudnikov Deloitte d.o.o., MONOLIT informacijski sistemi d.o.o. in Deloitte savjetodavne usluge d.o.o. nominiranih strokovnjakov, je strokovna komisija ugotovila:

- da za projektnega vodjo O.B. predložena referenca ni referenca za vzpostavitev nadzora kakovosti delovanja elektronskega cestninskega sistema in izvajanje nadzora tega sistema;
- da za strokovnjaka NK-MMONS: T.M. predložena referenca ni referenca za vzpostavitev nadzora kakovosti delovanja elektronskega cestninskega sistema in izvajanje nadzora tega sistema, še posebej ne za izdelavo in utemeljitev zasnove metodološkega modela ocenjevanja nivoja storitev;
- da je v referenci strokovnjaka ECS T.M. njegova vloga nedefinirana in zato neustrezna, čeprav je iz življenjepisa T.M. sicer razvidno, da ima izkušnje z elektronskim cestninskim sistemom.

Skupna ponudba ponudnikov Deloitte d.o.o., MONOLIT informacijski sistemi d.o.o. in Deloitte savjetodavne usluge d.o.o. zato ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in sicer v točki 5.1 (l).

Pri pregledu ponudbe ponudnika CGI IT Chech Republic s.r.o. je bilo ugotovljeno, da je v predračunu z dne 21. 9. 2017 računska napaka in sicer v izračunu vrednosti postavke 1.2 »Upravljanje virtualne Projektne pisarne, letni znesek«. Glede na ceno/enoto, ki je 70.466,67 EUR/kpl, je pravilna vrednost postavke 1.2 v znesku 211.400,01 EUR (in ne 211.400,00 EUR), pravilna skupna vrednost postavke 1 »Projektna organizacija« v znesku 262.576,16 EUR, skupaj ponudbena vrednost brez DDV v znesku 2.983.664,62 EUR, vrednost DDV v znesku 656.406,22 EUR ter skupaj ponudbena vrednost z DDV 3.640.070,84 EUR.

V 7. odstavku 89. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15; v nadaljevanju: ZJN-3) in v točki 28.2 Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe (v nadaljevanju: Navodila) je določeno, da sme izključno naročnik ob pisnem soglasju ponudnika popraviti računske napake, ki jih odkrije pri pregledu in ocenjevanju ponudb.

Ponudnik CGI IT Chech Republic s.r.o. je bil zato z dopisom št. 402-26/17-2017/000084-EV-6 z dne 13. 11. 2017 pozvan k pisnemu soglasju k popravku računske napake. Naročnik je pravočasno, dne 28. 11. 2017, prejel pisno soglasje ponudnika CGI IT Chech Republic s.r.o. za popravek napake z dne 23. 11. 2017. Ponudbena vrednost ponudnika CGI IT Chech Republic s.r.o. je tako 2.983.664,62 EUR brez DDV in 3.640.070,84 EUR z DDV.

Ponudnik CGI IT Chech Republic s.r.o. je bil z dopisom št. 402-26/17-2017/000084-EV-6 z dne 13. 11. 2017 pozvan tudi k predložitvi dokazil v zvezi s prvim odstavkom 75. člena ZJN-3 oziroma tč. 5.1(c) Navodil, v zvezi z drugim odstavkom 75. člena ZJN-3 oziroma tč. 5.1(f) Navodil, v zvezi z b) točko šestega odstavka 75. člena ZJN-3 oziroma tč. 5.1(g) Navodil, v zvezi z b) točko četrtega odstavka 75. člena ZJN-3 oz. 5.1(e) Navodil, v zvezi s tč. 5.1(h) Navodil in v zvezi s tč. 5.1(j) Navodil. Naročnik je

pravočasno, dne 28. 11. 2017 prejel ustrezna dokazila. Strokovna komisija je opravila tudi vpogled v e-Dosje za podizvajalca IGEA d.o.o.

Strokovna komisija, ki je bila s sklepom o spremembi sklepa o začetku postopka oddaje javnega naročila št. 402-26/17-2017/000084-EV-6 z dne 19. 10. 2017 imenovana za pregled in oceno posameznega koncepta v ponudbah je dne 19. 10. 2017 pregledala obe prejeti ponudbi in podala naslednje poročilo (Poročilo komisije za oceno koncepta z dne 18. in 19. 10. 2017, Lista prisotnih z dne 19. 10. 2017 in Pregled in ocena posameznega koncepta v ponudbah iz oktobra 2017; priloga št. 6):

Merilo		**Prejeto število točk**	
		Deloitte d.o.o., MONOLIT informacijski sistemi d.o.o. in Deloitte savjetodavne usluge d.o.o.	CGI IT Chech Republic s.r.o.
Cena		22.500	14.850
Kvaliteta	Reference strokovnega kadra (največ 3)	0	4.500
	Ustreznost koncepta	500	3.000
Skupaj		**23.000**	**22.350**

Reference strokovnega kadra:

Ponudnik v skupnem nastopu Deloitte d.o.o., MONOLIT informacijski sistemi d.o.o. in Deloitte savjetodavne usluge d.o.o. ni predložil obrazca »13.2 merila«– »NAVEDBA DODATNIH REFERENC V SKLADU Z ZAHTEVO IZ PODČLENA 13.2 NAVODIL (MERILO)«, niti nobenih dodatnih potrdil referenc za nominirane strokovnjake, zato ne prejme točk v okviru merila »Reference strokovnega kadra«.
Ponudnik CGI IT Chech Republic s.r.o. je predložil obrazec »13.2 merila«– »NAVEDBA DODATNIH REFERENC V SKLADU Z ZAHTEVO IZ PODČLENA 13.2 NAVODIL (MERILO)« v katerem je navedel tri strokovnjake in za vsakega predložil po eno referenco, ki izpolnjuje pogoje iz točke 5.1 (l) navodil ponudnikom, zato prejeme v okviru merila »Reference strokovnega kadra« skupaj 4.500 točk.

Ustreznost koncepta:

Ocena koncepta Deloitte d.o.o., MONOLIT informacijski sistemi d.o.o. in Deloitte savjetodavne usluge d.o.o			**Število točk**
Ustreznost predlaganega delovnega pristopa pri odzivanju na zahteve iz Projektne naloge	Izpolnjevanje zahtev, ki so navedene v Poglavju 2 - Projektna naloga: Dokument 400 – Specifikacije, poglavje 2.2.2		0
	neustrezno	0 točk	

Ocena koncepta Deloitte d.o.o., MONOLIT informacijski sistemi d.o.o. in Deloitte savjetodavne usluge d.o.o		Število točk
	Podrobna predstavitev izračunavanja (ocenitev) SLA/KPI-jev, ki so določeni v Poglavju 2 - Projektna naloga: Dokument 400 – Specifikacije, poglavje 2.3 neustrezno 0 točk	0
	Podroben opis zasnove, uporabe in optimiziranja NK–MMONS, ki je opisan v Poglavju 2 - Projektna naloga: Dokument 400 – Specifikacije, poglavje 2.4 neustrezno 0 točk	0
	Implementacija organizacijske namestitve, ki je opisana v Poglavju 2 - Projektna naloga: Dokument 400 – Specifikacije, poglavje 3 ustrezno 500 točk	500
Število točk S_{SP}		**500**

Izpolnjevanje zahtev, ki so navedene v Poglavju 2 - Projektna naloga: Dokument 400 – Specifikacije, poglavje 2.2.2:

V konceptu je predlagan pristop, ki ni v skladu z zahtevami naročnika. Tako koncept predvideva, da bo okrog 5.000 vozil opremljeno z referenčno GNSS/CN napravo in primerjalne vrednosti za oceno delovanja sistema bodo izračunane, na osnovi podatkov, pridobljenih iz teh naprav. Zahtevan je bil neodvisen sistem merjenja premoščenih vrzeli (definicija je v SL01), pri čemer mora izvajalec preveriti in oceniti nivo storitve, kot jo je deklariral izvajalec ECS. Vendar pa iz koncepta ni razvidno, kako bodo ocenjene in primerjane premoščene vrzeli, prav tako ne upošteva dejstva, da rešitev temelji na vzporednem, tehnološko drugačnem sistemu (ki ne more biti 100% zanesljiv). V konceptu tudi ni ustrezno pojasnjeno, kako bodo obravnavane možne napake referenčnega sistema in kako bo izvedena neodvisna referenčna cestna meritev z virtualno platformo, temelječa na GNSS/CN tehnologiji. Nadalje, v konceptu ni pojasnjeno, kako se bodo preverjali parametri za KPI v SL02 (zahteve povezane z nadzornim sistemom, na primer: nadzor števila nepravilno zaznanih število osi vozila, nadzor nad številom nepravilno prepoznanih registrskih številk vozil). Koncept sicer sledi zahtevam iz SLA03 do SLA05, vendar pa ne vsebuje detajlov, kako bo ocenjevanje konkretno realizirano. Koncept je zato v tem delu neustrezen in ni skladen z zahtevami v specifikacijah, še posebej ne glede ključnega pobiranja cestnine in cestninskega nadzora v povezavi s KPI v SLA01 in SLA02.

Podrobna predstavitev izračunavanja (ocenitev) SLA/KPI-jev, ki so določeni v Poglavju 2 - Projektna naloga: Dokument 400 – Specifikacije, poglavje 2.3:
V konceptu ni nobenih navedb kako in na kakšni podlagi bodo izračunani konkretni SLA / KPI. Gre zgolj za ponovitev (na nekaterih mestih celo za dobesedni prepis) zahtev iz specifikacije.

Podroben opis zasnove, uporabe in optimiziranja NK–MMONS, ki je opisan v Poglavju 2 - Projektna naloga: Dokument 400 – Specifikacije, poglavje 2.4:
Iz koncepta so razvidni natančni opisi glede prenosa datotek, strukture datotek, programiranja uporabljenega jezika itd., ne vsebuje pa konkretnih pristopov predvidevanj kako oblikovati,

uporabiti in optimizirati NK–MMONS. V opisu poravnave je predvideno, da je referenčni GNSS/CN sistem absolutno zanesljiv, kar je tehnično napačna rešitev.

Ker je predložen koncept ponudnika Deloitte d.o.o., MONOLIT informacijski sistemi d.o.o. in Deloitte savjetodavne usluge d.o.o. je v treh (od štirih) zgoraj navedenih kriterijih ocenjen kot "neustrezen" (0 točk), je ponudba ocenjena kot nedopustna, saj ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje in ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ocena koncepta CGI IT Chech Republic s.r.o.		**Število točk**
Ustreznost predlaganega delovnega pristopa pri odzivanju na zahteve iz Projektne naloge	Izpolnjevanje zahtev ki so navedene v Poglavju 2 - Projektna naloga: Dokument 400 – Specifikacije, poglavje 2.2.2 ustrezno 1.000 točk	1.000
	Podrobna predstavitev izračunavanja (ocenitev) SLA/KPI-jev, ki so določeni v Poglavju 2 - Projektna naloga: Dokument 400 – Specifikacije, poglavje 2.3 ustrezno 1.000 točk	1.000
	Podroben opis zasnove, uporabe in optimiziranja NK–MMONS, ki je opisan v Poglavju 2 - Projektna naloga: Dokument 400 – Specifikacije, poglavje 2.4 ustrezno 500 točk	500
	Implementacija organizacijske namestitve, ki je opisana v Poglavju 2 - Projektna naloga: Dokument 400 – Specifikacije, poglavje 3 ustrezno 500 točk	500
Število točk S_{SP}		**3.000**

Naročnik je pri pregledu in ocenjevanju skupne ponudbe ponudnikov Deloitte d.o.o., MONOLIT informacijski sistemi d.o.o. in Deloitte savjetodavne usluge d.o.o. ugotovil, da je prispela pravočasno, da ni neobičajno nizka in da cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, vendar pa ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zato je nedopustna. Naročnik ni preverjal, ali so ponudbo predložili ponudniki, za katere obstajajo razlogi za izključitev in ali izpolnjujejo vse ostale pogoje za sodelovanje.

Naročnik je pri pregledu in ocenjevanju ponudbe ponudnika CGI IT Chech Republic s.r.o. ugotovil, da je ponudba dopustna, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela

pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Pravni pouk:

Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13 in 90/14 – ZDU-1I in 60/17; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila osem (8) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN v povezavi s prehodno določbo 6. odst. 44. člena ZPVPJN-B, se zahtevek za revizijo vloži neposredno pri naročniku ali po pošti priporočeno s povratnico.

S kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti tudi ministrstvo, pristojno za javna naročila. Zahtevek za revizijo mora vsebovati obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora v skladu s 15. členom in drugim odstavkom 71. člena ZPVPJN zahtevku za revizijo obvezno priložiti tudi potrdilo o plačilu takse 25.000,00 EUR (v višini dveh odstotkov od cene najugodnejše popolne ponudbe z DDV, vendar ne več kot 25.000,00 EUR).

V skladu s Pravilnikom o podračunih ter načinu plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov (Uradni list RS, št. 103/2010, 48/2011 (51/2011 popr.), 102/2012 in 110/2013) se taksa plača na TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00688917.

V primeru utemeljenosti zahtevka za revizijo mora naročnik na pisno zahtevo vlagatelja zahtevka za revizijo temu povrniti potrebne stroške, nastale z revizijo. Če zahtevek za revizijo ni utemeljen, mora vlagatelj zahtevka za revizijo na pisno zahtevo naročnika temu povrniti potrebne stroške, nastale z revizijo. Povrnitev stroškov je mogoče zahtevati do sprejema odločitve naročnika oziroma Državne revizijske komisije o zahtevku za revizijo.

Pripravila:
Eva Vratarič
Eva Vratarič

DARS

DARS D.D. 1
DRUŽBA ZA AVTOCESTE
V REPUBLIKI SLOVENIJI

UPRAVA DARS d.d.

mag. Gašper Marc
član uprave

dr. Tomaž Vidic
predsednik uprave

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!