OSNOVNA ŠOLA
LUDVIKA PLIBERŠKA MARIBOR
2000 MARIBOR, Lackova cesta 4

Telefon: 02/42-12-802
Elektronska pošta:
tajnistvo@ludvik.si

kulturna šola

Datum: 19. 2. 2024
Številka: 430-1/2024/5

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS št. 91/15 s sprem.; ZJN-3) Osnovna šola Ludvika Pliberška Maribor, Lackova cesta 4, 2000 Maribor (v nadaljevanju: naročnik) izdaja

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

za predmet javnega naročila: »**Sukcesivna dobava konvencionalnih in ekoloških živil**«, javno naročilo po odprtem postopku skladno s 40. členom v povezavi z 48. členom ZJN-3. Javno naročilo je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil dne 11.01.2024 pod številko objave JN000142/2024-B01. Vezano na to javno naročilo je bil na Portalu javnih naročil objavljen tudi popravek, in sicer dne 24.01.2024, pod številko objave JN000142/2024-B01-P01 in dne 31.01.2024 popravek pod številko objave JN000142/2024-B01 -P02.

UVODNE UGOTOVITVE:

V zvezi z javnim naročilom je prispelo 25 ponudb, ki so bile pravočasne.

Prispele so ponudbe naslednjih ponudnikov:

1. BIO DOBROTE d.o.o., Studenec 28, 6230 Postojna
2. CELJSKE MESNINE d.o.o., Cesta v Trnovlje 17, 3000 Celje
3. FINE CULINAR d.o.o., Dorfarje 17, 4209 Žabnica
4. GEAPRODUKT d.o.o., Dolenjska cesta 242, 1000 Ljubljana
5. HMEZAD TRGOVINA ŽALEC d.o.o., Arja vas 103, 3301 Petrovče
6. HRIB d.o.o., Večje Brdo 8, 3224 Dobje pri Planini
7. IMPULS, DOMŽALE d.o.o., Puchova ulica 3a, 1235 Radomlje
8. KELE & KELE d.o.o., Laze 22a, 1370 Logatec
9. KOŠAKI TMI d.o.o., Oreško nabrežje 1, 2000 Maribor
10. KVIBO, d.o.o., Mlaka 2A, 4290 Tržič
11. LJUBLJANSKE MLEKARNE d.o.o., Tolstojeva ulica 63, 1000 Ljubljana
12. M.M. KAUČIČ d.o.o., Gornji Ivanjci 21, 9245 Spodnji Ivanjci
13. MESARSTVO NIKL d.o.o., Betnavska cesta 122, 2000 Maribor
14. MOZAIK DOBROT, FRAM, Tajna 26, 2313 Fram
15. NEKTAR NATURA d.o.o., Ekslerjeva ulica 8, 1241 Kamnik

16. PANVITA MIR d.d., Ljutomerska cesta 28A, 9250 Gornja Radgona
17. PEKARNA PEČJAK d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica
18. PERUTNINA PTUJ d.o.o., Potrčeva cesta 10, 2250 Ptuj
19. PITUS d.o.o., Ob Dravi 2a, 2000 Maribor
20. PODRAVKA TRGOVSKO PODJETJE d.o.o., Moskovska ulica 1, 1000 Ljubljana
21. POMURSKA MLEKARNE d.d., Industrijska ulica 10, 9000 Murska Sobota
22. MERCATOR d.o.o., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana
23. PPS – PEKARNE PTUJ d.o.o., Rogozniška cesta 2, 2250 Ptuj
24. S.P. PLOD d.o.o., Preloge 25, 2316 Zgornja Ložnica
25. STEVAN BABIČ d.o.o., V zavoju 32C, 2000 Maribor

Javno odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemi e-JN dne 06.02.2024 in se je začelo ob 12.00 uri na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/eJN2.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih je izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Merili za izbor ponudnikov sta:

- najnižja ponudbena cena: 85 točk (M1)
- varnost in kakovost živil: 15 točk (M2)

Pri merilu »najnižja ponudbena cena« je lahko ponudnik prejel največ 85 točk. Naročnik je ponudbe po merilu »najnižja ponudbena cena« ocenil na podlagi naslednje formule: ŠTp = (Px / Pi) x 85, pri čemer je: ŠTp= število točk, ki jih dobi ponudnik, Px = najnižja ponudbena vrednost posameznega sklopa, Pi = ponudbena vrednost obravnavanega ponudnika posameznega sklopa.

Pri navedenem merilu in glede na zgornji izračun je najugodnejši ponudnik dobil najvišje število točk, to je 85 točk, vsak naslednji pa glede na najcenejšo ponudbo sorazmerno manjše število točk.

Pri merilu »varnost in kakovost živil« je lahko ponudnik prejel največ 15 točk. Naročnik je ponudbe po merilu »varnost in kakovost živil« ocenil na podlagi naslednje formule: ŠTp = (ŠTe / ŠTž) x 15, pri čemer je: ŠTp = število točk, ki jih dobi ponudnik, ŠTe = število živil po merilu »varnost in kakovost živil«, ki jih ponuja ponudnik v posameznem sklopu, ŠTž = število vseh razpisanih vrst živil v posameznem sklopu.

Kot merilo je naročnik izključno upošteval tisti ustrezen veljaven certifikat, iz katerega je izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Izjema so sklopi ekoloških živil, kjer je certifikat pogoj in je merilo ponudbena vrednost 100 točk. Najvišje število točk je 100.

Naročnik ugotavlja, da je oddaja javnega naročila za posamezen sklop sledeča:

SKLOP 1: PEKOVSKI IZDELKI

Javno naročilo za sklop 1: PEKOVSKI IZDELKI se odda ponudnikom:

1. **v višini 70 - 80% ponudniku PODRAVKA d.o.o.**
2. **v višini 20 - 30% ponudniku PPS – PEKARNE PTUJ d.o.o.**

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnikov PPS – Pekarne Ptuj d.o.o., in Podravka d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranih ponudnikov popolna.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnikov, in da ponudnika izpolnjujeta pogoje za sodelovanje, ter da sta ponudbi izbranih ponudnikov skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustni.

Glede na navedeno je ponudnik PODRAVKA d.o.o. za ta sklop glede na merila dosegel najvišje število točk, in sicer 85 točk in ponudnik PPS – PEKARNE PTUJ d.o.o. 78,52 točk.

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**PODRAVKA d.o.o.**	**85**	**0**	**85,00**
2.	PPS – PEKARNE PTUJ d.o.o.	78,52	0	78,52

SKLOP 2: POLNJENO PEKOVSKO IN SLAŠČIČARSKO PECIVO

Javno naročilo za sklop 2: POLNJENO PEKOVSKO IN SLAŠČIČARSKO PECIVO se odda ponudnikom:

1. **v višini 50 – 70% ponudniku MOZAIK DOBROT**
2. **v višini 30 – 40% ponudniku PEKARNA PEČJAK d.o.o.**
3. **v višini 10 – 20% ponudniku PPS – PEKARNE PTUJ d.o.o.**

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudnikov PPS – Pekarne Ptuj d.o.o., Pekarna Pečjak d.o.o. in Mozaik dobrot.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani prvo izbranega ponudnika nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi. Ponudbi ostalih izbranih ponudnikov sta bili popolni.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnikov, in da ponudniki izpolnjujejo pogoje za sodelovanje, ter da so ponudbe izbranih ponudnikov skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustne.

Glede na navedeno je ponudnik Mozaik dobrot za ta sklop glede na merila dosegel najvišje število točk, in sicer 85 točk, ponudnik Pekarna Pečjak d.o.o. 78,90 točk in ponudnik PPS – PEKARNE PTUJ d.o.o. 78,52 točk.

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**MOZAIK DOBROT**	**85**	**0**	**85,00**
2.	PEKARNA PEČJAK d.o.o.	78,90	0	78,90
3.	PPS – PEKARNE PTUJ d.o.o.	78,82	0	78,82

SKLOP 3: MLEKO IN MLEČNI IZDELKI

Javno naročilo za sklop 3: MLEKO IN MLEČNI IZDELKI se odda ponudnikom:

1. **v višini 70 - 80% ponudniku LJUBLJANSKE MLEKARNE d.o.o.**
2. **v višini 20 - 30% ponudniku POMURSKE MLEKARNE d.d.**

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnikov Ljubljanske mlekarne d.o.o. in Pomurske mlekarne d.d.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranih ponudnikov popolna.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnikov, in da ponudnika izpolnjujeta pogoje za sodelovanje, ter da sta ponudbi izbranih ponudnikov skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustni.

Glede na navedeno je ponudnik Ljubljanske mlekarne d.o.o. za ta sklop glede na merila dosegel najvišje število točk, in sicer 94,70 točk in ponudnik Pomurske mlekarne d.d. 73,81 točk.

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**LJUBLJANSKE MLEKARNE d.o.o.**	**85**	**9,70**	**94,70**
2.	POMURSKE MLEKARNE d.d.	64,36	9,45	73,81

SKLOP 4: MESO IN MESNI IZDELKI

Javno naročilo za sklop 4: MESO IN MESNI IZDELKI se odda ponudnikom:

1. **v višini 50 – 70% ponudniku CELJSKE MESNINE d.o.o.**
2. **v višini 30 – 40% ponudniku MESARSTVO NIKL d.o.o.**
3. **v višini 10 – 20% ponudniku KOŠAKI TMI d.o.o.**

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispelo 5 ponudb, in sicer ponudnikov Celjske mesnine d.o.o., Košaki d.o.o., Panvita MIR d.d., Stevan Babič d.o.o. in Mesarstvo Nikl d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84.

členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani tretje izbranega ponudnika nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi. Ponudbe drugih izbranih ponudnikov so bile popolne.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnikov, in da ponudniki izpolnjujejo pogoje za sodelovanje, ter da so ponudbe izbranih ponudnikov skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustne.

Glede na navedeno je ponudnik Celjske mesnine d.o.o. za ta sklop glede na merila dosegel najvišje število točk, in sicer 90,00 točk, ponudnik Mesarstvo Nikl d.o.o. 89,74 točk in ponudnik Košaki TMI d.o.o. 85,09 točk.

Naročnik je pri pregledu ponudb ugotovil, da ponudnik Stevan Babič d.o.o. ni ponudil cene za živilo pod zap. št. 28. Suha svinjska rebra, zaradi česar je naročnik njegovo ponudbo kot neustrezno izločil iz nadaljnjega postopka ocenjevanja ponudb.

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**CESLJSKE MESNINE d.o.o.**	**85**	**5**	**90,00**
2.	MESARSTVO NIKL d.o.o.	83,97	5,77	89,74
3.	KOŠAKI TMI d.o.o.	80,28	4,81	85,09

SKLOP 5: PERUTNINA IN IZDELKI IZ PERUTNINE

Javno naročilo za sklop 5: PERUTNINA IN IZDELKI IZ PERUTNINE se odda ponudnikom:

1. **v višini 50 – 70% ponudniku PERUTNINA PTUJ d.o.o.**
2. **v višini 30 – 40% ponudniku STEVAN BABIČ d.o.o.**
3. **v višini 10 – 20% ponudniku PANVITA MIR d.d.**

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 4 ponudbe, in sicer ponudnikov Panvita MIR d.d., Stevan Babič d.o.o., Perutnina Ptuj d.o.o. in Hrib d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranih ponudnikov popolna.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnikov, in da ponudniki izpolnjujejo pogoje za sodelovanje, ter da so ponudbe izbranih ponudnikov skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustne.

Glede na navedeno je ponudnik Perutnina Ptuj d.o.o. za ta sklop glede na merila dosegel najvišje število točk, in sicer 95,50 točk, ponudnik Stevan Babić d.o.o. 77,36 točk in ponudnik Panvita MIR d.d. 76,87 točk.

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**PERUTNINA PTUJ d.o.o.**	**85**	**10,50**	**95,50**
2.	STEVAN BABIČ d.o.o.	68,76	8,60	77,36
3.	PANVITA MIR d.d.	69,37	7,50	76,87

SKLOP 6: RIBE

Javno naročilo za sklop 6: RIBE se odda ponudnikom:

1. **v višini 70 - 80% ponudniku HRIB d.o.o.**
2. **v višini 20 - 30% ponudniku KVIBO d.o.o.**

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnikov Kvibo d.o.o. in Hrib d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani prvo izbranega ponudnika nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi. Ponudbe drugega izbranega ponudnika je bila popolna.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnikov, in da ponudnika izpolnjujeta pogoje za sodelovanje, ter da sta ponudbi izbranih ponudnikov skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustni.

Glede na navedeno je ponudnik Hrib d.o.o. za ta sklop glede na merila dosegel najvišje število točk, in sicer 85 točk in ponudnik Kvibo d.o.o. 78,70 točk.

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**HRIB d.o.o.**	**85**	**0**	**85**
2.	KVIBO d.o.o.	78,70	0	78,70

SKLOP 7: SVEŽA KOKOŠJA JAJCA

Javno naročilo za sklop 7: SVEŽA KOKOŠJA JAJCA se odda ponudnikom:

1. **v višini 70 - 80% ponudniku M.M. KAUČIČ d.o.o.**
2. **v višini 20 - 30% ponudniku PITUS d.o.o.**

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnika Pitus d.o.o. in M.M. Kaučič d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranih ponudnikov popolna.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnikov, in da ponudnika izpolnjujeta pogoje za sodelovanje, ter da sta ponudbi izbranih ponudnikov skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustni.

Glede na navedeno je ponudnik M.M. Kaučič d.o.o. za ta sklop glede na merila dosegel najvišje število točk, in sicer 85 točk in ponudnik Pitus d.o.o. 71,05 točk.

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**M.M. KAUČIČ d.o.o.**	**85**	**0**	**85**
2.	PITUS d.o.o.	71,05	0	71,05

SKLOP 8: SVEŽE SADJE, ZELENJAVA, SUHO SADJE IN OREŠČKI

Javno naročilo za sklop 8: SVEŽE SADJE, ZELENJAVA, SUHO SADJE IN OREŠČKI se odda ponudniku **PITUS d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 14.111,21 EUR brez DDV.**

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudnikov Pitus d.o.o., S.P. Plod d.o.o. in Geaprodukt d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranih ponudnikov popolna.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Pitus d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, v okviru merila M2 pa ni priložil certifikatov, ki bi izpolnjevali pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Naročnik je pri pregledu ponudb ugotovil, da je ponudnik S.P. Plod d.o.o. k ponudbi ni priložil pravilnega predračuna, saj je za živilo pod zap. št. 93, sveže fige sam popravil količine in s tem brez dovoljenja naročnika posegel v dokument, zaradi česar je naročnik njegovo ponudbo kot neustrezno izločil iz nadaljnjega postopka ocenjevanja ponudb.

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**PITUS d.o.o.**	**85**	**0**	**85**
2.	GEAPRODUKT d.o.o.	84,64	0	84,64
3.	S.P. PLOD d.o.o.			IZLOČITEV

SKLENITEV SPORAZUMA: SKLOP 8: SVEŽE SADJE, ZELENJAVA, SUHO SADJE IN OREŠČKI

Prvi sklenitelj okvirnega sporazuma: PITUS d.o.o., Ob Dravi 2a, 2000 Maribor

Drugi sklenitelj okvirnega sporazuma: GEAPRODUKT d.o.o., Dolenjska cesta 242, 1000 Ljubljana

SKLOP 9: ZAMRZNJENA ZELENJAVA IN SADJE

Javno naročilo za sklop 9: ZAMRZNJENA ZELENJAVA IN SADJE se odda ponudnikom:

1. **v višini 50 – 70% ponudniku HMEZAD TRGOVINA ŽALEC d.o.o.**
2. **v višini 30 – 40% ponudniku KVIBO d.o.o.**
3. **v višini 10 – 20% ponudniku HRIB d.o.o.**

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 4 ponudbe, in sicer ponudnikov Mercator d.o.o., Kvibo d.o.o., Hrib d.o.o. in Hmezad d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranih ponudnikov popolna.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnikov, in da ponudniki izpolnjujejo pogoje za sodelovanje, ter da so ponudbe izbranih ponudnikov skladno

z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustne.

Glede na navedeno je ponudnik Hmezad trgovina Žalec d.o.o. za ta sklop glede na merila dosegel najvišje število točk, in sicer 85 točk, ponudnik Kvibo d.o.o. 84,48 točk in ponudnik Hrib d.o.o. 84 točk.

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**HMEZAD d.o.o.**	**85**	**0**	**85**
2.	KVIBO d.o.o.	84,48	0	84,48
3.	HRIB d.o.o.	84	0	84

SKLOP 10: ŽITA IN ŽITNI IZDELKI

Javno naročilo za sklop 10: ŽITA IN ŽITNI IZDELKI se odda ponudnikom:

1. **v višini 50 – 70% ponudniku MERCATOR d.o.o.**
2. **v višini 30 – 40% ponudniku M.M. KAUČIČ d.o.o.**
3. **v višini 10 – 20% ponudniku IMPULS, DOMŽALE d.o.o.**

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 4 ponudbe, in sicer ponudnikov Mercator d.o.o., Impuls, Domžale d.o.o., M.M. Kaučič d.o.o. in Podravka d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani drugega izbranega ponudnika nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi. Ponudbe ostalih izbranih ponudnikov so bile popolne.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnikov, in da ponudniki izpolnjujejo pogoje za sodelovanje, ter da so ponudbe izbranih ponudnikov skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustne.

Glede na navedeno je ponudnik Mercator d.o.o. za ta sklop glede na merila dosegel najvišje število točk, in sicer 88,28 točk, ponudnik M.M. Kaučič d.o.o. 85,43 točk in ponudnik Impuls, Domžale d.o.o. 84,24 točk.

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**MERCATOR d.o.o.**	**85**	**3,28**	**88,28**
2.	M.M. KAUČIČ d.o.o.	82,62	2,81	85,43
3.	IMPULS, DOMŽALE d.o.o.	82,37	1,87	84,24

SKLOP 11: TESTENINE IN JUŠNE ZAKUHE

Javno naročilo za sklop 11: TESTENINE IN JUŠNE ZAKUHE se odda ponudnikom:

1. **v višini 50 – 70% ponudniku PODRAVKA d.o.o.**
2. **v višini 30 – 40% ponudniku IMPULS, DOMŽALE d.o.o.**
3. **v višini 10 – 20% ponudniku M.M. KAUČIČ d.o.o.**

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 4 ponudbe, in sicer ponudnika Mercator d.o.o., Impuls, Domžale d.o.o., M.M. Kaučič d.o.o. in Podravka d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, so bile ponudbe razvrščene kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranih ponudnikov popolna.
Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnikov, in da ponudniki izpolnjujejo pogoje za sodelovanje, ter da so ponudbe izbranih ponudnikov skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustne.

Glede na navedeno je ponudnik Podravka d.o.o. za ta sklop glede na merila dosegel najvišje število točk, in sicer 85 točk, ponudnik Impuls, Domžale d.o.o. 72,96 točk in ponudnik M.M. Kaučič d.o.o. 71 točk.

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**PODRAVKA d.o.o.**	**85**	**0**	**85**
2.	IMPULS, DOMŽALE d.o.o.	70,39	2,57	72,96
3.	M.M. KAUČIČ d.o.o.	71	0	71

SKLOP 12: ZAMRZNJENI IZDELKI IZ TESTA

Javno naročilo za sklop 12: ZAMRZNJENI IZDELKI IZ TESTA se odda ponudnikom:

1. **v višini 70 - 80% ponudniku PEKARNA PEČJAK d.o.o.**
2. **v višini 20 - 30% ponudniku FINE CULINAR d.o.o.**

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnikov Pekarna Pečjak d.o.o. in Fine Culinar d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranih ponudnikov popolna.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnikov, in da ponudnika izpolnjujeta pogoje za sodelovanje, ter da sta ponudbi izbranih ponudnikov skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustni.

Glede na navedeno je ponudnik Pekarna Pečjak d.o.o. za ta sklop glede na merila dosegel najvišje število točk, in sicer 85 točk in ponudnik Fine culinar d.o.o. 66,18 točk.

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**PEKARNA PEČJAK d.o.o.**	**85**	**0**	**85**
2.	FINE CULINAR d.o.o.	66,18	0	66,18

SKLOP 13: SOKOVI IN SIRUPI

Javno naročilo za sklop 11: TESTENINE IN JUŠNE ZAKUHE se odda ponudnikom:

1. **v višini 50 – 70% ponudniku MERCATOR d.o.o.**
2. **v višini 30 – 40% ponudniku NEKTAR NATURA d.o.o.**
3. **v višini 10 – 20% ponudniku IMPULS, DOMŽALE d.o.o.**

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudnika Mercator d.o.o., Impuls, Domžale d.o.o. in Nektar natura d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, so bile ponudbe razvrščene kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranih ponudnikov popolna.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnikov, in da ponudniki izpolnjujejo pogoje za sodelovanje, ter da so ponudbe izbranih ponudnikov skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustne.

Glede na navedeno je ponudnik Mercator d.o.o. za ta sklop glede na merila dosegel najvišje število točk, in sicer 85,42 točk, ponudnik Nektar natura d.o.o. 82,34 točk in ponudnik Impuls, Domžale d.o.o. 81,62 točk.

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**MERCATOR d.o.o.**	**85**	**0,42**	**85,42**
2.	NEKTAR NATURA d.o.o.	80,20	2,14	82,34
3.	IMPULS, DOMŽALE d.o.o.	80,77	0,85	81,62

SKLOP 14: RAZNI PREHRAMBENI IZDELKI

Javno naročilo za sklop 14: RAZNI PREHRAMBENI IZDELKI se odda ponudnikom:

1. **v višini 70 - 80% ponudniku MERCATOR d.o.o.**
2. **v višini 20 - 30% ponudniku IMPULS, DOMŽALE d.o.o.**

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnikov Mercator d.o.o. in Impuls, Domžale d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani prvo izbranega ponudnika nepopolna (računska napaka), zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi. Ponudba drugega izbranega ponudnika je bila popolna.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnikov, in da ponudnika izpolnjujeta pogoje za sodelovanje, ter da sta ponudbi izbranih ponudnikov skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustni.

Glede na navedeno je ponudnik Mercator d.o.o. za ta sklop glede na merila dosegel najvišje število točk, in sicer 85,29 točk in ponudnik Impuls, Domžale d.o.o. 81,17 točk.

Naročnik je pri pregledu ponudb ugotovil, da ponudnik Hmezad d.o.o. ni ponudil cen za vsa živila v tem sklopu, pač pa le za nekatera, zaradi česar je naročnik njegovo ponudbo kot neustrezno izločil iz nadaljnjega postopka ocenjevanja ponudb, saj je iz razpisne dokumentacije jasno izhajalo, da je pogoj, da ponudnik, ki se prijavlja na določen sklop, ponudi vsa predvidena živila za posamezen sklop.

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**MERCATOR d.o.o.**	**85**	**0,29**	**85,29**
2.	IMPULS, DOMŽALE d.o.o.	80,59	0,58	81,17
3.	HMEZAD d.o.o.			IZLOČEN

SKLOP 15: BIO MLEKO IN BIO MLEČNI IZDELKI

Javno naročilo za sklop 15: BIO MLEKO IN BIO MLEČNI IZDELKI se odda ponudnikom:

1. **v višini 70 - 80% ponudniku KELE&KELE d.o.o.**
2. **v višini 20 - 30% ponudniku BIO DOBROTE d.o.o.**

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnikov Kele&Kele d.o.o. in Bio dobrote d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranih ponudnikov popolna.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnikov, in da ponudnika izpolnjujeta pogoje za sodelovanje, ter da sta ponudbi izbranih ponudnikov skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustni.

Glede na navedeno je ponudnik Kele&Kele d.o.o. za ta sklop glede na merila dosegel najvišje število točk, in sicer 100 točk in ponudnik Bio dobrote d.o.o. 98,42 točk.

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**KELE&KELE d.o.o.**	**85**	**15**	**100**
2.	BIO DOBROTE d.o.o.	83,42	15	98,42

SKLOP 16: BIO KRUH IN BIO PEKOVSKI IZDELKI

Javno naročilo za sklop 16: BIO KRUH IN BIO PEKOVSKI IZDELKI se odda ponudniku **MOZAIK DOBROT, in sicer v skupni vrednosti 31.090,35 EUR brez DDV.**

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudnika Mozaik dobrot.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranega ponudnika nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno ponudnik Mozaik dobrot za ta sklop ponudil najnižjo ceno, v okviru merila M2 pa je za vsa ponujena živila priložil certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil in tako dosegel dodatno število točk (15).

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**MOZAIK DOBROT**	**85**	**15**	**100**

SKLENITEV SPORAZUMA: SKLOP 16: BIO KRUH IN BIO PEKOVSKI IZDELKI

Prvi sklenitelj okvirnega sporazuma: MOZAIK DOBROT, FRAM, Tajna 26, 2313 Fram

SKLOP 17: DIETNA ŽIVILA

Javno naročilo za sklop 17: DIETNA ŽIVILA se odda ponudnikom:

1. **v višini 70 - 80% ponudniku MERCATOR d.o.o.**
2. **v višini 20 - 30% ponudniku IMPULS, DOMŽALE d.o.o.**

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnika Mercator d.o.o. in Impuls, Domžale d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranih ponudnikov popolna.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnikov, in da ponudnika izpolnjujeta pogoje za sodelovanje, ter da sta ponudbi izbranih ponudnikov skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustni.

Glede na navedeno je ponudnik Mercator d.o.o. za ta sklop glede na merila dosegel najvišje število točk, in sicer 90 točk in ponudnik Impuls, Domžale d.o.o. 74,17 točk.

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**MERCATOR d.o.o.**	**85**	**5**	**90**
2.	IMPULS, DOMŽALE d.o.o.	69,43	4,54	74,17

SKLOP 18: NEŽIVILA

Javno naročilo za sklop 18: NEŽIVILA se odda ponudnikom:

1. **v višini 70 - 80% ponudniku IMPULS, DOMŽALE d.o.o.**
2. **v višini 20 - 30% ponudniku MERCATOR d.o.o.**

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnika Mercator d.o.o. in Impuls, Domžale d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranih ponudnikov popolna.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnikov, in da ponudnika izpolnjujeta pogoje za sodelovanje, ter da sta ponudbi izbranih ponudnikov

skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustni.

Glede na navedeno je ponudnik Impuls, Domžale d.o.o. za ta sklop glede na merila dosegel najvišje število točk, in sicer 85 točk in ponudnik Mercator d.o.o. 67,33 točk.

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**IMPULS, DOMŽALE d.o.o.**	**85**	**0**	**85**
2.	MERCATOR d.o.o.	67,33	0	67,33

PRAVNI POUK:

Ponudnik lahko v roku 8 delovnih dni od prejema te odločitve v skladu s 25. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Ur. list RS, št. 43/2011 s sprem.) vloži revizijo.

Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen in se vloži preko portala eRevizija.

Vlagatelj mora takso za zahtevek za revizijo plačati skladno z 2. odstavkom 71. člena ZPVPJN.

Številka transakcijskega računa Ministrstva za finance je: št. 01100-1000358802
Pri vplačilu takse mora biti vedno naveden sklic na številko odobritve po modelu 11.
1. model 11
2. P1: šifra proračunskega porabnika (16110 – Ministrstvo za finance)
3. P2: številka podkonta s kontrolno številko
4. P3: zaporedna številka objave na enotnem informacijskem portalu oz. referenčna št. računa ali drugega dokumenta iz dokumentacije javnega naročila

Ravnateljica:
Lidija Todorović

OSNOVNA ŠOLA LUDVIKA PLIBERŠKA MARIBOR LACKOVA ULICA 4, MARIBOR