

Številka: 402-1/2024

Datum: 19. 2. 2024

Na podlagi izvedenega postopka za javno naročilo »**Postavitev sončnih elektrarn na strehah UL FE**«, objavljenega na Portalu javnih naročil dne 17. 1. 2024 pod št. objave JN000251/2024-W01, v skladu s tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22, 100/22, 28/23, 88/23; v nadaljevanju ZJN-3) izdajam naslednjo:

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Naročilo se odda ponudniku:

ENERTEC, storitve, raziskave in razvoj v energetiki, d.o.o.

Ulica borcev 58

2000 Maribor

Matična številka: 3504859000

O B R A Z L O Ž I T E V:

Univerza v Ljubljani, Fakulteta za elektrotehniko, Tržaška cesta 25, Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) je izvedel javno naročilo » Postavitev sončnih elektrarn na strehah UL FE«, po postopku oddaje naročila male vrednosti v skladu s 47. členom ZJN-3. Obvestilo o naročilu je bilo objavljeno na portalu javnih naročil dne 17. 1. 2024 pod št. objave JN000251/2024-W01.

Preko sistema e-JN so pravočasno, do 05. 02. 2024 do 09:00 prispele naslednje ponudbe:

PONUDBNIK	Znesek v EUR brez DDV
ROBOTINA, Podjetje za inženiring, marketing, trgovino in proizvodnjo d.o.o., Obrtno industrijska cona Hrpelje 038, Hrpelje-Kozina, 6240 Kozina	242.653,25
ENERTEC, storitve, raziskave in razvoj v energetiki, d.o.o., Ulica borcev 058, 2000 Maribor	184.624,40
PLAN-NET SOLAR projektiranje in inženiring d.o.o., Kamnik pod Krimom 008B, Brezovica, 1352 Preserje	169.992,15
TNET Labs, trgovina in storitve, d.o.o., Utik 097, 1217 Vodice	127.052,00

Nepravočasnih prejetih ponudb ni bilo.

Naročnik je skladno z določili 89. člena ZJN-3 preveril, ali so prejete ponudbe skladne z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ter ugotovil, kot izhaja iz nadaljevanja obrazložitve.

Naročnik je pri preverjanju ponudbe ponudnika PLAN-NET SOLAR projektiranje in inženiring d.o.o. ugotovil, da je ponudnik za streho A in D ponudil razsmernik istega proizvajalca, čeprav je naročnik v Tehničnih specifikacijah (dokument Idejna zasnova s tehničnimi zahtevami) izrecno navedel, da proizvajalec ponujenega razmernika na severovzhodni strehi D ne sme biti isti kot na stavbi A in C. Naročnik je nadalje ugotovil, da je ponudnik v svoji ponudbi navedel, da ponudba ne vsebuje presoje požarne varnosti, čeprav je naročnik izvedbo požarne presoje zahteval (4. člen vzorca pogodbe v povezavi z razpisno dokumentacijo, 2. poglavje, 6. alineja). Skladno s 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 naročnik ne sme dopustiti dopolnjevanja ali spreminjanja tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije javnega naročila. Glede na navedeno, je naročnik v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ki med drugim določa, da je dopustna ponudba tista, ki ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudbo ponudnika PLAN-NET SOLAR projektiranje in inženiring d.o.o. kot nedopustno zavrnil.

Naročnik je pri preverjanju ponudbe ponudnika TNET Labs, trgovina in storitve, d.o.o. ugotovil, da ponudnik v svoji ponudbi ni ponudil optimizatorjev in podkonstrukcije za raziskovalne module za vzhodni polji strehe B, kot je to naročnik zahteval v Tehničnih specifikacijah (dokument Idejna zasnova s tehničnimi zahtevami). Nadalje je naročnik ugotovil, da je ponudnik TNET Labs, trgovina in storitve, d.o.o. za streho C in D ponudil razsmernik istega proizvajalca, čeprav je naročnik v Tehničnih specifikacijah (dokument Idejna zasnova s tehničnimi zahtevami) izrecno navedel, da proizvajalec ponujenega razmernika na severovzhodni strehi D ne sme biti isti kot na stavbi A in C. Skladno s 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 naročnik ne sme dopustiti dopolnjevanja ali spreminjanja tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije javnega naročila. Glede na navedeno, je naročnik v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ki med drugim določa, da je dopustna ponudba tista, ki ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudbo ponudnika TNET Labs, trgovina in storitve, d.o.o. kot nedopustno zavrnil.

Naročnik je za ponudbi ponudnikov ENERTEC, storitve, raziskave in razvoj v energetiki, d.o.o. in ROBOTINA, Podjetje za inženiring, marketing, trgovino in proizvodnjo d.o.o. ugotovil, da sta skladni z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ter ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena tega zakona in izpolnjuje ostale pogoje za sodelovanje, zato ju je razvrstil po merilih iz razpisne dokumentacije, kot sledi. Naročnik tudi ni dvomil v izjave, ki sta jih predložila navedena ponudnika.

	Specifična cena (T spec. cena)	Izkoristek modulov (T_{η})	Garancija na izkoristek modulov po 25 letih ($T_{\eta 25}$)	SKUPAJ po formuli
ENERTEC , storitve, raziskave in razvoj v energetiki, d.o.o.	100	0	0	100
ROBOTINA , Podjetje za inženiring, marketing, trgovino in proizvodnjo d.o.o.	47,7	-0,2	0	45,7

Naročnik je ugotovil, da je ekonomsko najugodnejša ponudba ponudnika ENERTEC, storitve, raziskave in razvoj v energetiki, d.o.o. v celoti ustreza naročnikovim zahtevam glede predmeta javnega naročila in da je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna. Za dopustno je namreč mogoče šteti le ponudbo, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Glede na navedeno je naročnik izbral ponudnika ENERTEC, storitve, raziskave in razvoj v energetiki, d.o.o., ki je dopustna v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

S tem je odločitev naročnika utemeljena.

Pouk o pravnem varstvu:

Pravno varstvo je zagotovljeno v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN; Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-11, 60/17 in 72/19). V skladu s 5. odstavkom 25. člena ZPVPJN je rok za vložitev zahtevka za revizijo pet delovnih dni od prejema odločitve o oddaji javnega naročila. Odločitev o oddaji naročila se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevke za revizijo se vložijo neposredno pri naročniku Univerza v Ljubljani, Fakulteta za elektrotehniko, preko portala eRevizija. Zahtevke se šteje za vloženega na portal eRevizija z dnem, ko informacijski sistem samodejno potrdi prejem vložniku. Listine, ki se priložijo zahtevku za revizijo, se mora pretvoriti v elektronsko obliko, v kolikor to ni mogoče, se ta listina vložijo neposredno na naslov naročnika ali po pošti priporočeno ali po pošti priporočeno s povratnico, na portalu eRevizija pa mora vložnik navesti, katere listine vroča neposredno na naročnikov naslov.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo predložiti potrdilo o plačilu takse v višini 4.504,84 EUR. Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, št. SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije

javnega naročanja. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-000251/24.

žig

Odgovorna oseba naročnika:
dekan prof. dr. Marko Topič

Vročiti:

- Objava na portalu javnih naročil.

Vložiti:

- Arhiv.