JSS24029223

Številka: 430-8/2024-11 4300
Datum: 19. 02. 2024

JAVNI STANOVANJSKI SKLAD MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Naročnik Javni stanovanjski sklad Mestne občine Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) izdaja na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, s spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju: ZJN – 3) v postopku izbire izvajalca za izvajanje strokovnega nadzora pri izvedbi gradbenih, obrtniških in instalacijskih del za izgradnjo stanovanjske soseske Rakova jelša I v Ljubljani, naslednji

SKLEP

Javno naročilo za izvajanje strokovnega nadzora pri izvedbi gradbenih, obrtniških in instalacijskih del za izgradnjo stanovanjske soseske Rakova jelša I v Ljubljani, se odda ponudniku **EDIL INŽENIRING d.o.o., ERJAVČEVA ULICA 2, 5000 NOVA GORICA.**

Obrazložitev

Naročnik je dne 10.1.2024 sprejel sklep o začetku postopka oddaje javnega naročila in dne 10.1.2024 posredoval v objavo na Portal javnih naročil (št. objave JN000173/2024-B01) in v Uradni list EU (številka objave: 2024/S 010-024898) obvestilo o naročilu za izbiro izvajalca za izvajanje strokovnega nadzora pri izvedbi gradbenih, obrtniških in instalacijskih del za izgradnjo stanovanjske soseske Rakova jelša I v Ljubljani, po odprtem postopku.

Do dne 2.2.2024 do 10.00 ure, ki je bil določen za oddajo ponudb, so bile oddane ponudbe naslednjih ponudnikov:

- EDIL INŽENIRING d.o.o., Erjavčeva ulica 2, Nova Gorica,
- PROPLUS d.o.o., Strma ulica 8, Maribor,
- LEAN.ING d.o.o., Prvomajska ulica 21, Nova Gorica,
- ŠTRAF d.o.o., Skorba 40a, Hajdina

Naročnik je najprej preveril dopustnost ponudb in ugotovil naslednje:

- **EDIL INŽENIRING d.o.o., Erjavčeva ulica 2, Nova Gorica**

Po pregledu ponudbe ponudnika EDIL INŽENIRING d.o.o. je naročnik ugotovil, da ne obstajajo razlogi za izključitev, ponudba izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, ponudba ni ocenjena kot neobičajno nizka ter ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Glede na ugotovljeno je ponudba ponudnika EDIL INŽENIRING d.o.o. dopustna.

- **LEAN.ING d.o.o., Prvomajska ulica 21, Nova Gorica**

Po pregledu ponudbe ponudnika LEAN.ING d.o.o. je naročnik ugotovil, da ne obstajajo razlogi za izključitev, ponudba izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, ponudba ni ocenjena kot neobičajno nizka ter ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Glede na ugotovljeno je ponudba ponudnika LEAN.ING d.o.o. dopustna.

- **PROPLUS d.o.o., Strma ulica 8, Maribor**

Po pregledu ponudbe ponudnika PROPLUS d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudnik v ponudbi navedel podatke o podizvajalcu, preko katerega bi zagotavljal opravljanje nadzora za področje monitoringa objektov v vplivnem območju gradnje, vendar brez navedbe osebe, ki naj bi opravljala nadzor za področje monitoringa objektov v vplivnem območju gradnje, ter ponudbi priložil referenčni potrdili, iz katerih tudi ni bilo razvidno, na katero osebo se referenčni potrdili nanašata. Naročnik je zato ponudnika pozval k pojasnilu oziroma dopolnitvi ponudbe s predložitvijo zahtevnih obrazcev, iz katerih bo razvidno, katera oseba bo opravljala nadzor za področje monitoringa ter z navedbo reference za imenovano osebo. Ponudnik je ponudbo dopolnil pravočasno. Naročnik je za predlagano osebo za izvajanje nadzora za področje monitoringa preveril ustreznost dveh priloženih referenc. Oba potrjevalca referenc sta referenci zavrnila, saj je vodenje projekta pri izvajanju monitoringa izvajala druga oseba. Oba potrjevalca referenc sta naročniku posredovala sken prve strani dokumentov »Poročilo o evidentiranju poškodb,…«, iz katerih izhaja, da je poročilo obdelala druga oseba (v vseh poročilih ista oseba), in ne oseba, na katero naj bi se referenca nanašala. Naknadno je eden od potrjevalcev reference naročniku posredoval več celotnih dokumentov »Poročilo o evidentiranju poškodb…«, na katerem je bil kot nosilec naloge izvajanja monitoringa poleg osebe, ki je poročilo obdelala, dopisana še v dopolnitvi ponudbe predlagana oseba za opravljanje nadzora za področje monitoringa objektov v vplivnem območju gradnje, na zadnji strani vseh poročil pa je bila kot izvajalec monitoringa navedena ista oseba, ki je poročilo tudi obdelala. V istem postopku javnega naročila je drug ponudnik za izvajanje nadzora za področje monitoringa objektov v vplivnem območju v ponudbi predlagal istega podizvajalca kot ponudnik PROPLUS d.o.o. in zanj priložil isti referenci, vendar z navedbo druge osebe, ki naj bi opravljala nadzor za področje monitoringa objektov v vplivnem območju gradnje, in sicer je bila navedena oseba tista, ki je v priloženih poročilih navedena kot izvajalec monitoringa, ki pa ne izpolnjuje pogojev, saj ni vpisana v imenik pri IZS, kar je bila zahteva razpisne dokumentacije. Ponudniku PROPLUS d.o.o. glede na obrazloženo ni mogoče priznati reference za nadzor za področje monitoringa objektov v vplivnem območju gradnje, zato ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje in je tako ocenjena kot nedopustna.

- **ŠTRAF d.o.o., Skorba 40a, Hajdina**

Po pregledu ponudbe ponudnika ŠTRAF d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudnik v ponudbi navedel podizvajalca, preko katerega bi zagotavljal opravljanje nadzora za področje monitoringa objektov v vplivnem območju gradnje. Strokovna komisija je pri preverjanju izpolnjevanja pogojev za predlagano osebo ugotovila, da le – ta ni vpisana v imenik pri IZS, kar je bilo pogoj, zahtevan v razpisni dokumentaciji: »…Gospodarski subjekt mora razpolagati z najmanj enim vodjem nadzora za področje monitoringa objektov v vplivnem območju gradnje, ki je vpisan v imenik pooblaščenih inženirjev z aktivnim poklicnim nazivom pri IZS (Pi, Nz) in ki ima vsaj 10 let delovnih izkušenj na področju istovrstnih del, kot je izvajanje monitoringov objektov ali izvajanje nadzorov nad izvajanjem monitoringov…« Naročnik je zato na podlagi 81. člena ZJN-3 od ponudnika zahteval zamenjavo gospodarskega subjekta, na katerega kapacitete se sklicuje, vendar ponudnik ponudbe ni dopolnil, zato se ponudba ponudnika ŠTRAF d.o.o. izloči.

Merilo, določeno v razpisni dokumentaciji, po katerem je naročnik vrednotil prejete dopustne ponudbe, je »ekonomsko najugodnejša ponudba«, pri čemer velja:

Merilo	**Ponder**
Ponudbena cena v EUR brez DDV	max. 64 točk
Kadrovske reference*	max. 30 točk
Izobrazba **	max. 6 točk

Opomba:

- *za vsako dodatno referenco za vodjo nadzora, za vodjo nadzora za področje strojno instalacijskih del in opreme ter za vodjo nadzora za področje elektro instalacijskih del in opreme dobi ponudnik dodatne točke:
  - ena dodatna referenca – max. 1 točka
  - dve dodatni referenci – max. 5 točk
  - tri ali več dodatnih referenc – max. 10 točk
- **za vodjo nadzora, vodjo nadzora nad elektro inštalacijskimi deli in opremo ter za vodjo nadzora nad strojno inštalacijskimi deli in opremo ponudniki dobi za vsako osebo po dve točki, če ima posamezna oseba najmanj izobrazbo, pridobljeno po študijskih programih ravni druge stopnje v skladu z zakonom, ki ureja visoko šolstvo, oziroma izobrazbo, ki ustreza ravni izobrazbe, pridobljeni po študijskih programih druge stopnje

Naročnik je preveril pravilnost predloženih referenc za ponudnika, katerih ponudbi sta bili ocenjeni kot dopustni. Tako ponudniku EDIL INŽENIRING d.o.o. kot LEAN.ING d.o.o. je naročnik priznal najvišje število točk za dodatne kadrovske reference. Naročnik je priznal ponudniku EDIL INŽENIRING d.o.o. dve dodatni točki za predlaganega vodjo nadzora za nadzor strojnih inštalacij in opreme ter ponudniku LEAN.ING d.o.o. dve dodatni točki za predlaganega vodjo nadzora za nadzor strojnih inštalacij in opreme ter dve točki za predlaganega vodjo nadzora za nadzor elektro inštalacij in opreme.

Glede na merilo »ekonomsko najugodnejša ponudba« je strokovna komisija ponudbe razvrstila po naslednjem vrstnem redu:

IZVAJALEC	CENA brez DDV	TOČKE za ceno	ŠT. REFERENC vodja nadzora	TOČKE za reference	ŠT. REFERENC vodja strojne	TOČKE za reference	ŠT. REFERENC vodja elektro	TOČKE za reference	SKUPAJ točke za reference	Izobrazba vodja nadzora	vodja elektro	vodja strojne	skupaj točke za izobrazbo	SKUPAJ točke cena, reference, izobrazba	VRSTNI RED
		64													
EDIL	89.974,36 €	64,00	3	10	3	10	3	10	30	0	0	2	2	96,00	1
LEAN.ING	123.200,00 €	46,74	3	10	3	10	3	10	30	0	2	2	4	80,74	2

Najvišje število točk je dosegel ponudnik EDIL INŽENIRING d.o.o., katerega ponudba je dopustna in pri kateri ne obstajajo razlogi za izključitev, zato strokovna komisija predlaga, da se naročnik odda predmetno naročilo ponudniku EDIL INŽENIRING d.o.o..

PRAVNI POUK: Zoper ta sklep je dopustna vložitev zahtevka za revizijo v roku 8 delovnih dni od prejema te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil. Vlagatelj vloži zahtevek za revizijo pri naročniku, Javnemu stanovanjskemu skladu Mestne občine Ljubljana, Zarnikova 3, Ljubljana.

Ob vložitvi zahtevka za revizijo je potrebno plačati takso v višini 2.195,36 EUR na transakcijski račun: SI56 0110 0100 0358 802, Odprt pri: Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X, IBAN: SI56011001000358802, Referenca: 11 16110-7111290-0001732024.

Pripravila:
Karmen Pintar Oblak
Svetnik za stanovanjske zadeve –
vodja službe

JAVNI STANOVANJSKI SKLAD MESTNE OBČINE LJUBLJANA / 1 /

Sašo Rink
Direktor

Vročiti vsem ponudnikom z objavo na Portalu javnih naročil (z dnem objave odločitve naročnika na Portalu javnih naročil se šteje, da je vročitev opravljena vsem ponudnikom).