FINANČNA UPRAVA
REPUBLIKE SLOVENIJE
DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Peter Grum
Izdajatelj: SIGOV-CA
Številka certifikata: 00C722EDC900000000567E15A6
Potek veljavnosti: 18. 01. 2028
Čas podpisa: 26. 02. 2024 11:39
Št. dokumenta: 430-447/2023-12
Spletni naslov: www.fu.gov.si

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA FINANCE
FINANČNA UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE
Generalni finančni urad

Šmartinska cesta 55, p.p. 631, 1001 Ljubljana

T: 01 478 38 00
E: gfu.fu@gov.si
www.fu.gov.si

430-447/2023-12

Številka: 430-447/2023-12
Datum: 26. 02. 2024

Republika Slovenija, Ministrstvo za finance, Finančna uprava Republike Slovenije (v nadaljevanju: naročnik) izdaja na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju – ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US in 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F) naslednjo

ODLOČITEV O IZLOČITVI VSEH PONUDB (SKLOP 1 IN SKLOP 2) IN ODLOČITEV O ZAVRNITVI PONUDBE (SKLOP 3)

Predmet javnega naročila je nakup štirih ročnih backscatter rentgenskih naprav, nakup štirih ročnih kontraband detektorjev in nakup desetih ročnih prenosnih endoskopov višjega kakovostnega razreda. Javno naročilo je razdeljeno na tri sklope, in sicer nakup štirih ročnih backscatter rentgenskih naprav (sklop 1), nakup štirih ročnih kontraband detektorjev (sklop 2) in nakup desetih ročnih prenosnih endoskopov višjega kakovostnega razreda (sklop 3). Oznaka javnega naročila je JN 11/2023.

Naročnik je v sklopu 1 izločil ponudbe samostojnega ponudnika Panna Plus d.o.o., Podjunska ulica 13, 1000 Ljubljana, samostojnega ponudnika Birosistemi poslovne rešitve d.o.o., Obrtniška ulica 11, 1370 Logatec, skupnih ponudnikov Belmet MI merilni inštrumenti d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 23A, 1000 Ljubljana in Leadtech d.o.o., Ožujska 2, 10000 Zagreb, Hrvaška in samostojnega ponudnika Storitve in trgovina Tomaž Vipotnik s.p., Jezdarska ulica 6, 2000 Maribor.

Naročnik je v sklopu 2 izločil ponudbi samostojnega ponudnika Panna Plus d.o.o., Podjunska ulica 13, 1000 Ljubljana in samostojnega ponudnika Lab Commerce d.o.o., Koprska ulica 94, 1000 Ljubljana.

Ponudbo samostojnega ponudnika Birosistemi poslovne rešitve d.o.o., Obrtniška ulica 11, 1370 Logatec, ki je bila oddana v sklopu 3, se zavrne.

Obrazložitev:

I. Podatki o javnem naročilu in ponudnikih

Naročnik je za oddajo javnega naročila izbral odprti postopek. Obvestilo o naročilu je bilo objavljeno na portalu javnih naročil 20. 10. 2023 pod št. JN006912/2023-B01, v Uradnem listu Evropske unije pa 23. 10. 2023 pod št. 2023/S 204-640779. Naročnik je v objavo posredoval tudi obvestilo o popravku, ki je bilo objavljeno na portalu javnih naročil 17. 11. 2023 pod št. JN006912/2023-K01, v Uradnem listu Evropske unije pa 20. 11. 2023 pod št. 2023/S 223-701984.

Naročnik je do roka za oddajo ponudb, tj. 19. 12. 2023 do 11. ure, prejel ponudbe naslednjih ponudnikov:

a. sklop 1 - nakup štirih ročnih backscatter rentgenskih naprav

- samostojni ponudnik Panna Plus d.o.o., Podjunska ulica 13, 1000 Ljubljana – skupna ponudbena vrednost znaša 221.430,00 EUR z DDV, ponujena garancijska doba znaša 3 leta;
- samostojni ponudnik Birosistemi poslovne rešitve d.o.o., Obrtniška ulica 11, 1370 Logatec – skupna ponudbena vrednost znaša 284.016,00 EUR z DDV, ponujena garancijska doba znaša 3 leta;
- skupna ponudnika Belmet MI merilni inštrumenti d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 23A, 1000 Ljubljana in Leadtech d.o.o., Ožujska 2, 10000 Zagreb, Hrvaška – skupna ponudbena vrednost znaša 221.356,80 EUR z DDV, garancijska doba znaša 3 leta;
- samostojni ponudnik Storitve in trgovina Tomaž Vipotnik s.p., Jezdarska ulica 6, 2000 Maribor – skupna ponudbena vrednost znaša 190.320,00 EUR z DDV, garancijska doba ni bila opredeljena.

b. sklop 2 - nakup štirih ročnih kontraband detektorjev

- samostojni ponudnik Panna Plus d.o.o., Podjunska ulica 13, 1000 Ljubljana – skupna ponudbena vrednost znaša 62.830,00 EUR z DDV, ponujena garancijska doba znaša 3 leta;
- samostojni ponudnik Lab Commerce d.o.o., Koprska ulica 94, 1000 Ljubljana – skupna ponudbena vrednost znaša 50.630,00 EUR z DDV, ponujena garancijska doba znaša 3 leta;

c. sklop 3 - nakup desetih ročnih prenosnih endoskopov višjega kakovostnega razreda

- samostojni ponudnik Birosistemi poslovne rešitve d.o.o., Obrtniška ulica 11, 1370 Logatec – skupna ponudbena vrednost znaša 212.585,00 EUR z DDV, ponujena garancijska doba znaša 3 leta.

Ponudbe ponudnikov so bile pravočasno oddane preko informacijskega sistema e-JN.

Postopek odpiranja ponudb je potekal 19. 12. 2023 ob 13. uri, in sicer v informacijskem sistemu e-JN.

Naročnik je pregledal vse ponudbe, ki jih je prejel v sklopih 1 in 2, in ocenil njihovo dopustnost, ponudbo v sklopu 3 je sicer pregledal, vendar je na podlagi ugotovljene napake v razpisni dokumentaciji ponudbo zavrnil skladno s petim odstavkom 90. člena ZJN-3.

II. Pregled ponudb

a. sklop 1 - nakup štirih ročnih backscatter rentgenskih naprav (v nadaljevanju: RTG naprave)

- **ponudba skupnih ponudnikov Belmet MI merilni inštrumenti d.o.o., Ljubljana in Leadtech d.o.o., Zagreb**

Naročnik ugotavlja, da ponudnik v obrazec »Predračun – JN 11/2023« (sklop 1) ni vpisal podatkov, in sicer proizvajalca in model ponujene RTG naprave, ponujeno garancijsko dobo, ceno servisne ure in odstotek popusta na cene materiala. Naročnik je sicer v drugem ponudbenem dokumentu našel podatke o proizvajalcu in modelu ponujene RTG naprave ter ponujeni garancijski dobi, ne pa tudi podatkov o ceni servisne ure in odstotku popusta na cene materiala. Slednjih ni bilo mogoče najti v nobenem ponudbenem dokumentu. Naročnik ocenjuje, da sta cena servisne ure in odstotek popusta na cene materiala bistvena elementa javnega naročila oz. ponudbe, zato je treba ponudbo zaradi navedenih pomanjkljivosti izločiti kot nedopustno skladno s točko 2.3 razpisne dokumentacije.

Naročnik je tudi ugotovil, da ponudbi ni bila predložena izjava proizvajalca RTG naprav ali njegovega uradnega zastopnika, da je gospodarski subjekt, ki naj bi servisiral RTG naprave v okviru garancije na območju Evropske unije, pooblaščen za izvajanje navedenih storitev. Takšna izjava je bila predvidena v pogoju št. 2.5.4 razpisne dokumentacije. Glede na navedeno je naročnik ponudbo izločil kot nedopustno, saj je bilo pri pogoju št. 2.5.4 določeno, da če dokazilo iz prejšnjega odstavka, razen ko iz ponudbe izhaja, da bo proizvajalec RTG naprav prevzel servisiranje le-teh, ne bo predloženo k ponudbi, bo naročnik ponudbo izločil kot nedopustno.

Naročnik je ob pregledu ponudbene dokumentacije, ki je bila predložena z namenom dokazovanja, da ponujene RTG naprave izpolnjujejo lastnosti, ki so bile zahtevane v razpisni dokumentaciji (pogoj št. 2.6.1), ugotovil, da iz predložene ponudbene dokumentacije ni razviden podatek o razdalji med RTG napravo in mavčnima ploščama, priložena je le slika, iz katere pa tega podatka ni mogoče jasno razbrati.

Prav tako iz predložene ponudbene dokumentacije niso bile razvidne naslednje zahtevane lastnosti:

- integriran ali snemljiv prikazovalnik: LCD ali OLED na dotik resolucije najmanj 720 x 1280 točkovnih pik – navedeno je, da je prikazovalnik snemljiv in da ima ustrezno resolucijo, ni pa opredeljeno, ali gre za LCD ali OLED prikazovalnik na dotik,
- RTG naprave morajo pri skeniranju prepoznati svinčene prepreke in jih označi (osvetli ali zvočno alarmira in podobno),
- razni elektronski in filmski materiali, ki jih vsebuje skenirani predmet, se ne smejo uničiti ob presvetlitvi med skeniranjem s temi RTG napravami,
- prikaz datuma in časa shranjenega posnetka skeniranja,
- števec opravljenih skeniranj,
- rezervna polnilna baterija in pripadajoča polnilna enota za polnjenje v avtu (12V) in pisarni (220V).

Ponudnik za prej navedene lastnosti k ponudbi tudi ni predložil izjave proizvajalca.

Naročnik je ponudbo zaradi prej navedenih pomanjkljivosti v tehničnih lastnostih ponujenih RTG naprav ocenil kot nedopustno. V zadnjem odstavku pogoja št. 2.6.1 razpisne dokumentacije je bilo namreč določeno, da mora gospodarski subjekt predložiti k ponudbi vsa dokazila, navedena v pogoju št. 2.6.1, v nasprotnem primeru bo naročnik ponudbo izločil kot nedopustno. Enako velja, če bodo predložena dokazila pomanjkljiva.

- **ponudba samostojnega ponudnika Storitve in trgovina Tomaž Vipotnik s.p., Maribor**

Naročnik ugotavlja, da ponudnik v obrazec »Predračun – JN 11/2023« (sklop 1) ni vpisal podatka o ponujeni garancijski dobi. Ta podatek tudi ni razviden iz drugih dokumentov, ki jih je pripravil ponudnik. Podatek o garancijski dobi je sicer razviden iz tehnične dokumentacije (navodila za uporabo 12 mesecev oz. tehnična specifikacija 1 leto), vendar naročnik tega ni upošteval, ker ocenjuje, da ta podatek izhaja iz dokumentacije, ki je ponudnik ni pripravil sam, ampak gre za dokumenta, ki ju je pripravil proizvajalec sam. To pomeni, da navedeni podatek ne predstavlja jasne volje ponudnika. Ker podatka o ponujeni garancijski dobi ni mogoče objektivno preveriti na dan izteka roka za oddajo ponudb, ga naročnik skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 po navedenem roku ne more ugotavljati. Podatek o garancijski dobi je eden od bistvenih elementov ponudbe, zato je treba zaradi tega manjkajočega podatka ponudbo izločiti kot nedopustno skladno s točko 2.3 razpisne dokumentacije.

Naročnik je ob pregledu ponudbene dokumentacije, ki je bila predložena z namenom dokazovanja, da ponujene RTG naprave izpolnjujejo lastnosti, ki so bile zahtevane v razpisni dokumentaciji (pogoj št. 2.6.1), ugotovil, da iz predložene ponudbene dokumentacije ni razviden podatek o meritvi največje dovoljenje trenutne hitrosti doze sevanja na razdalji 400 mm za ponujeno RTG napravo, ki ne sme presegati 1 µSv/h, če se delujoča RTG naprava nahaja pred 12,5 mm debelo mavčno ploščo na razdalji 50 mm. V navodilih za delo so navedene hitrosti sevanja, v kolikor se pred RTG napravo nahaja 1,9 mm debela lesena vezana plošča, 0,9 mm debela betonska plošča in 1 mm debela pločevina, ni pa podatkov za mavčno ploščo debeline 12,5 mm.

Iz predložene ponudbene dokumentacije prav tako niso razvidne naslednje lastnosti:
- format podatkov: vsaj jpeg,
- robustno ohišje in zaslon odporna na udarce – navedeno je le, da je robusten zaslon, ne pa tudi ohišje,
- funkcije obdelave slike: kontrast, menjava barve (črno bela / barvna), obarvanje sivin, inverzne slike, povečava slike vsaj do 16-krat (stopenjsko in brezstopenjsko) – nista opredeljeni lastnosti »obarvanje sivin« in »povečava slike vsaj do 16-krat (stopenjsko in brezstopenjsko)«,
- RTG naprave morajo pri skeniranju prepoznati organske snovi in jih označi (osvetli ali zvočno alarmira in podobno),
- razni elektronski in filmski materiali, ki jih vsebuje skenirani predmet, se ne smejo uničiti ob presvetlitvi med skeniranjem s temi RTG napravami,
- odklepanje/zagon RTG naprav z varnostnim geslom za vsakega operaterja posebej (vsaj za 10 operaterjev) – ni navedeno, za koliko oseb lahko naprava zagotovi varnostno geslo,
- opozorilno kontrolne luči s 360-stopinjsko vidljivostjo v času skeniranja,
- opozorilni zvočni znak ob pričetku in zaključku skeniranja,
- zaznavanje napak s sporočanjem na prikazovalniku in samodejno zaustavitvijo skeniranja,
- samo-preverjanje sistema na posamezno časovno obdobje ali število opravljenih skeniranj,
- prikaz datuma in časa shranjenega posnetka skeniranja – ta lastnost ni navedena,
- števec opravljenih skeniranj,
- označitev RTG naprav in embalaže z nalepko za nevarnost radiološkega sevanja,
- rezervna polnilna baterija in pripadajoča polnilna enota za polnjenje v avtu (12V) in pisarni (220V).

Ponudnik za prej navedene lastnosti k ponudbi tudi ni predložil izjave proizvajalca.

Naročnik je ponudbo zaradi prej navedenih pomanjkljivosti v tehničnih lastnostih ponujenih RTG naprav ocenil kot nedopustno. V zadnjem odstavku pogoja št. 2.6.1 razpisne dokumentacije je bilo namreč določeno, da mora gospodarski subjekt predložiti k ponudbi vsa dokazila, navedena v pogoju št. 2.6.1, v nasprotnem primeru bo naročnik ponudbo izločil kot nedopustno. Enako velja, če bodo predložena dokazila pomanjkljiva.

- **ponudba samostojnega ponudnika Panna Plus d.o.o., Ljubljana**

Naročnik je ugotovil, da ponudnik ni predložil finančnega zavarovanja za resnost ponudbe. Ponudbo se zato izloči, saj ponudnik ni izpolnil navedene obveznosti skladno s točko 1.5 razpisne dokumentacije. Naročnik se pri izločitvi ponudbe smiselno opira tudi na odločitev Državne revizijske komisije (v nadaljevanju: DKom) št. 018-062/2017.

Naročnik je ob pregledu ponudbene dokumentacije, ki je bila predložena z namenom dokazovanja, da ponujene RTG naprave izpolnjujejo lastnosti, ki so bile zahtevane v razpisni dokumentaciji (pogoj št. 2.6.1), ugotovil, da je v dokumentu »technical compliance list« zapisano, da je RTG naprava skladna z zahtevo »zaznavanje napak s sporočanjem na prikazovalniku in samodejno zaustavitvijo skeniranja«. Pri navedeni lastnosti se je ponudnik skliceval na dokument »technical proposal« (točka 4.12), iz katere pa ni nedvoumno razvidno, da je izpolnjena zahteva v zvezi s samodejno zaustavitvijo skeniranja. Gre za lastnost, ko se RTG naprava med skeniranjem samodejno zaustavi v primeru zaznave napake, medtem ko je iz dokumenta »technical proposal« (točka 4.12) razvidno, da se RTG naprava v primeru napake ne zažene. Naročnik ocenjuje, da navedba v prejšnji povedi navedenem dokumentu ne potrjuje, da se RTG naprava med skeniranjem samodejno zaustavi v primeru zaznave napake, ampak le, da se RTG naprava v primeru napake niti ne zažene. Ponudnik za lastnost, kot je bila opredeljena v deveti podalineji 23. alineje drugega odstavka točke 3.1.1 razpisne dokumentacije, tudi ni predložil izjave proizvajalca.

Iz predložene ponudbene dokumentacije prav tako ni razvidna naslednja lastnost: integriran ali snemljiv prikazovalnik: LCD ali OLED na dotik resolucije najmanj 720 x 1280 točkovnih pik – navedeno je, da je prikazovalnik OLED na dotik velikosti 5 palcev, ni pa opredeljena resolucija. Ponudnik za v prejšnji povedi navedeno lastnost tudi ni predložil izjave proizvajalca.

Naročnik je ponudbo zaradi prej navedenih pomanjkljivosti v tehničnih lastnostih ponujenih RTG naprav ocenil kot nedopustno. V zadnjem odstavku pogoja št. 2.6.1 razpisne dokumentacije je bilo namreč določeno, da mora gospodarski subjekt predložiti k ponudbi vsa dokazila, navedena v pogoju št. 2.6.1, v nasprotnem primeru bo naročnik ponudbo izločil kot nedopustno. Enako velja, če bodo predložena dokazila pomanjkljiva.

- **ponudba samostojnega ponudnika Birosistemi poslovne rešitve d.o.o., Logatec**

Ponudnik je v dokaz izpolnjevanja pogoja št. 2.5.1 v obrazec ESPD navedel referenco enega referenčnega naročnika. Iz podatkov, ki so bili navedeni v obrazcu ESPD, sicer ni razvidno, ali je predmet reference RTG naprava, ki je iste blagovne znamke in modela, kot je bil ponujen v javnem naročilu št. JN 11/2023.

Ponudnik je k ponudbi predložil tudi izpolnjeno, podpisano in žigosano izjavo referenčnega naročnika. Predmet reference je bila Viken Handheld X-ray Scanner, Nighthawk-HBI (120keV) Next Generation Handheld Backscatter System naprava. Naročnik ocenjuje, da referenca ni ustrezna, ker se ne nanaša na isti model, kot ga je ponudnik ponudil v javnem naročilu št. JN 11/2023. To je po naročnikovi oceni jasno razvidno iz spletne strani proizvajalca Viken Detection, ki omenja dve ločeni napravi Nighthawk HBI in Nighthawk BTX (Viken Detection | Proven Detection Technology). Referenca o drugem modelu naprave naročniku ne daje nobene

informacije o tem, kakšna je bila uporabniška izkušnja referenčnega naročnika v zvezi z napravo, ki jo je ponudnik navedel v obrazec »Predračun – JN 11/2023« (sklop 1). Naročnik ni dopustil zamenjave reference, ker bi to pomenilo novo ponudbo, smiselno upoštevajoč odločitev DKOM št. 018-152/2019-87 z dne 14. 2. 2020.

b. sklop 2 - nakup štirih ročnih kontraband detektorjev (v nadaljevanju: detektorji)

- **ponudba samostojnega ponudnika Panna Plus d.o.o., Ljubljana**

Naročnik je ob pregledu ponudbene dokumentacije, ki je bila predložena z namenom dokazovanja, da ponujeni detektorji izpolnjujejo lastnosti, ki so bile zahtevane v razpisni dokumentaciji (pogoj št. 2.6.2), ugotovil, da je iz dokumenta »NUVIA_RadReflex mit Sicherungshebel_A6_S_E_22-02« v točki 6.6. (scanning speed) razvidno, da znaša realni čas za skeniranje 0,25 s, prikaz merjenja pa 0,5 s. Naročnikova zahteva iz tretje alineje tretjega odstavka točke 3.2.1 razpisne dokumentacije je bila, da detektorji zagotavljajo skeniranje in prikaz merjenja v realnem času (0,2-0,3 s). Naročnik ocenjuje, da ponujeni detektorji ne izpolnjujejo navedene naročnikove zahteve.

Iz predložene ponudbene dokumentacije prav tako nista bili razvidni naslednji lastnosti:
- zagonski čas ne sme biti daljši od 30 sekund,
- hitrost doze sevanja pri zaprti zaslonki, in sicer v tistem delu, ki se nanaša na samo ohišje na ostalih straneh; ta zahteva je sicer bila določena v drugi podalineji četrte alineje v tretjem odstavku točke 3.2.1 razpisne dokumentacije.

Ponudnik za zgoraj navedeni lastnosti tudi ni predložil izjave proizvajalca.

Naročnik je ponudbo zaradi prej navedenih pomanjkljivosti v tehničnih lastnostih ponujenih detektorjev ocenil kot nedopustno. V zadnjem odstavku pogoja št. 2.6.2 razpisne dokumentacije je bilo namreč določeno, da mora gospodarski subjekt predložiti k ponudbi vsa dokazila, navedena v pogoju št. 2.6.2, v nasprotnem primeru bo naročnik ponudbo izločil kot nedopustno. Enako velja, če bodo predložena dokazila pomanjkljiva.

- **ponudba samostojnega ponudnika Lab Commerce d.o.o., Ljubljana**

Naročnik je ob pregledu ponudbene dokumentacije, ki je bila predložena z namenom dokazovanja, da ponujeni detektorji izpolnjujejo lastnosti, ki so bile zahtevane v razpisni dokumentaciji (pogoj št. 2.6.2), ugotovil, da iz predložene ponudbene dokumentacije niso bile razvidne naslednje lastnosti:
- hitrost doze sevanja pri zaprti zaslonki, in sicer v tistem delu, ki se nanaša na samo ohišje na ostalih straneh; ta zahteva je sicer bila določena v drugi podalineji četrte alineje v tretjem odstavku točke 3.2.1 razpisne dokumentacije,
- indikacija odprte zaslonke,
- robustno ohišje in zaslon odporen na udarce,
- zagonski čas ne sme biti daljši od 30 sekund.

Ponudnik za zgoraj navedene lastnosti tudi ni predložil izjave proizvajalca.

Naročnik je ponudbo zaradi prej navedenih pomanjkljivosti v tehničnih lastnostih ponujenih detektorjev ocenil kot nedopustno. V zadnjem odstavku pogoja št. 2.6.2 razpisne dokumentacije je bilo namreč določeno, da mora gospodarski subjekt predložiti k ponudbi vsa dokazila, navedena v pogoju št. 2.6.2, v nasprotnem primeru bo naročnik ponudbo izločil kot nedopustno. Enako velja, če bodo predložena dokazila pomanjkljiva.

c. sklop 3 - nakup desetih ročnih prenosnih endoskopov višjega kakovostnega razreda (v nadaljevanju: endoskopi)

- **ponudba samostojnega ponudnika Birosistemi poslovne rešitve d.o.o., Logatec**

Ponudnik je v obrazec »Predračun – JN 11/2023« (sklop 3) navedel vse zahtevane podatke. Naročnik je ob pregledu imenovanega obrazca ugotovil, da je ponudnik popravil količino, ki jo je naročnik pomotoma napačno navedel, in sicer s 4 na 10 endoskopov. Ker gre za naročnikovo napako, se ponudbo zavrne skladno s petim odstavkom 90. člena ZJN-3, saj naročnik po izteku roka za oddajo ponudb ne sme spreminjati razpisne dokumentacije, kar izhaja iz drugega odstavka 67. člena ZJN-3. Naročnik mora zato upoštevati razpisno dokumentacijo, kakršna je bila v času izteka roka za oddajo ponudb. Ker je ponudnik količino sicer pravilno popravil, vendar pa v nasprotju z drugim odstavkom točke 2.3 razpisne dokumentacije, ki določa, da ponudnik ne sme spreminjati vsebine ponudbenega obrazca, saj bo v nasprotnem primeru ponudba izločena kot nedopustna, se je naročnik odločil, da ponudbe ne bo izločil kot nedopustne, pač pa bo ponudbo zavrnil. Naročnik bo ponovil javno naročilo, v katerem bo pravilno navedel količino endoskopov, ki jih kupuje. Pri odločitvi o zavrnitvi ponudbe se naročnik smiselno opira na odločitvi DKom v zadevah št. 018-019/2015 in 018-117/2014. Hkrati naročnik še izpostavlja, da v ZJN-3 ni našel izrecne zakonske podlage, ki bi naročniku po izteku roka za oddajo ponudb omogočala popravek v obrazcu napačno zapisane količine. Iz prej navedenih odločitev DKom pa izhaja, da mora naročnik upoštevati določila razpisne dokumentacije, kakor so bila zapisana. Peti in šesti odstavek 89. člena ZJN-3 omenjata le popravke ponudbe, tj. ko gre za ponudnikovo napako. Kot je bilo že izpostavljeno, pa v danem primeru ne gre za ponudnikovo napako, ki bi jo bilo treba popraviti (popravek, ki ga je izvedel ponudnik, je namreč pravilen, zato v tem primeru ne gre za ponudnikovo napako), ampak za naročnikovo napako.

III. Pravni pouk

Vlagatelj lahko vloži zahtevek za revizijo zoper to odločitev v 8 delovnih dneh od njenega prejema, kot to določa četrti odstavek 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja – ZPVPJN (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D , 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19).

Skladno s 24. členom ZPVPJN mora biti zahtevek za revizijo vložen preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, ki so navedene v 15. členu ZPVPJN. Zahtevku za revizijo mora biti priloženo potrdilo o plačilu takse, ki mora biti plačana v ustrezni višini najpozneje na dan vložitve zahtevka za revizijo. Taksa za zahtevek za revizijo zoper to odločitev, znaša:

sklop 1	1.000,00 EUR
sklop 2	1.000,00 EUR
sklop 3	1.000,00 EUR

Če vlagatelj vloži zahtevek zoper odločitev o oddaji javnega naročila, ki se nanaša na več sklopov, mora plačati takso v znesku, ki ustreza seštevku zneskov taks iz zgornje tabele, upoštevajoč tiste sklope, zoper katere je vložen zahtevek za revizijo.

Plačilo takse se izvrši na transakcijski račun št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana, SWIFT koda: BSLJSI2X, namen plačila je plačilo takse za predrevizijski in revizijski postopek, sklic 11 16110-7111290-00691223.

Pripravil:
Samo Tevž,
podsekretar

Peter Grum,
generalni direktor

Priloga: /

Vročiti: Panna Plus d.o.o., Podjunska ulica 13, 1000 Ljubljana – objava na portalu javnih naročil
Birosistemi poslovne rešitve d.o.o., Obrtniška ulica 11, 1370 Logatec – objava na portalu javnih naročil
Belmet MI merilni inštrumenti d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 23A, 1000 Ljubljana – objava na portalu javnih naročil
Leadtech d.o.o., Ožujska 2, 10000 Zagreb, Hrvaška – objava na portalu javnih naročil
Storitve in trgovina Tomaž Vipotnik s.p., Jezdarska ulica 6, 2000 Maribor – objava na portalu javnih naročil
Lab Commerce d.o.o., Koprska ulica 94, 1000 Ljubljana – objava na portalu javnih naročil