DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Izdajatelj: Republika Slovenija Ref. št. dokumenta: 430-789/2023/25
Številka certifikata: 88 74 4d e6 00 [illegible] Čas podpisa: 12.01.2024
Potek veljavnosti: 22.02.2028 Podpisnik: Boštjan Poklukar

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
E: gp.mnz@gov.si
www.gov.si

Številka: 430-789/2023/25 (1541-06)
Datum: 17. 1. 2024

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22-ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) ter v zvezi z javnim naročilom za oddajo naročila blaga po odprtem postopku za izdelavo in dobavo posameznih delov policijske uniforme, pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki, št. 430-789/2023, objavljenim na portalu javnih naročil, dne 24. 10. 2023, pod št. objave JN007014/2023-W01, in v Uradnem listu EU, dne 25. 10. 2023, pod št. objave 2022/S 206-649275, vključno z objavami vezanimi na predmetni objavi, izdajam naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO NAROČILA

UVODNE UGOTOVITVE:

Na javno naročilo je prispelo 11 ponudb. Ponudbe so prispele v informacijski sistem e-JN pravočasno, to je do dne 29. 11. 2023 do 10.00 ure. Prispele so ponudbe naslednjih ponudnikov:

1. AB LINE podjetje za finance, svetovanje in trgovino d.o.o., Cesta v Mestni log 55, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: AB LINE d.o.o.),
2. LAB COMMERCE trgovina, posredovanje in zastopstva d.o.o., Koprska ulica 94, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: LAB COMMERCE d.o.o.),
3. ALPINA, tovarna obutev, d.o.o., Strojarska ulica 2, 4226 Žiri (v nadaljevanju: ALPINA d.o.o.),
4. UNI&FORMA proizvodnja in trgovina d.o.o., Pod topoli 004, 1218 Komenda (v nadaljevanju: UNI&FORMA d.o.o.),
5. PART trgovina, proizvodnja in storitve, d.o.o., Dunajska cesta 111, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: PART d.o.o.),
6. Izdelava usnjene galanterije, BOŠTJAN ŠTULAR s.p., Litostrojska cesta 024, 1000 Ljubljana,
7. MANAL, distribucija in veleprodaja, d.o.o., Trg mladih 008, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: MANAL, d.o.o.),
8. BUČAN, proizvodnja nogavic d.o.o., Britof 240, 4000 Kranj (v nadaljevanju: BUČAN, d.o.o.),
9. INTERSOCKS, tovarna nogavic d.o.o., Kočevje, Reška cesta 029, 1330 Kočevje (v nadaljevanju: INTERSOCKS, d.o.o.),
10. BOLHAR, podjetje za komercialno posredovanje, zastopanje in trgovino, d.o.o., Podpeč 003, 1225 Lukovica (v nadaljevanju: BOLHAR, d.o.o.),
11. GALLI PLUS, družba z usnjenimi izdelki, d.o.o., Teslova ulica 030, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: GALLI PLUS, d.o.o.),

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN, dne 29. 11. 2023 ob 12.00 uri na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/eJN2.

Po izvedenem odpiranju ponudb so ponudniki imeli v sistemu e-JN možnost dostopa do zapisnika o odpiranju ponudb ter do dokumentov, ki so jih ponudniki pripeli v zavihek »Predračun«.

Vsi ponudniki so skladno s 3. točko Navodila za izdelavo ponudbe, ki je sestavni del razpisne dokumentacije, pravočasno, to je do dne 30. 11. 2023 do 13.00 ure, predložili vzorce ponujenega blaga.

Naročnik ugotavlja, da je odločitev v zvezi z oddajo javnega naročila za posamezen sklop sledeča:

ODLOČITEV št. 430-789/2023-1

Javno naročilo za sklop 1: Vetrovka modularna se odda ponudniku UNI&FORMA d.o.o. in sicer v skupni okvirni štiriletni vrednosti 4.853.160,00 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika UNI&FORMA d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 4/1-1) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 4.2).

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna in obrazec povzetka ponudbenega predračuna izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika UNI&FORMA d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe, ki je sestavni del razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ponudbo za sklop 1 predložil le ponudnik UNI&FORMA d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 1 odda ponudniku UNI&FORMA d.o.o., v skupni okvirni štiriletni vrednosti 4.853.160,00 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-789/2023-2

Javno naročilo za sklop 2: Usnjeni pasovi se odda ponudniku BOLHAR, d.o.o. in sicer v skupni okvirni štiriletni vrednosti 511.241,00 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispelo 5 ponudb, in sicer ponudbe ponudnikov LAB COMMERCE d.o.o., PART d.o.o., Izdelava usnjene galanterije, Boštjan Štular s.p., BOLHAR, d.o.o. in GALLI PLUS, d.o.o.
Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej pri vseh ponudnikih preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 4/1-2) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 4.2).

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta pri vseh ponudnikih obrazec ponudbenega predračuna in obrazec povzetka ponudbenega predračuna izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v 9. točki Navodila za izdelavo ponudbe, ki je del razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

PONUDNIK	**MERILO**
	Skupna okvirna štiriletna vrednosti v EUR z DDV
GALLI PLUS, d.o.o.	479.826,00
BOLHAR, d.o.o.	511.241,00
LAB COMMERCE d.o.o.	554.856,00
PART d.o.o.	556.234,60
Izdelava usnjene galanterije, BOŠTJAN ŠTULAR s.p.	604.510,00

Glede na navedeno je ponudnik GALLI PLUS d.o.o. ponudil najnižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

Naročnik je preveril dopustnost ponudbe ponudnika GALLI PLUS d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila. Pri tem je bilo pri pregledu predloženih vzorcev ponujenega blaga ugotovljeno naslednje:

Pas službeni, črn, bel, komplet:

Vizualna skladnost vzorca oz. enakovrednost	neustrezna
Uporabnost oz. funkcionalnost vzorca	neustrezna
Pakiranje in označitev vzorca	neustrezna

Tehnična dokumentacija/dokazne listine	neustrezna

Ugotovljena odstopanja:

- Neustrezno navedeni podatki na notranji strani izdelka, in sicer ni navedene zahtevane letnice izdelave, ter neustrezna oziroma nejasna oznaka dolžine izdelka,
- na vzorcu oziroma embalaži ni zahtevanih oznak ter etikete navedene pod točko 1.7. v tehnični specifikaciji,
- ni priloženih dokaznih listin oziroma dokazil o skladnosti materialov skladno z naročnikovimi zahtevami.

Pas hlačni:

Vizualna skladnost vzorca oz. enakovrednost	neustrezna
Uporabnost oz. funkcionalnost vzorca	neustrezna
Pakiranje in označitev vzorca	neustrezna
Tehnična dokumentacija/dokazne listine	neustrezna

Ugotovljena odstopanja:

- Neustrezno navedeni podatki na notranji strani izdelka, in sicer ni navedene zahtevane letnice izdelave, ter neustrezna oziroma nejasna oznaka dolžine izdelka,
- na vzorcu oziroma embalaži ni zahtevanih oznak ter etikete navedene pod točko 1.7. v tehnični specifikaciji,
- ni priloženih dokaznih listin oziroma dokazil o skladnosti materialov skladno z naročnikovimi zahtevami.

Predložena vzorca ponudnika GALLI PLUS d.o.o. za sklop 2 ne izpolnjujeta v celoti zahtev naročnika glede predmeta javnega naročila in sta neustrezna.

V skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ponudba ponudnika GALLI PLUS d.o.o., zaradi neustreznih vzorcev ponujenega blaga, ni dopustna, zato je bila izključena iz nadaljnjega postopka.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika BOLHAR, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe, ki je sestavni del razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, kar je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je najugodnejšo ponudbo za sklop 2 predložil ponudnik BOLHAR, d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 2 odda ponudniku BOLHAR, d.o.o., v skupni okvirni štiriletni vrednosti 511.241,00 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-789/2023-3

Javno naročilo za sklop 3: Nogavice se odda ponudniku BUČAN, d.o.o. in sicer v skupni okvirni štiriletni vrednosti 342.722,40 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov BUČAN, d.o.o. in INTERSOCKS, d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 4/1-3) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 4.2).

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da obrazec ponudbenega predračuna in obrazec povzetka ponudbenega predračuna ponudnika INTERSOCKS, d.o.o. vsebujeta računske napake, ponudnik ni bil pozvan k odpravi računskih napak iz spodaj navedenega razloga.

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna in obrazec povzetka ponudbenega predračuna pri ponudniku BUČAN, d.o.o. izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v 9. točki Navodila za izdelavo ponudbe, ki je del razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

PONUDNIK	**MERILO**
	Skupna okvirna štiriletna vrednosti v EUR z DDV
INTERSOCKS, d.o.o.	273.951,00
BUČAN, d.o.o.	342.722,40

Glede na navedeno je ponudnik INTERSOCKS, d.o.o. ponudil nižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

Naročnik je preveril dopustnost ponudbe ponudnika INTERSOCKS, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila. Pri tem je bilo pri pregledu predloženih vzorcev ponujenega blaga ugotovljeno naslednje:

Nogavice poletne:

Vizualna skladnost vzorca oz. enakovrednost	neustrezna
Uporabnost oz. funkcionalnost vzorca	neustrezna
Pakiranje in označitev vzorca	neustrezna
Tehnična dokumentacija/dokazne listine	neustrezna

Ugotovljena odstopanja:

- Neustrezna surovinska sestava izdelka, navedena na tehničnem listu nogavice,

- na obesni etiketi izdelka ter na tehničnem listu izdelka so navedene različne surovinske sestave,
- na obesni etiketi vzorca ni zahtevanih podatkov o načinu in navodilu vzdrževanja ter % dimenzijske spremembe artikla, ki so zahtevane pod točko 1.7. v tehnični specifikaciji,
- neustrezna dolžina nogavice,
- ni priloženih dokaznih listin oziroma dokazil o skladnosti materialov skladno z naročnikovimi zahtevami, priloženi so le tehnični listi izdelka, iz katerih so razvidne neustrezne vrednosti glede na zahteve v tehnični specifikaciji.

Nogavice zimske:

Vizualna skladnost vzorca oz. enakovrednost	neustrezna
Uporabnost oz. funkcionalnost vzorca	neustrezna
Pakiranje in označitev vzorca	neustrezna
Tehnična dokumentacija/dokazne listine	neustrezna

Ugotovljena odstopanja:
- Neustrezna surovinska sestava izdelka, navedena na tehničnem listu nogavice,
- na obesni etiketi izdelka ter na tehničnem listu izdelka so navedene različne surovinske sestave,
- na obesni etiketi vzorca ni zahtevanih podatkov o načinu in navodilu vzdrževanja ter % dimenzijske spremembe artikla, ki so zahtevane pod točko 1.7. v tehnični specifikaciji,
- neustrezna širina patenta,
- neustrezna višina znaka POLICIJA,
- ni priloženih dokaznih listin oziroma dokazil o skladnosti materialov skladno z naročnikovimi zahtevami, priloženi so le tehnični listi izdelka, iz katerih so razvidne neustrezne vrednosti glede na zahteve v tehnični specifikaciji,
- ni priložene zadostne količine vzorca osnovnega materiala.

Predložena vzorca ponudnika INTERSOCKS, d.o.o. za sklop 3 ne izpolnjujeta v celoti zahtev naročnika glede predmeta javnega naročila in sta neustrezna.

V skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ponudba ponudnika INTERSOCKS, d.o.o., zaradi neustreznih vzorcev ponujenega blaga, ni dopustna, zato je bila izključena iz nadaljnjega postopka.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika BUČAN, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe, ki je sestavni del razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, kar je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je edino dopustno ponudbo za sklop 3 predložil ponudnik BUČAN, d.o.o., se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 3 odda ponudniku BUČAN, d.o.o., v skupni okvirni štiriletni vrednosti 342.722,40 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-789/2023-4

Javno naročilo za sklop 4: Obutev se odda ponudniku ALPINA d.o.o. in sicer v skupni okvirni štiriletni vrednosti 1.675.127,10 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika ALPINA d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 4/1-4) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 4.2).

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna in obrazec povzetka ponudbenega predračuna izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika ALPINA d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe, ki je sestavni del razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, kar je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ponudbo za sklop 4 predložil le ponudnik ALPINA d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 4 odda ponudniku ALPINA d.o.o., v skupni okvirni štiriletni vrednosti 1.675.127,10 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-789/2023-5

Javno naročilo za sklop 5: Nahrbtnik se odda ponudniku MANAL, d.o.o. in sicer v skupni okvirni štiriletni vrednosti 92.232,00 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov AB LINE d.o.o. in MANAL, d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 4/1-5) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 4.2).

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta pri obeh ponudnikov obrazec ponudbenega predračuna in obrazec povzetka ponudbenega predračuna izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v 9. točki Navodila za izdelavo ponudbe, ki je del razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

PONUDNIK	**MERILO**
	Skupna okvirna štiriletna vrednosti v EUR z DDV
MANAL, d.o.o.	92.232,00
AB LINE d.o.o.	92.720,00

Glede na navedeno je ponudnik MANAL, d.o.o. ponudil nižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika MANAL, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe, ki je sestavni del razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ugodnejšo ponudbo za sklop 5 predložil ponudnik MANAL, d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 5 odda ponudniku MANAL, d.o.o., v skupni okvirni štiriletni vrednosti 92.232,00 EUR z DDV.

PRAVNI POUK: Zoper zgoraj navedeno odločitev je dovoljena revizija v roku 8 delovnih dni od objave odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) odločitve o oddaji oz. izidu javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ZPVPJN (Ur. l. RS, št. 43/11, 63/13, 60/17, 72/19) na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00701423.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:

- očitane kršitve
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo

Višina takse je:
za sklop 1: 25.000,00 EUR, za sklop 2: 10.224,82 EUR, za sklop 3: 6.854,45 za sklop 4: 25.000,00 EUR in za sklop 5: 1.844,64 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Boštjan Poklukar
minister

Poslano:
- objava na Portalu javnih naročil