

**DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI**  
**DARS, d. d.**

**Dodatek št. 1**

**k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila**

**za**

**Izdelava idejnih rešitev, DPP in PZI za preureditev počivališč s povečanjem parkirnih površin za  
težka tovorna vozila na lokacijah Lukovica Sever, Lopata Sever in Fernetiči Sever**

**marec 2024**

**V skladu s členoma 9. in 10. Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe podajamo naslednja pojasnila in spremembe v zvezi z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila:**

**Odgovori na vprašanja ponudnikov:**

**Vprašanje 1:** V specifikaciji ponudbe je zapisano: »Ponudnik izpolni predračun (specifikacijo ponudbe) z vsemi cenami na enoto. Ponudnik mora v ponudbeno ceno vključiti tudi strošek izdelave izvlečkov iz PZI (vseh načrtov) za potrebe javnega naročila za izvedbo obnove počivališč. Ponudbena cena mora vključevati tudi strošek izdelave zbirnega načrta, ter strošek izdelave dokumentacije zahtevane s projektno nalogo, za katere ni predvidena ločena postavka (npr. primerjava stroškov, predstavitev projektnih rešitev naročniku ...) in so potrebni za dokončanje vseh del po projektni nalogi. Stroški in dela, ki niso posebej specifičirana v ponudbenem predračunu, kot npr. materialni stroški, stroški udeležbe na koordinaciji z naročnikom in inženirjem, stroški predstavitev poteka projektiranja, stroški, ki izhajajo iz veljavne zakonodaje ter ostali morebitni dodatni stroški povezani z izvedbo naloge morajo biti zajeti v enotnih cenah ponudbenega predračuna. » Naročnika sprašujemo: 1. Koliko koordinacij oz. ur na udeleženca naj se upošteva v ponudbi? 2. Koliko predstavitev naročniku je predvideno? 3. Kaj se razume pod »stroški, ki izhajajo iz veljavne zakonodaje«? 4. Kateri so morebitni dodatni stroški povezani z izvedbo naloge? V sosednji Avstriji ima npr. ASFINAG natančno določeno število koordinacij in ostalih stroškov povezanih s sestanki. Tudi DRSI ima v novjših razpisih natančno določeno število ur za koordinacijo. Zdi se, da se pri DARS-u takšna praksa ne spremeni samo zato, ker nekdo nima interesa ali pa se mu preprosto to ne ljubi počet. V trenutni situaciji sta možna samo dva scenarija. Prvi je, da ponudnik pretirava v oceni teh »pavšalnih« stroškov, kar povzroči negospodarno porabo javnih sredstev. Pri drugem pa ponudnik podceni te stroške, kar mu povzroči gospodarsko škodo. Čemu je to potrebno? Naročnika pozivamo, da odgovori na zastavljena vprašanja, saj bo le v tem primeru dobil primerljive ponudbe in zagotovil gospodarno porabo javnih sredstev.

**Odgovor:** Kot sledi iz točke 13. Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe, morajo biti v enotnih cenah ponudbenega predračuna vključeni vsi stroški, povezani z izdelavo naloge. Obseg določenih aktivnosti, kot so npr. število koordinacij, predstavitev,..., je predvsem odvisen od kakovosti izdelanih projektnih rešitev s strani ponudnika, zato naročnik ne more definirati natančnega obsega. Naročnik od izkušenega izdelovalca projektne dokumentacije pričakuje, da na podlagi preteklih izkušenj lahko pravilno oceni obseg aktivnosti, ki so potrebne za dokončanje projekta, ki ga prevzema v izvajanje. Med stroške, ki izhajajo iz veljavne zakonodaje prištevamo npr. pridobivanje projektnih pogojev, usklajevanje projektnih rešitev glede na pripombe presojevalca varnosti cest...).

**Vprašanje 2:** V točki 8.3.1. je zapisano: Idejne rešitve se izdelajo za tri variante: - Varianta 1 (minimum): Obstoječe parkirišče se obnovi, na prostih zemljiščih pa uredi dodatna parkirna mesta za TTV in zelenimi funkcionalnimi objekti in površinami – z minimalno potrebnimi deli za razširitev počivališča. - Varianta 2 (kompromis): Zasleduje se rešitev, ki na eni strani poskuša čim bolj zagotoviti zahtevam po funkcionalnosti, navedenim v ERS, na drugi strani pa upošteva

značilnosti obstoječega počivališča in ohranja še ustrezne obstoječe sklope infrastrukture po predlogu projektanta - kompromisna (razmerje med koristmi in stroški) rešitev. - Varianta 3 (nova zasnova): Počivališče se zasnove na novo in v polnosti upošteva navedene smernice oz. je zasnova najbolj optimalna glede ločevanja uporabnikov počivališča (parkirišča za osebna in motorna vozila, avtodome, avtobuse, tovorna vozila in izredne prevoze). Glede na dejstvo, da se obseg ureditev v posameznih variantah bistveno razlikuje, sprašujemo naročnika, kako naj ponudnik oceni vrednost izdelave PZI dokumentacije, oziroma katero varianto naj pri oceni vrednosti upošteva?

Odgovor: Različne variante se izdelujejo na nivoju idejnih rešitev. Ponudnik mora ponuditi ceno za izdelavo PZI dokumentacije, s katero bo naročniku zagotovil izdelavo PZI dokumentacije za katerokoli od izbranih variant.

Vprašanje 3: V točki 8.3.4. je zapisano: Naročnik si pridržuje pravico dajati projektantu med načrtovanjem in izdelavo PZI dodatna navodila, ki jih bo moral upoštevati, ne da bi imel pravico do dodatne cene, če taka navodila ne bodo bistveno vplivala na obseg naloge. Podobno je zapisano tudi v točki 9. Naročnik si pridržuje pravico dajati izdelovalcu med načrtovanjem in izdelavo predmetne projektne dokumentacije dodatna navodila, ki jih bo moral upoštevati, ne da bi imel pravico do dodatne cene, če taka navodila ne bodo bistveno vplivala na obseg naloge. Presoja o tem, ali sprememba bistveno vpliva na obseg njegovega dela, je prav gotovo na strani izvajalca. Naročnika pozivamo naj natančno pojasni kaj pomeni termin »bistveno«, oziroma kdo bo presojal kdaj sprememba bistveno vpliva na obseg naloge in kdaj ne.

Odgovor: Bistveno spremembo, ki vpliva na obseg naloge, ima možnost izvajalec podrobno obrazložiti v zahtevku. Naročnik se o bistveni spremembi, ki vpliva na obseg dela, izreče na osnovi ustrezno utemeljenega zahtevka izvajalca del.

Vprašanje 4: V 15. členu je zapisano: Če izvajalec meni, da je, upošteva določila te pogodbe, upravičen do dodatnega plačila za dela, ki so vezana na izvedbo predmeta te pogodbe, pa niso zajeta v tej pogodbi, mora naročniku takoj oz. najpozneje v roku 30 dni po nastopu okoliščin, ki po njegovem mnenju opravičujejo vložitev zahtevka, posredovati podrobno obrazložen zahtevek, ki vsebuje podatke ter dokazila, ki utemeljujejo zahtevek in dodatno plačilo. Naročnik bo pravočasen zahtevek obravnaval in po potrebi zahteval dodatna pojasnila in obrazložitve. Za dodatno naročena dela bosta pogodbeni stranki sklenili aneks k tej pogodbi, po izvedenem postopku, skladno z veljavno zakonodajo oz. internimi predpisi naročnika. Ponudniki, ki že izvajamo projektantske storitve za naročnika DARS, vemo, da je praksa popolnoma drugačna od zapisa v tem členu. Dodatna dela se večino izvajajo ali začnejo izvajati brez sklenjenih aneksov, saj je sklenitev aneksov na DARS-u izredno dolgotrajen postopek. Naročnika sprašujemo ali je izvajalec dolžan izvajati dodatna dela brez sklenjenega aneksa oziroma vsaj usklajenega in potrjenega zahtevka.

Odgovor: Naročnik bo v primeru nastopa okoliščin, s katerimi bi bil izvajalec upravičen do dodatnega plačila, ravnal v skladu s 15. členom vzorca pogodbe (Poglavje 4 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila).

Vprašanje 5: V prilogi 1PN: Specifikacija ponudbe - ponudbeni predračun podan obseg preiskav v točkah A2 (II. preiskave na lokaciji Lopata in III. preiskave na lokaciji

Fnetiči) ni skladen s količinami, navedenimi v projektnih nalogah za počivališči Lopata Sever in Fnetiči sever. Katere količine so merodajne pri pripravi ponudbe?

Odgovor: Gre za neskladje. V prilogi dodatka podajamo spremembo Priloge 1PN: Specifikacija ponudbe - ponudbeni predračun, kjer je neskladje odpravljeno.

Vprašanje 6: Pri pregledu razpisne dokumentacije smo ugotovili, da se minimalno število posamezne vrste preiskav za določitev kakovosti obstoječih vgrajenih materialov v voziščno konstrukcijo po projektnih nalogah za posamezne lokacije razlikuje od števila posamezne vrste preiskav podane v Prilogi 1PN:Specifikacija ponudbe - ponudbeni predračun. Prosimo za pojasnilo kateri obseg je pravilen.

Odgovor: Gre za neskladje. V prilogi dodatka podajamo spremembo Priloge 1PN: Specifikacija ponudbe - ponudbeni predračun, kjer je neskladje odpravljeno.

Vprašanje 7: Obsegi preiskav v točkah A2 (II. preiskave na lokaciji Lopata in III. preiskave na lokaciji Fnetiči) v ponudbenem predračunu v prilogi 1PN (excel tabela) niso enaki s količinami, navedenimi v projektnih nalogah za počivališči Lopata Sever in Fnetiči sever. Prosimo za popravek excel datoteke "specifikacija ponudbe".

Odgovor: Gre za neskladje. V prilogi dodatka podajamo spremembo Priloge 1PN: Specifikacija ponudbe - ponudbeni predračun, kjer je neskladje odpravljeno.

#### **Spremembe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:**

#### **Poglavje 2 - Projektne naloge s prilogami**

Kot del tega dodatka objavljamo novo Prilogo 1PN: Specifikacija ponudbe - ponudbeni predračun, ki v celoti nadomeščata prvotno objavljeno Prilogo 1PN: Specifikacija ponudbe - ponudbeni predračun. Ponudniki morajo pri oddaji ponudbe upoštevati s tem dodatkom objavljeno novo Prilogo 1PN: Specifikacija ponudbe - ponudbeni predračun.

Priloga 1PN: Specifikacija ponudbe - ponudbeni predračun, je spremenjena v naslednjih poglavjih:

- v točki A2.II. se spremenijo količine, da bodo skladne s točko 8.3.7. v projektni nalogi Projektna naloga za izdelavo idejnih rešitev, DPP in PZI za preureditev počivališča Fnetiči Sever s povečanjem parkirnih površin za težka tovorna vozila in izboljšanjem funkcionalnosti št. 8.4.2./2023-MŠP-870
- v točki A2.III. se spremenijo količine, da bodo skladne s točko 8.3.7. v projektni nalogi Projektna naloga za izdelavo idejnih rešitev, DPP in PZI za preureditev počivališča Fnetiči Sever s povečanjem parkirnih površin za težka tovorna vozila in izboljšanjem funkcionalnosti št. 8.4.2./2023-MŠP-871

**DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI**  
**DARS, d. d.**