Vsem ponudnikom, ki so oddali ponudbo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

NAROČNIK	Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
PREDMET JAVNEGA NAROČILA	Barvanje talne prometne signalizacije v občinah Vrhnika, Borovnica in Log - Dragomer
INTERNA ŠT. JN	4142-2/2024
VRSTA POSTOPKA ZA ODDAJO JAVNEGA NAROČILA	Postopek naročila male vrednosti
OBJAVA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL	JN000559/2024-SL1/01 z dne 1. 2. 2024
DATUM	27.03.2024

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F) naročnik, Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., Pot na Tojnice 40, 1360 Vrhnika, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Na javnem razpisu za oddajo javnega naročila »Barvanje talne prometne signalizacije v občinah Vrhnika, Borovnica in Log - Dragomer« se izbere ponudba ponudnika SIGNA, d.o.o., Topole 51A, 1234 Mengeš, katerega skupna ponudbena vrednost znaša 64.850,00 EUR brez DDV.

Obrazložitev:

I.
Podatki o prejetih ponudbah

Naročnik je izvajal postopek oddaje javnega naročila »Barvanje talne prometne signalizacije v občinah Vrhnika, Borovnica in Log - Dragomer« po postopku naročila male vrednosti, ki je bilo objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave JN000559/2024-SL1/01 z dne 1. 2. 2024.

Do roka za oddajo ponudb, ki je bil določen za dne 20. 2. 2024 do 12:00 ure so bile preko portala eJN oddane tri (3) ponudbe, in sicer:

Zap. Št.	Datum oddaje ponudbe	Čas oddaje ponudbe	Ponudnik
1.	13. 2. 2024	12:01	CVO, d.o.o., Tbilisijska ulica 81, 1000 Ljubljana
2.	19. 2. 2024	12:30	SIGNA, d.o.o., Topole 51A, 1234 Mengeš
3.	20. 2. 2024	10:50	Talteh NG, d.o.o., Kotnikova ulica 5, 1000 Ljubljana

II.
Razvrstitev glede na postavljena merila

Naročnik je v skladu s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 prispele ponudbe najprej ovrednotil glede na merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe, kot je bilo to določeno

v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in sicer:

Ponudnik	**M1)** Vrednost ponudbe v EUR brez DDV	**Št. točk pri M1)**	**M2)** Sklenjena in veljavna podjetniška kolektivna pogodba[1]	**Št. točk pri M2)**	**Skupno št. točk** (M1+M2)
SIGNA, d.o.o.	68.915,00 EUR	98,00	NE	0,00	98,00
Talteh NG, d.o.o.	76.112,50 EUR	88,73	NE	0,00	88,73
CVO, d.o.o.	103.710,00 EUR	65,12	NE	0,00	65,12

Naročnik je vršil pogajanja s ponudniki v enem in edinem krogu, pri čemer so končne ponudbene cene ponudnikov znašale:

Ponudnik	**M1)** Vrednost ponudbe v EUR brez DDV	**Št. točk pri M1)**	**M2)** Sklenjena in veljavna podjetniška kolektivna pogodba[2]	**Št. točk pri M2)**	**Skupno št. točk** (M1+M2)
Talteh NG, d.o.o.	61.839,00 EUR	98,00	NE	0,00	98,00
SIGNA, d.o.o.	64.850,00EUR	93,45	NE	0,00	93,45
CVO, d.o.o.	78.870,00 EUR	76,84	NE	0,00	76,84

III.
Preverjanje dopustnosti ponudb

Strokovna komisija je skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 pred izvedbo pogajanj preverila ali so prispele ponudbe dopustne. Komisija je v ta namen izvedla tudi vpogled v eDosje za vse ponudnike, ki so oddali ponudbe.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je bila oddana pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Strokovna komisija naročnika je preverila, ali je ponudba ponudnika **SIGNA, d.o.o.** dopustna. Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika SIGNA, d.o.o. in ugotovila, da je ponudba ponudnika SIGNA, d.o.o. dopustna, saj jo je predložil ponudnik SIGNA, d.o.o., za katerega na podlagi predloženih izjav ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, na podlagi predloženih izjav ponudnika izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehnični specifikacijah in je bila oddana pravočasno, na podlagi predloženih izjav ponudnika pri njej ni dokazano

[1] Ponudnik, ki ima sklenjeno veljavno podjetniško kolektivno pogodbo, prejme 2 točki, ponudnik, ki takšne pogodbe nima sklenjene, prejme 0 točk.

nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Iz vpogleda v eDosje izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zakonsko predpisane pogoje.

Strokovna komisija naročnika je preverila, ali je ponudba ponudnika **Talteh NG, d.o.o.** dopustna. Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika Talteh NG, d.o.o. in ugotovila, da je ponudba ponudnika Talteh NG, d.o.o. nedopustna, saj iz eDosjeja izhaja, da ponudnik ne izpolnjuje pogoja: »Gospodarski subjekt nima 50 eurov ali več zapadlih, neplačanih obveznih dajatev in drugih denarnih nedavčnih obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira Finančna uprava RS, in ima predložene vse obračune davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za zadnjih 5 let (drugi odstavek 75. člena ZJN-3)«. Ponudnik je sicer na pozive naročnika dopolnil svojo ponudbo vendar pa je naročnik iz navedenega razloga neizpolnjevanja zakonskega pogoja po drugem odstavku 75. člena ZJN-3 ponudbo ponudnika izločil kot nedopustno.

Strokovna komisija naročnika je preverila, ali je ponudba ponudnika **CVO, d.o.o.** dopustna. Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika CVO, d.o.o. in ugotovila, da je ponudba ponudnika CVO, d.o.o. dopustna, saj jo je predložil ponudnik CVO, d.o.o., za katerega na podlagi predloženih izjav ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, na podlagi predloženih izjav ponudnika izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehnični specifikacijah in je bila oddana pravočasno, na podlagi predloženih izjav ponudnika pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Iz vpogleda v eDosje izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zakonsko predpisane pogoje.

IV.
Odločitev o oddaji javnega naročila

Strokovna komisija naročnika je ugotovila, da je ponudba ponudnika **SIGNA, d.o.o.**, ekonomsko najugodnejša od vseh prejetih dopustnih ponudb in se mu zato odda predmetno javno naročilo.

Ponudnika Talteh NG, d.o.o. ni bil izbran, ker je njegova ponudba nedopustna, ponudnik CVO, d.o.o. pa ni bil izbran, ker je njegova ponudba dosegla manjše število točk kot ponudba izbranega ponudnika.

***

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:
V skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19) se lahko zahtevek za pravno varstvo v postopkih javnega naročanja vloži na vseh stopnjah postopka oddaje javnega naročila zoper ravnanje naročnika, ki pomeni kršitev predpisov, ki bistveno vpliva ali bi lahko bistveno vplivala na oddajo javnega naročila, razen, če zakon, ki ureja oddajo javnih naročil ali ZPVPJN, ne določa drugače. V primeru, če je bil ali bi lahko bil zaradi ravnanja naročnika ogrožen javni interes, lahko vloži zahtevek za revizijo tudi ministrstvo pristojno za finance, Računsko sodišče Republike Slovenije, organ pristojen za varstvo konkurence in organ, pristojen za preprečevanje korupcije.

Zoper to odločitev lahko ponudnik vloži zahtevek za revizijo v petih delovnih dneh od njene objave na portalu eJN. Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen. Vlagatelj mora vložiti zahtevek za revizijo prek portala eRevizija. Zahtevek se šteje za vloženega na portal eRevizija z dnem, ko informacijski sistem samodejno potrdi prejem vložniku. Listine, ki se priložijo zahtevku za revizijo, je treba pretvoriti v elektronsko obliko. Če to ni mogoče, se listina vroči neposredno na naslovnikovem naslovu ali priporočeno po pošti, na portalu eRevizija pa mora pošiljatelj navesti, katere listine vroča neposredno na naslovnikov naslov in katere priporočeno po pošti. Informacija ali dokument se šteje za vročenega z dnem objave na portalu eRevizija.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti naslednje podatke: ime in naslov vlagatelja zahtevka za revizijo in kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju spodobnosti, predmet javnega naročila, očitane kršitve, dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo, pooblastilo za zastopanje, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem, navedbo ali gre v konkretnem postopku javnega naročanja za sofinanciranje iz evropskih sredstev in iz katerega sklada in potrdilo o vplačilu takse na račun ministrstva.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN in sicer v višini: 1.582,34 EUR. Taksa se nakaže na račun ministrstva, pristojnega za javno naročanje, št. 01100-1000358802 - izvrševanje proračuna RS, sklic 11 16110-7111290-*00055924*.

Pripravila: Martina Gabrijel

Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
v. d. direktorja mag. Gregor Klemenčič

Javno podjetje KOMUNALNO PODJETJE VRHNIKA, d.o.o. Pot na Tojnice 40 1

VROČITI:
- vsem ponudnikom, preko portala javnih naročil.