

Naša št.: 285-30/10-2024

Datum: 28. 3. 2024

Naročnik, Kontrola zračnega prometa Slovenije, d.o.o., Zg. Brnik 130n, 4210 Brnik - aerodrom (v nadaljevanju: naročnik) v odprtem postopku oddaje javnega naročila »Servisiranje sistema napajanja Tier IV objekta ATCC« št. postopka oddaje javnega naročila 285-30, št. objave na portalu javnih naročil JN000628/2024-EUe17/01 in Uradnem listu EU 75064-2024 (v nadaljevanju: javno naročilo) na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju: ZJN-3) in določil dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila sprejema naslednjo:

ODLOČITEV O NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila »Servisiranje sistema napajanja Tier IV objekta ATCC«, št. javnega naročila 285-30, se ponudba ponudnika PRINSIS močnostna elektronika-proizvodnja, razvoj, inženiring d.o.o., Peske 015, 1236 Trzin, zavrne kot nedopustna, in v posledici tega se predmetno javno naročilo ne odda.

Obrazložitev:

I.

Naročnik je na podlagi ZJN-3 in Sklepa o začetku postopka oddaje javnega naročila št. 285-30/2-2024 z dne 1. 2. 2024 začel postopek oddaje javnega naročila. Naročnik je izvedel odprti postopek oddaje javnega naročila. V dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila je naročnik določil zahteve in dokumente, ki morajo sestavljati ponudbo ponudnikov, da je ta dopustna.

Do roka za oddajo ponudb, to je do 7. 3. 2024 do 11.00 ure, je naročnik prejel eno ponudbo, in sicer ponudbo ponudnika PRINSIS močnostna elektronika-proizvodnja, razvoj, inženiring d.o.o., Peske 015 1236 Trzin; (v nadaljevanju: PRINSIS tudi Ponudnik), ki je oddal ponudbo za izvedbo predmetnega javnega naročila.

II.

Tekom faze pregleda in preveritve ponudbe je naročnik ugotovil, da prejeta ponudba ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje, ki so bili določeni v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

V podtočki 5.3. točke 19. Obvezna vsebina ponudbe – pogoji dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila je naročnik zahteval, da mora imeti ponudnik sklenjeno zavarovanje za splošno in delodajalčevo odgovornosti za škodo, ki bi utegnila nastati investitorjem in tretjim osebam v zvezi z opravljanjem zavarovančeve dejavnosti v višini najmanj 100.000 eur. Zavarovanje poklicne odgovornosti mora biti veljavno na dan, ki je naveden kot skrajni rok za oddajo ponudbe. Izbrani izvajalec mora zagotoviti, da bo zavarovanje poklicne odgovornosti veljavno za celotno trajanje pogodbe. Ta pogoj pa mora izpolniti ponudnik, v primeru skupne ponudbe, pa tudi vsi ponudniki v skupini oz. v primeru nastopa s podizvajalci tudi vsi prijavljeni podizvajalci. Naročnik je zahteval, da mora

ponudnik kot dokazilo priložiti potrdilo zavarovalnice, ki potrjuje, da ima ponudnik sklenjeno zavarovanje za splošno in delodajalčevo odgovornost.

K ponudbi sta bili priloženi kopiji zavarovalnih polic, in sicer:

- zavarovalnice Generali d.d. za ponudnika PRINSIS in
- zavarovalnice Triglav d.d. za imenovanega podizvajalca ENERGOMONT d.o.o., Pot k sejmišču 26, 1231 Ljubljana – Črnuče (v nadaljevanju: ENERGOMONT).

Po skrbnem pregledu je naročnik ugotovil, da nobeno predloženo zavarovanje ne izpolnjuje naročnikove zahteve iz potočke 5.3. točke 19. Obvezna vsebina ponudbe – pogoji dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Zavarovalna polica ponudnika PRINSIS je po zahtevanih zavarovanjih (kritjih) sklenjena za zavarovalno vsoto 50.000,00 EUR in ne za 100.000,00 EUR, kot izhaja iz omenjenega pogoja potočke 5.3.

Zavarovalna polica podizvajalca ENERGOMONT je sklenjena za zavarovalno vsoto 150.000,00 EUR, vendar le za zavarovanje splošne odgovornosti, iz nje pa ne izhaja, da je zavarovanje krije tudi preostale zahtevane nevarnosti.

V primeru ponudbe s podizvajalcem morata, skladno s podtočko 5.3. točke 19. Obvezna vsebina ponudbe – pogoji dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, ta pogoj izpolniti tako ponudnik kot tudi podizvajalec. V konkretnem primeru pa pogoja ne izpolnjuje niti ponudnik PRINSIS niti njegov podizvajalec ENERGOMONT.

III.

Naročnik je v točki 18. Predmet javnega naročila, dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila navedel, da je zavezan k izpolnjevanju zahtev iz Izvedbene uredbe Komisije (EU) 2017/373, zaradi česar bo **moral ponudnik oz. izbrani izvajalec** zagotavljati izpolnjevanje zahteve ATM/ANS.OR.B.015 Contracted activities, kot to izhaja iz predmetne uredbe za t.i. naročnikove zunanje storitve **ter omogočiti morebiten pregled nadzornemu organu s področja varnosti in varovanja v civilnem letalstvu - Javna agencija za civilno letalstvo Republike Slovenije**, v kolikor bodo storitve, ki so predmet tega javnega naročila, identificirane kot varnostno pomembne za zagotavljanje naročnikovih storitev.

Prav tako je naročnik na podlagi Izvedbene uredbe Komisije (EU) 2017/373, v dokumentu Tehnične specifikacije in zahteve naročnika (št. 285-30/4-2024 z dne 30. 1. 2024) v podtočki 3.4., točke 3 *Tehnična in strokovna sposobnost ponudnika ter kadrovski pogoj*, predvidel izvedbo: varnostni pregled zunanje storitve.

Ker je naročnik izvajalec navigacijskih služb zračnega prometa in zato zavezanec za izpolnjevanje zahtev Izvedbene uredbe Komisije (EU) 2017/373, ne sme sodelovati z zunanjimi izvajalci, ki niso pripravljeni slediti varnostnim zahtevam, navedenim v omenjeni uredbi.

Zato je naročnik obe zahtevi, tj. pregled nadzornega organa s področja varnosti in varovanja v civilnem letalstvu in varnostni pregled izvajalca, opravljen s strani naročnika, vpisal v obrazec ESPD z namenom, da se ponudnik oz. izvajalec zaveže in strinja z zahtevami glede varnostnih pregledov.

V obrazcu ESPD sta tako izvajalec kot imenovan proizvajalec označila, da ne bosta omogočila / dovolila izvedbe zahtevanih varnostnih pregledov. Izvajalci, ki ne omogočajo oz. dovolijo izvedbo varnostnih pregledov, ne morejo izvajati storitev za naročnika.

IV.

ZJN-3 v 29. točki 2. člena določa, da je dopustna ponudba tista ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudba ponudnika PRINSIS iz v točki II. in III. obrazloženih razlogov ne izpolnjuje vseh pogojev za sodelovanje ter zahtev naročnika, določenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in je zato glede na vse navedeno nedopustna, zaradi česar je naročnik odločil, kot izhaja iz izreka te odločitve.

Ponudba vsebuje tudi druge nepravilnosti, do katerih pa se naročnik v tej odločitvi ni posebej opredelil, saj je ponudba nedopustna že iz v točki I. in II. obrazloženih razlogov.

S tem je odločitev naročnika v celoti utemeljena.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev naročnika je mogoče v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19 – v nadaljevanju: ZPVPJN) vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje javnega naročila. Vlagatelj mora v zahtevku navesti vse elemente iz prvega odstavka 15. člena ZPVPJN. Zahtevek za revizijo je potrebno vložiti v roku 8 delovnih dni od objave te odločitve o oddaji javnega naročila na portalu javnih naročil. Vlagatelj mora vložiti zahtevek za revizijo pisno, preko portala eRevizija.

Vlagatelj mora zahtevek za revizijo priložiti tudi potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR. Taksa se plača na transakcijski račun SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT koda BS LJ SI 2X Ministrstva, pristojnega za javno upravo, s klicem 11 16110-7111290-00062824.

Rok Marolt, direktor

Pripravila:
mag. Vesna Matjašec



Vročeno:

- Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3