

Zgornjesavinjski zdravstveni dom Nazarje
Zadrečka cesta 14, 3331 Nazarje

Številka: JN_3/2024
Datum : 30.3.2024

Naročnik na podlagi 90. člena ZJN-3 sprejema

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

Za predmetno javno naročilo: STORITVE ČIŠČENJA PROSTOROV ZD NAZARJE ob upoštevanju določil zelenega javnega naročanja, interna oznaka JN_3/2024, javno naročilo male vrednosti, objavljeno na portalu JN pod oznako JN000909/2024-SL1/01 z dne 16.2.2024.

Izbrani ponudnik je: B + N SL Facility Services, storitve in trgovina, d.o.o., Tržaška cesta 053, 2000 Maribor

Obrazložitev in utemeljitev odločitve:

Naročnik je do roka za oddajo ponudb, ki je bil 13.3.2024 do 9.00 ure, je naročnik prejel štiri elektronsko oddane ponudbe sledečih ponudnikov:

CLEANING družba za storitve in trgovino d.o.o., Cesta 24. junija 025, Ljubljana, 1231 Ljubljana - Črnuče
B + N SL Facility Services, storitve in trgovina, d.o.o., Tržaška cesta 053, 2000 Maribor
KLIN GROUP, trgovina in čiščenje, d.o.o., Gozdarska pot 016, 2390 Ravne na Koroškem
ČIŠČENJE POSLOVNIH PROSTOROV, JASMINA JURČIČ, s.p., Letuš 080H, Braslovče, 3327 Šmartno ob Paki

Naročnik je v razpisni dokumentaciji opredelil merilo ekonomsko najbolj ugodna ponudba ob uporabi merila cena ter socialnega merila in sicer:

Ponudbena cena95 točk
Družbeno odgovorno podjetje..... 5 točk

Način uporabe meril:

1. najbolj ugodna ponudbena vrednost v EUR brez DDV prinese ponudniku 95 točk, ostalim v deležu odstopanja manjše število točk po izračunu najbolj ugodna ponudba / ponudba, ki se ocenjuje x 95. Naročnik bo izvedel izračun na dve decimalni mesti natančno.

2. Ponudnik lahko prejme iz naslova družbeno odgovornega podjetja 5 točk in sicer bo točke naročnik podelil ponudniku, ki bo k ponudbi priložil kopijo pridobljenega certifikata oz. potrdila s področja družbene odgovornosti. K ponudbi ponudnik priloži veljavni certifikat Družbeno odgovorno podjetje ali veljavni certifikat Družini prijazno podjetje. Ponudnik, ki takega dokazila nima, prejme 0 točk. Najbolj ugoden bo tisti ponudnik, ki so zbral največje število točk.

Ponudniki so ponudili sledeče vrednosti v predračunskih obrazcih pod C. ponudbena vrednost za 24 mesecev in sicer vrednost pod B x 24 v EUR brez DDV:

KLIN GROUP, trgovina in čiščenje, d.o.o., Gozdarska pot 016, 2390 Ravne na Koroškem	113.371,84
---	------------

B + N SL Facility Services, storitve in trgovina, d.o.o., Tržaška cesta 053, 2000 Maribor	118.388,16
CLEANING družba za storitve in trgovino d.o.o., Cesta 24. junija 025, Ljubljana, 1231 Ljubljana - Črnuče	142.344,96
ČIŠČENJE POSLOVNIH PROSTOROV, JASMINA JURČIČ, s.p., Letuš 080H, Braslovče, 3327 Šmartno ob Paki	192.631,60

Naročnik je izvedel popoln pregled vseh ponudb.

Pri pregledu ponudbe ponudnika **KLIN GROUP, trgovina in čiščenje, d.o.o., Gozdarska pot 016, 2390 Ravne na Koroškem** je naročnik je ugotovil, da je ponudnik je k ponudbi priložil:

»OBR_3_1_Predračun«, kje je ponudnik navedel ceno za kvadratni meter posamezne zahtevane postavke in je seštel vse vrednosti posamezne lokacije za mesečno čiščenje pravilno. V obrazcu predračuna je naročnik predvidel v točki B. 20 % povečanje na račun nepredvidenih okoliščin, kar bi moral ponudnik izračunati in vpisati v predvideno polje in dodati k postavki C, ponudbeni vrednosti za 24 mesecev in sicer vrednost pod B povečati za čas trajanja pogodbe, to je 24 mesecev. Ponudnik je v točki B namesto izračunanega predvidenega povečanja vpisal vrednost »/« in s tem ni izpolnil predračuna skladno z zahtevami naročnika. Naročnik ugotavlja, da ponudnika na podlagi 89. člena ZJN-3 ne more pozvati k odpravi računske napake, ker ponudnik ni upošteval predvidenega povečanja pod B saj je navedel vrednost »/« in navedene vrednosti ni mogoče sanirati z odpravo računske napake.

V istem obrazcu je naročnik predvidel tudi obrazec, v katerega je moral ponudnik vpisati posameznega zaposlenega in predvideni čas razporejenosti na posameznem delovišču. Ponudnik je vpisal dva zaposlena in navedel »prisotnost na delovišču po dogovoru«. Naročnik ugotavlja, da je ponudba nedopustna saj ni sestavljena skladno z navodili naročnika.

Naročnik ponudbo ponudnika Klin group d.o.o. izloča iz ocenjevanja kot nedopustno.

Pri pregledu ponudbe ponudnika **B + N SL Facility Services, storitve in trgovina, d.o.o., Tržaška cesta 053, 2000 Maribor** je naročnik je ugotovil, da je ponudnik k ponudbi priložil

»OBR_3_1_Predračun«, ponudnik je navedel ponudbene vrednosti, pravilno je zmnožil posamezne postavke in jih seštel pod točko A, izračunal je pravilno povečanje pod točko B, pod točko C pa bi moral dobljeno vrednost pod B povečati za čas trajanja pogodbe, vendar je naredil računsko napako in je vnesel napačno vrednost, navedel je vrednost 118.388,16 EUR pravilni zmnožek znaša 142.065,90 EUR. Ker gre za očitno računsko napako množenja, je naročnik skladno z 89. členom ZJN-3 ponudnika pozval k odpravi računske napake. Ponudnik je v roku posredoval soglasje k odpravi računske napake.

Naročnik ugotavlja, da je ponudba ponudnika **B + N SL Facility Services, storitve in trgovina, d.o.o., Tržaška cesta 053, 2000 Maribor**, dopustna.

Pri pregledu ponudbe ponudnika **CLEANING družba za storitve in trgovino d.o.o., Cesta 24. junija 025, Ljubljana, 1231 Ljubljana - Črnuče** je naročnik je ugotovil, da je ponudnik oddal dopustno ponudbo.

Pri pregledu ponudbe ponudnika **ČIŠČENJE POSLOVNIH PROSTOROV, JASMINA JURČIČ, s.p., Letuš 080H, Braslovče, 3327 Šmartno ob Paki** je naročnik je ugotovil, da je ponudnik k ponudbi priložil

»OBR_3_1_Predračun«, kjer je naročnik pri kontroli izračuna podane ponudbene cene za m² ugotovil, da so vsi podani izračuni napačni, saj se kontrolni zmnožek razpisane kvadrature in podane cene ne ujemajo z podanimi vrednostmi ponudnika. Naročnik je dodatno izvedel obrnjeni izračun in je ugotovil, da bi moral ponudnik vpisati (glede na vrednost čiščenja) ceno za m² 4 eur, namesto vpisanih 0,20 eur. Naročnik je ugotovil, da je ponudbena cena za čiščenja m² tako nizka, da čiščenja po podani ceni ni

mogoče izvajati. Za primerjavo: drugi ponudniki so ponudili ceno za m² okoli 3 eur, ponudnik pa podaja ceno 0,20 eur za m². Glede na določilo 89. člena ZJN-3 ni dopustno spreminjati ponudbene cene brez DDV na enoto in ob dejstvu, da ponudbena cena ne pokriva niti stroškov zakonsko določenih plač oseb, ki bi izvajale čiščenje, naročnik ponudnika ne more pozivati k odpravi računske napake.

Naročnik ponudbo ponudnika **ČIŠČENJE POSLOVNIH PROSTOROV, JASMINA JURČIČ, s.p., Letuš 080H, Braslovče, 3327 Šmartno ob Paki** izloča iz ocenjevanja kot nedopustno.

Naročnik je pristopil k uporabi meril za izbiro ponudnika in sicer je razdelil točke na sledeč način:

Ponudnik	Ponudbena vrednost v EUR brez DDV	Prisotnost certifikata za socialno merilo	Število točk iz cene + socialnega merila	Skupno število točk
B + N SL Facility Services, storitve in trgovina, d.o.o., Tržaška cesta 053, 2000 Maribor	142.065,90	Da, certifikat družbeno odgovoren delodajalec	95 +5	100 točk
CLEANING družba za storitve in trgovino d.o.o., Cesta 24. junija 025, Ljubljana, 1231 Ljubljana - Čmuče	142.344,96	Da, certifikat družbeno odgovoren delodajalec	94 + 5	99 točk

Izbrani ponudnik je B + N SL Facility Services, storitve in trgovina, d.o.o., Tržaška cesta 053, 2000 Maribor, ki je glede na merila zbral največje število točk in je oddal dopustno ponudbo.

Dopustna je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Pravni pouk

Neizbrani ponudnik ima pravico, da v roku pet (5) delovnih dni od prejema te odločitve vloži zahtevek za revizijo. Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija v skladu z določbami Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju ZPVPJN). Zahtevku za revizijo, ki mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN, mora biti priloženo potrdilo o plačani taksi, ki znaša 3.466,41 EUR.

Taksa se plača na račun št. 01100 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, sklic 11 1611-7111290-0000090924. S kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti tudi Ministrstvo za javno upravo.

Direktorica
Božena Hercog



Vročeno:

- Z objavo na portalu JN