DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Tomaž Petek
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 5AD63EB6000000005756
Potek veljavnosti: 28. 03. 2029
Čas podpisa: 08. 04. 2024 07:49
Št. dokumenta: 43000-1/2024-2562-15

Mehanizem:	Načrt za okrevanje in odpornost
Razvojno področje:	Digitalna preobrazba
Investicija:	Zeleni slovenski lokacijski okvir

Številka: 43000-1/2024-2562-15

Datum: 4. 4. 2024

Na podlagi določbe 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F) izdaja v. d. generalnega direktorja Geodetske uprave Republike Slovenije naslednjo

ODLOČITEV
O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila po odprtem postopku v skladu s 40. členom ZJN-3, z naslovom »**Izdelava aplikativnih rešitev za analitiko in modeliranje**«, objavljeno na Portalu javnih naročil, št. JN000963/2024-EUe16/01, z dne 20. 2. 2024, in v Dopolnilu k Uradnemu listu EU (TED), št. 105250-2024, z dne 20. 2. 2024, se javno naročilo odda sledečemu ponudniku:

Flycom Technologies, družba za tehnološke storitve, d.o.o.,
Celovška cesta 520, 1210 Ljubljana – Šentvid,

za ponudbeno ceno 504.000,00 EUR brez DDV oz. 614.880,00 EUR z DDV

Obrazložitev:

I. Naročnik Geodetska uprava Republike Slovenije, je na Portalu javnih naročil, št. JN000963/2024-EUe16/01, z dne 20. 2. 2024, in v Dopolnilu k Uradnemu listu EU (TED), št. 105250-2024, z dne 20. 2. 2024, objavil javno naročilo z naslovom »Izdelava aplikativnih rešitev za analitiko in modeliranje«.

Do roka za oddajo ponudb, in sicer do 20. 3. 2024 do 9:00 ure, so prispele naslednje ponudbe:

	Ponudnik	Vrednost ponudbe
1	LUCIS, projektno svetovanje, raziskovanje in razvoj celovitih rešitev, d.o.o., V mlinu 71, 5290 Šempeter pri Gorici, s podizvajalcem Spatial Mind, GIS svetovanje in storitve, Tomaž Šturm s.p., Ojstri Vrh 2, 4228 Železniki	406.200,00 EUR brez DDV oz. 495.564,00 EUR z DDV
2	Flycom Technologies, družba za tehnološke storitve, d.o.o., Celovška cesta 520, 1210 Ljubljana - Šentvid	504.000,00 EUR brez DDV oz. 614.880,00 EUR z DDV

II. Komisija naročnika je pričela s pregledom prispelih ponudb in pri svojem delu uvodoma ugotovila, da so vse zgoraj navedene ponudbe prispele pravočasno.

Nadalje je komisija naročnika ugotavljala dopustnost prispelih ponudb v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 in glede na ugotovitve prejeti ponudbi razvrstila po merilu iz razpisne dokumentacije.

III. UGOTOVITVE PREGLEDA DOPUSTNOSTI PONUDB

a) Najprej je naročnik preveril dopustnost ponudbe LUCIS, projektno svetovanje, raziskovanje in razvoj celovitih rešitev, d.o.o., V mlinu 71, 5290 Šempeter pri Gorici, s podizvajalcem Spatial Mind, GIS svetovanje in storitve, Tomaž Šturm s.p., Ojstri Vrh 2, 4228 Železniki.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev,
- je ponudba prispela pravočasno,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko,
- ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika
- vendar pa iz ponudbe ne izhaja izpolnjevanje vseh pogojev za sodelovanje.

Iz ponudbe izhaja, da ponudnik ne izpolnjuje v celoti pogoja iz poglavja 4.4.5 Reference ponudnika, in sicer pogoja v točki 4. in 5.. Tako pri pogoju 4. kot 5. je naročnik določil, da mora ponudnik izkazati zahtevani referenčni projekt/storitev v obdobju zadnjih treh let pred rokom za oddajo ponudb, pri čemer je naročnik za referenčne pogoje zahteval, da bo upošteval le že v celoti zaključene storitve pred rokom za oddajo ponudb po predmetnem javnem naročilu, pri čemer kot datum zaključka storitve šteje dan, ko je referenčni naročnik storitev, ki jo ponudnik prikazuje kot referenco, dokončno prevzel v skladu s pogodbo. Naročnik bo upošteval tudi referenčne storitve/projekte, ki so še v teku, vendar se razvijajo, vzpostavljajo in/ali vzdržujejo že vsaj dve leti pri referenčnem naročniku.

Iz predložene ponudbe ponudnika izhaja, da ne izpolnjuje pogoje v naslednjem:

- Ponudnik je v okviru 4. pogoja izkazal zgolj en ustrezen referenčni projekt (tj. referenca pod zaporedno številko dva), drugi navedeni referenčni projekt (tj. referenca pod zaporedno številko ena) pa ne izkazuje ustreznega oz. zahtevanega obdobja trajanja reference glede na zahteve naročnika, saj iz reference izhaja trajanje projekta od 27.3.2022 – 27.3.2024, zaradi česar projekt do roka za oddajo ponudb še ni bil zaključen, prav tako pa se ni razvijal, vzpostavljal in/ali vzdrževal že vsaj dve leti pri referenčnem naročniku, upoštevaje, da je bil rok za oddajo ponudb 20.3.2024. Ker ponudnik v okviru tega pogoja ni izkazal vsaj dveh ustreznih referenc, naročnik ugotavlja, da pogoj ni izpolnjen.
- Ponudnik v okviru 5. pogoja ni izkazal zadostnih ustreznih referenc, ki kumulativno izpolnjujejo pogoj referenčne vrednosti najmanj 750.000 EUR z DDV. Iz ponudbe ponudnika izhaja, da dve od vseh navedenih referenc za izpolnjevanje 5. pogoja, ne izpolnjujeta zahteve naročnika glede ustreznega oz. zahtevanega obdobja trajanja reference. Pri dveh navedenih referencah (tj. pri referencah pod zaporednima številkama 2 in 4) izhaja, da do roka za oddajo ponudb še nista zaključeni, prav tako pa ne trajata (se razvijata, vzpostavljata in/ali vzdržujeta pri naročniku) že vsaj dve leti do roka za oddajo ponudb. Ker ponudnik v okviru tega pogoja ni izkazal toliko ustreznih referenc, katerih seštevek referenčnih vrednosti bi znašala vsaj 750.000,00 ERU z DDV, naročnik ugotavlja, da pogoj ni izpolnjen.

Ker je obravnavani ponudnik oddal nedopustno ponudbo, naročnik z njim tudi ni izvedel praktičnega preizkusa. Skladno z določili pravil za izvedbo praktičnega preizkusa se na praktični preizkus pozove tiste ponudnike, pri katerih je iz ponudbe razvidno izpolnjevanje pogojev glede sposobnosti.

b) Naročnik je nadalje preveril dopustnost ponudbe **Flycom Technologies, družba za tehnološke storitve, d.o.o., Celovška cesta 520, 1210 Ljubljana - Šentvid.**

Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da je ta dopustna, saj:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- je ponudba prispela pravočasno,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko,
- ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika in
- iz ponudbe izhaja izpolnjevanje vseh pogojev za sodelovanje

Dne 27.3.2024 je naročnik s ponudnikom izvedel tudi praktični preizkus, ki ga je ponudnik tudi uspešno opravil. Uspešno opravljen preizkus ponudnika je eden izmed pogojev za izbiro.

IV. RAZVRSTITEV PONUDB GLEDE NA MERILO

Merilo za izbiro najugodnejše ponudbe je v skladu s 84. členom ZJN-3 ekonomsko najugodnejša ponudba.

Za ponudnike, za katere bo naročnik pri pregledu ponudb ugotovil, da so izkazali zahtevane pogoje iz poglavja 4 te razpisne dokumentacije in so uspešno opravili preizkus ponudnika, se točkuje glede na spodnja merila:

a. Ponudbena cena	0 – 70 točk
b. Sposobnost ponudnika, da bo projekt izveden z uporabo agilnega vodenja in izvajanja projektov	0 – 10 točk
c. Število projektov z uporabo podatkov Geodetske uprave RS, ki niso vključeni v pogoj za ponudnika v zadnjih treh letih.	0 – 10 točk
d. Tip odprtokodnega GIS okolja, ki je naveden kot referenca pri pogoju ekonomske in strokovne sposobnosti ponudnika	0 – 10 točk

Najugodnejša je ponudba tistega ponudnika, ki zbere največ točk po zgornjih merilih. V primeru, da dva oz. več ponudnikov doseže isto (najvišjo) število točk, je najugodnejša ponudba tista, ki je ponudila nižjo ponujeno ceno.

Ker je naročnik prejel le eno dopustno ponudbo, razvrščanje le-te glede na merila ni potrebno.

V. UTEMELJITEV ODLOČITVE O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA:

Po pregledu in oceni obeh prejetih ponudb ponudnikov naročnik ugotavlja, da je:

- ponudba ponudnika Flycom Technologies, družba za tehnološke storitve, d.o.o., Celovška cesta 520, 1210 Ljubljana - Šentvid, dopustna,
- ponudba ponudnika LUCIS, projektno svetovanje, raziskovanje in razvoj celovitih rešitev, d.o.o., V mlinu 71, 5290 Šempeter pri Gorici, s podizvajalcem Spatial Mind, GIS svetovanje in storitve, Tomaž Šturm s.p., Ojstri Vrh 2, 4228 Železniki, nedopustna.

Ker je v postopku javnega naročila naročnik prejel zgolj eno dopustno ponudbo, ki je s tem tudi najugodnejša dopustna ponudba, se za javno naročilo z naslovom »Izdelava aplikativnih rešitev za analitiko in modeliranje« izbere ponudba ponudnika Flycom Technologies, družba za tehnološke storitve, d.o.o., Celovška cesta 520, 1210 Ljubljana – Šentvid.

S tem se šteje odločitev naročnika iz izreka te odločitve za utemeljeno.

PRAVNI POUK:

Po odločitvi o oddaji javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo osem delovnih dni od objave te odločitve na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN; Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19).

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora ob vložitvi zahtevka za revizijo plačati na ustrezen račun predpisano takso v spodnji višini:

Taksa se plača na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek. Natančne informacije o načinu plačila takse so dostopne na spletni strani e-JN:

TAKSA ZA REVIZIJSKI POSTOPEK: 12.297,60 EUR

_____

Tomaž Petek
v. d. generalnega direktorja

Vročiti:

- *ponudnikom prek Portala javnih naročil*
- *arhiv - tu*