Številka: 401-2/2024-23 | Datum: Ljubljana, 19. 4. 2024

Na podlagi drugega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015 in spremembe; v nadaljevanju: ZJN-3) sprejema naročnik Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Jamnikarjeva ulica 101, 1000 Ljubljana, to

ODLOČITEV

o oddaji javnega naročila

V postopku oddaje javnega naročila »Nakup kemikalij in laboratorijskega materiala za projekt ULTRA za potrebe UL, Biotehniške fakultete« se kot najugodnejše ponudbe izbere ponudbe ponudnikov:

Sklop 2:

LABTIM d.o.o., Ziherlova ulica 6, 1000 Ljubljana

za ponudbeno ceno 1.518,65 € brez DDV oz. 1.852,75 € z DDV

in

Sklop 3:

KEFO d.o.o., Brnčičeva ulica 31, 1231 Ljubljana - Črnuče

za ponudbeno ceno 92,50 € brez DDV oz. 112,85 € z DDV

in

Sklop 4:

KEFO d.o.o., Brnčičeva ulica 31, 1231 Ljubljana - Črnuče

za ponudbeno ceno 148,90 € brez DDV oz. 181,66 € z DDV

in

Sklop 5:

MIKRO+POLO d.o.o., Zagrebška cesta 22, 2000 Maribor

za ponudbeno ceno 170,90 € brez DDV oz. 208,50 € z DDV

in

Sklop 6:

KEFO d.o.o., Brnčičeva ulica 31, 1231 Ljubljana - Črnuče

za ponudbeno ceno 580,00 € brez DDV oz. 707,60 € z DDV

in

Sklop 7:

VWR International GmbH, Graumanngasse 7, 1150 Dunaj, Avstrija

za ponudbeno ceno 990,00 € brez DDV oz. 1.207,80 € z DDV

in

Sklop 8:

MEDILINE d.o.o., Perovo 30, 1241 Kamnik

za ponudbeno ceno 914,60 € brez DDV oz. 1.115,81 € z DDV.

in

Sklop 9:

MEDILINE d.o.o., Perovo 30, 1241 Kamnik

za ponudbeno ceno 43,32 € brez DDV oz. 52,85 € z DDV

in

Sklop 11:

MIKRO+POLO d.o.o., Zagrebška cesta 22, 2000 Maribor

za ponudbeno ceno 320,16 € brez DDV oz. 390,60 € z DDV

OBRAZLOŽITEV

Naročnik je skladno s sklepom št. 401-2/2024-2 z dne 26. 2. 2024 pričel postopek oddaje naročila po odprtem postopku. Javno naročilo po odprtem postopku oddaje, št. 401-2/2024, je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil dne 28. 2. 2024 s številko JN001157/2024-EUe16/01. Naročilo je razdeljeno na dvanajst sklopov, in sicer: (1) Laboratorijski material in kemikalije proizvajalca DUCHEFA, (2) Laboratorijski material in kemikalije proizvajalca ELEMENTAR, (3) Laboratorijski material in kemikalije proizvajalca IKA WERKE, (4) Laboratorijski material in kemikalije proizvajalca NEOLAB, (5) Laboratorijski material in kemikalije proizvajalca NUNC, (6) Laboratorijski material in kemikalije proizvajalca OMNILAB, (7) Laboratorijski material in kemikalije proizvajalca OXFORD NANOPORE, (8) Laboratorijski material in kemikalije proizvajalca QIAGEN, (9) Laboratorijski material in kemikalije proizvajalca SARSTEDT, (10) Laboratorijski material in kemikalije proizvajalca SOGEVA, (11) Laboratorijski material in kemikalije proizvajalca TCI, (12) Laboratorijski material in kemikalije proizvajalca THERMO FISHER SCIENTIFIC.

Ponudbo je pravočasno, to je do dne 28. 3. 2024 do 10. ure, v informacijski sistem e-JN oddalo sedem (7) ponudnikov:

Zap. št.	Ponudnik
1.	MEDILINE d.o.o., Perovo 30, 1241 Kamnik
2.	OMEGA d.o.o., Dolinškova ulica 8, 1000 Ljubljana
3.	KEFO d.o.o., Brnčičeva ulica 31, 1231 Ljubljana - Črnuče
4.	MIKRO+POLO d.o.o., Zagrebška cesta 22, 2000 Maribor

5.	VWR International GmbH, Graumanngasse 7, 1150 Dunaj, Avstrija
6.	LABTIM d.o.o., Ziherlova ulica 6, 1000 Ljubljana
7.	ANALYSIS ADRIA d.o.o., Madžarska ulica 2, 1000 Ljubljana

Odpiranje ponudb je potekalo v informacijskem sistemu e-JN 28. 3. 2024 ob 11.00 uri.

PREGLED IN OCENITEV PONUDB

Na podlagi 89. člena ZJN-3 je komisija dne 28. 3. 2024 pristopila k pregledu ponudb.

SKLOP 1: Laboratorijski material in kemikalije proizvajalca DUCHEFA

Naročnik za sklop 1 ni prejel nobene ponudbe.

SKLOP 2: Laboratorijski material in kemikalije proizvajalca ELEMENTAR

Ponudnik, ki je oddal pravočasno ponudbo, je v svoji ponudbi glede na merila podal naslednji ceni:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost brez DDV	Skupna vrednost z DDV
1.	LABTIM d.o.o.	1.518,65 €	1.852,75 €

Strokovna komisija je nato preverila obstoj in vsebino podatkov oz. drugih navedb iz ponudb in ugotovila:

LABTIM d.o.o.: Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ugotovila, da ponudnik v ponudbi ni predložil ustrezno izpolnjenega obrazca Izjava o udeležbi v lastništvu in o povezanih družbah. Nadalje je komisija odkrila računsko napako. Strokovna komisija je ponudnika skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 pozvala na dopolnitev ponudbe in k podaji soglasja za odpravo računskih napak. Ponudnik je ponudbo dopolnil v roku. Ponudnik je predložil obrazec Izjava o udeležbi v lastništvu in o povezanih družbah ter soglasje za odpravo računske napake. Strokovna komisija je nadalje ugotovila, da je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in jo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ni neobičajno nizka in ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Glede na ugotovljeno strokovna komisija naročniku predlaga, da v skladu z dokumentacijo v zvezi z javnim naročilom, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejše ponudbe sprejme odločitev, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

S tem je odločitev o oddaji javnega naročila utemeljena.

SKLOP 3: Laboratorijski material in kemikalije proizvajalca IKA WERKE

Ponudnik, ki je oddal pravočasno ponudbo, je v svoji ponudbi glede na merila podal naslednji ceni:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost brez DDV	Skupna vrednost z DDV

1.	KEFO d.o.o.	92,50 €	112,85 €

Strokovna komisija je nato preverila obstoj in vsebino podatkov oz. drugih navedb iz ponudb in ugotovila:

KEFO d.o.o.: Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ugotovila, da je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in jo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ni neobičajno nizka in ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Glede na ugotovljeno strokovna komisija naročniku predlaga, da v skladu z dokumentacijo v zvezi z javnim naročilom, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejše ponudbe sprejme odločitev, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

S tem je odločitev o oddaji javnega naročila utemeljena.

SKLOP 4: Laboratorijski material in kemikalije proizvajalca NEOLAB

Ponudnik, ki je oddal pravočasno ponudbo, je v svoji ponudbi glede na merila podal naslednji ceni:

Zap. št.	**Ponudnik**	**Skupna vrednost brez DDV**	**Skupna vrednost z DDV**
1.	KEFO d.o.o.	148,90 €	181,66 €

Strokovna komisija je nato preverila obstoj in vsebino podatkov oz. drugih navedb iz ponudb in ugotovila:

KEFO d.o.o.: Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ugotovila, da je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in jo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ni neobičajno nizka in ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Glede na ugotovljeno strokovna komisija naročniku predlaga, da v skladu z dokumentacijo v zvezi z javnim naročilom, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejše ponudbe sprejme odločitev, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

S tem je odločitev o oddaji javnega naročila utemeljena.

SKLOP 5: Laboratorijski material in kemikalije proizvajalca NUNC

Ponudnika, ki sta oddala pravočasni ponudbi, sta v svojih ponudbah glede na merila podala naslednje cene:

Zap. št.	**Ponudnik**	**Skupna vrednost brez DDV**	**Skupna vrednost z DDV**
1.	MIKRO+POLO d.o.o.	170,90 €	208,50 €
2.	OMEGA d.o.o.	180,57 €	220,30 €

Strokovna komisija je nato preverila obstoj in vsebino podatkov oz. drugih navedb iz ponudb in ugotovila:

MIKRO+POLO d.o.o.: Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ugotovila, da je ponudnik predložil menično izjavo, ki ni bila podpisana in žigosana. Strokovna komisija je ponudnika skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 pozvala na dopolnitev. Ponudnik je ponudbo dopolnil v roku. Ponudnik je predložil Menično izjavo. Strokovna komisija je nadalje ugotovila, da je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in jo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ni neobičajno nizka in ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

OMEGA d.o.o.: Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ugotovila, da je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in jo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ni neobičajno nizka in ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Glede na ugotovljeno strokovna komisija naročniku predlaga, da v skladu z dokumentacijo v zvezi z javnim naročilom, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejše ponudbe sprejme odločitev, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

S tem je odločitev o oddaji javnega naročila utemeljena.

SKLOP 6: Laboratorijski material in kemikalije proizvajalca OMNILAB

Ponudnik, ki je oddal pravočasno ponudbo, je v svoji ponudbi glede na merila podal naslednji ceni:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost brez DDV	Skupna vrednost z DDV
1.	KEFO d.o.o.	580,00 €	707,60 €

Strokovna komisija je nato preverila obstoj in vsebino podatkov oz. drugih navedb iz ponudb in ugotovila:

KEFO d.o.o.: Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ugotovila, da je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in jo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ni neobičajno nizka in ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Glede na ugotovljeno strokovna komisija naročniku predlaga, da v skladu z dokumentacijo v zvezi z javnim naročilom, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejše ponudbe sprejme odločitev, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

S tem je odločitev o oddaji javnega naročila utemeljena.

SKLOP 7: Laboratorijski material in kemikalije proizvajalca OXFORD NANOPORE

Ponudnik, ki je oddal pravočasno ponudbo, je v svoji ponudbi glede na merila podal naslednji ceni:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost brez DDV	Skupna vrednost z DDV
1.	VWR International GmbH	990,00 €	1.207,80 €

Strokovna komisija je nato preverila obstoj in vsebino podatkov oz. drugih navedb iz ponudb in ugotovila:

VWR International GmbH: Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ugotovila, da je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in jo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ni neobičajno nizka in ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Glede na ugotovljeno strokovna komisija naročniku predlaga, da v skladu z dokumentacijo v zvezi z javnim naročilom, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejše ponudbe sprejme odločitev, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

S tem je odločitev o oddaji javnega naročila utemeljena.

SKLOP 8: Laboratorijski material in kemikalije proizvajalca QIAGEN

Ponudnik, ki je oddal pravočasno ponudbo, je v svoji ponudbi glede na merila podal naslednji ceni:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost brez DDV	Skupna vrednost z DDV
1.	MEDILINE d.o.o.	914,60 €	1.115,81 €

Strokovna komisija je nato preverila obstoj in vsebino podatkov oz. drugih navedb iz ponudb in ugotovila:

MEDILINE d.o.o.: Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ugotovila, da je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in jo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ni neobičajno nizka in ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Glede na ugotovljeno strokovna komisija naročniku predlaga, da v skladu z dokumentacijo v zvezi z javnim naročilom, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejše ponudbe sprejme odločitev, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

S tem je odločitev o oddaji javnega naročila utemeljena.

SKLOP 9: Laboratorijski material in kemikalije proizvajalca SARSTEDT

Ponudnik, ki je oddal pravočasno ponudbo, je v svoji ponudbi glede na merila podal naslednji ceni:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost brez DDV	Skupna vrednost z DDV
1.	MEDILINE d.o.o.	43,32 €	52,85 €

Strokovna komisija je nato preverila obstoj in vsebino podatkov oz. drugih navedb iz ponudb in ugotovila:

MEDILINE d.o.o.: Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ugotovila, da je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in jo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ni

neobičajno nizka in ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Glede na ugotovljeno strokovna komisija naročniku predlaga, da v skladu z dokumentacijo v zvezi z javnim naročilom, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejše ponudbe sprejme odločitev, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

S tem je odločitev o oddaji javnega naročila utemeljena.

SKLOP 10: Laboratorijski material in kemikalije proizvajalca SOGEVA

Naročnik za sklop 10 ni prejel nobene ponudbe.

SKLOP 11: Laboratorijski material in kemikalije proizvajalca TCI

Ponudnika, ki sta oddala pravočasni ponudbi, sta v svojih ponudbah glede na merila podala naslednje cene:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost brez DDV	Skupna vrednost z DDV
1.	MIKRO+POLO d.o.o.	320,16 €	390,60 €
2.	KEFO d.o.o.	344,58 €	420,39 €

Strokovna komisija je nato preverila obstoj in vsebino podatkov oz. drugih navedb iz ponudb in ugotovila:

MIKRO+POLO d.o.o.: Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ugotovila, da je ponudnik predložil menično izjavo, ki ni bila podpisana in žigosana. Strokovna komisija je ponudnika skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 pozvala na dopolnitev. Ponudnik je ponudbo dopolnil v roku. Ponudnik je predložil Menično izjavo. Strokovna komisija je nadalje ugotovila, da je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in jo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ni neobičajno nizka in ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

KEFO d.o.o.: Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ugotovila, da je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in jo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ni neobičajno nizka in ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Glede na ugotovljeno strokovna komisija naročniku predlaga, da v skladu z dokumentacijo v zvezi z javnim naročilom, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejše ponudbe sprejme odločitev, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

S tem je odločitev o oddaji javnega naročila utemeljena.

SKLOP 12: Laboratorijski material in kemikalije proizvajalca THERMO FISCHER SCIENTIFIC

Ponudnik, ki je oddal pravočasno ponudbo, je v svoji ponudbi glede na merila podal naslednji ceni:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost brez DDV	Skupna vrednost z DDV
1.	ANALYSIS ADRIA d.o.o.	1.803,55 €	2.200,33 €

Strokovna komisija je nato preverila obstoj in vsebino podatkov oz. drugih navedb iz ponudb in ugotovila:

ANALYSIS ADRIA d.o.o.: Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ugotovila, da ponudnik ni predložil menične izjave, obrazca Izjava o lastniških deležih in povezavah, obrazca Izjava o odsotnosti osebnih povezav ter osnutka pogodbe. Ponudnik je predložil tudi svojo ponudbo št. P-24-194, iz katere je razvidno, da ponujajo dobavni rok 5 - 6 tednov, kar ni v skladu z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudba zato ni dopustna.

Glede na ugotovljeno strokovna komisija naročniku predlaga, da v skladu z dokumentacijo v zvezi z javnim naročilom, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejše ponudbe za sklop št. 12 ne izbere nobenega ponudnika.

S tem je odločitev o oddaji javnega naročila utemeljena.

POUK O PRAVNEM VARSTVU

Rok za vložitev zahtevka za revizijo zoper to odločitev je osem delovnih dni od objave te odločitve na Portalu javnih naročil.

Vlagatelj vloži zahtevek za revizijo preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/). Zahtevek za revizijo mora imeti sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011, 63/2013, 90/2014, 60/2017 in 72/2019; ZPVPJN).

Vlagatelj mora pred vložitvijo zahtevka za revizijo zoper to odločitev plačati takso ter zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse. V sklopih, v katerih je naročnik oddal javno naročilo, znaša taksa 2 % od vrednosti izbrane ponudbe z DDV (tj. v sklopu št. 2: 37,06 EUR, v sklopu št. 3: 2,26 EUR, v sklopu št. 4: 3,63 EUR, v sklopu št. 5: 4,17 EUR, v sklopu št. 6: 14,15 EUR, v sklopu št. 7: 24,16 EUR, v sklopu št. 8: 22,32 EUR, v sklopu št. 9: 1,06 EUR, v sklopu št. 11: 7,81 EUR), vendar ne manj kot 500,00 EUR. V sklopih, v katerih je naročnik zavrnil vse ponudbe oziroma ni oddal javnega naročila, znaša taksa 1.000,00 EUR, za vsak sklop. Takso za predrevizijski in revizijski postopek mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X; IBAN:SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri plačilu takse se navede referenca št. 11 16110-7111290-00115724.

Pripravil:

Univerza v Ljubljani
Podpisnik: GAŠPER TRDAN
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 094612B400000000572A335E
Potek veljavnosti: 11. 05. 2028
Čas podpisa: 19. 04. 2024 06:57

Gašper Trdan

strokovni sodelavec

Univerza v Ljubljani
Podpisnik: dekanja
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 00B2090CA6000000057296EDC
Potek veljavnosti: 26. 10. 2027
Čas podpisa: 19. 04. 2024 07:15

prof. dr. Marina Pintar

dekanja

Poslano:

objava na Portalu javnih naročil;

članom komisije;

arhiv.