Podpisnik: Biserka Rojic
Izdajatelj: sigov-ca
Št certifikata: ac97972c
Podpisano: 26.2.2018 07:52

Podpisnik: Anica Korošec
Izdajatelj: SIGOV-CA
Št certifikata: 2d02e4300000000567c4137
Podpisano: 26.2.2018 10:54

Številka: Su 58/2018
Datum: 23.2.2018

Na podlagi drugega odstavka 90. čl. Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, Uradni list Evropske unije, št. 307/15 in 307/15 - ZJN-3) in na podlagi izvedenega postopka o oddaji javnega naročila za opravljanje storitev čiščenja poslovnih prostorov Okrožnega sodišča na Ptuju, Okrajnega sodišča na Ptuju, Okrajnega sodišča v Ormožu in Delovnega sodišča v Mariboru, Zunanjega oddelka na Ptuju, ki je bil objavljen na Portalu javnih naročil dne 19.1.2018 z oznako JN000307/2018-W01, izdajam naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

Kot najugodnejši ponudnik za opravljanje storitev čiščenja poslovnih prostorov Okrožnega sodišča na Ptuju, Okrajnega sodišča na Ptuju in Okrajnega sodišča v Ormožu ter Delovnega sodišča v Mariboru, Zunanjega oddelka na Ptuju, za čas od 10.3.2018 do 9.3.2020, se za SKLOP 1 in za SKLOP 2 izbere ponudnik:

MIV Servis, storitve, trgovina in proizvodnja, d.o.o., Puhova ulica 15, Maribor,

za skupno ponudbeno ceno za SKLOP 1 v višini 120.263,36 EUR brez DDV oz. 146.721,30 EUR z DDV in za SKLOP 2 v višini 23.706,94 EUR brez DDV oz. 28.922,46 EUR z DDV.

O b r a z l o ž i t e v:

Naročnik Okrožno sodišče na Ptuju je za svoje potrebe, to je sodišč sodnega okrožja Ptuj, in potrebe Delovnega sodišča v Mariboru, Zunanjega oddelka na Ptuju na Portalu javnih naročil dne 19.1.2018 objavil javno naročilo, št. objave JN000307/2018-W01 za opravljanje storitev čiščenja poslovnih prostorov Okrožnega sodišča na Ptuju, Okrajnega sodišča na Ptuju in Okrajnega sodišča v Ormožu ter Delovnega sodišča v Mariboru, Zunanjega oddelka na Ptuju, po postopku naročila male vrednosti. Javno naročilo je naročnik razdelil na dva sklopa, in sicer: **SKLOP 1**: prostori Okrožnega sodišča na Ptuju in Delovnega sodišča v Mariboru, Zunanjega oddelka na Ptuju, Krempljeva ul. 7, Ptuj ter Okrajnega sodišča na Ptuju, Vodnikova ul. 2, Ptuj in **SKLOP 2:** prostori Okrajnega sodišča v Ormožu, Ptujska c. 8/c, Ormož.

Okrožno sodišče na Ptuju, Krempljeva ulica 7, 2250 Ptuj
Urad predsednika, tel: (02) 748 08 21, faks: (02) 748 08 10, e-pošta: urad.ozpt@sodisce.si

Pravočasno je oddalo ponudbo sedem ponudnikom, po vrstnem redu, kakor sledi:

1. LUKNER CONSULTING, Mitja Lukner s.p., Ormož
2. EES SISTEMI d.o.o., Ljubljana
3. ČISTILNI SERVIS PODVRŠNIK, Karolina Podvršnik s.p., Sv. Duh na Ostrem vrhu
4. PERFEKTNO, Nenad Stojanovik s.p., Hajdina
5. NOVA DORA d.o.o., Maribor
6. CELOVITE STORITVE d.o.o., Maribor
7. MIV SERVIS d.o.o., Maribor.

Nova Dora d.o.o., Maribor je predložila skupno ponudbo z Bio Doro d.o.o., Maribor.

Kot izhaja iz zapisnika o javnem odpiranju ponudb, so ponudniki za dve leti oddali ponudbe s ponudbenimi cenami, kot sledi:

Ponudnik LUKNER CONSULTING, Mitja Lukner s.p., Ormož je ponudil za predmet javnega naročila čiščenje poslovnih prostorov skupno ceno za SKLOP 2: 28.735,68 EUR brez DDV oz. 28.735,68 EUR z DDV (ni davčni zavezanec).

Ponudnik EES SISTEMI d.o.o., Ljubljana je ponudil za predmet javnega naročila čiščenje poslovnih prostorov skupno ceno za SKLOP 1: 129.308,16 EUR brez DDV oz. 157.755,96 EUR z DDV in za SKLOP 2: 41.092,08 EUR brez DDV oz. 50.132,34 EUR z DDV.

Ponudnik ČISTILNI SERVIS PODVRŠNIK, Karolina Podvršnik s.p., Sv. Duh na Ostrem vrhu je ponudil za predmet javnega naročila čiščenje poslovnih prostorov skupno ceno za SKLOP 1: 148.900,42 EUR brez DDV oz. 181.658,51 EUR z DDV in za SKLOP 2: 27.298,89 EUR brez DDV oz. 33.304,65 EUR z DDV.

Ponudnik PERFEKTNO, Nenad Stojanovik s.p., Hajdina je ponudil za predmet javnega naročila čiščenje poslovnih prostorov skupno ceno za SKLOP 1: 112.850,74 EUR brez DDV oz. 137.677,92 EUR z DDV in za SKLOP 2: 20.689,68 EUR brez DDV oz. 25.241,41 EUR z DDV.

Ponudnik NOVA DORA d.o.o. Maribor je ponudil za predmet javnega naročila čiščenje poslovnih prostorov skupno ceno za SKLOP 1: 105.797,66 EUR brez DDV oz. 129.073,14 EUR z DDV in za SKLOP 2: 20.114,97 EUR brez DDV oz. 24.540,27 EUR z DDV.

Ponudnik CELOVITE STORITVE d.o.o., Maribor je ponudil za predmet javnega naročila čiščenje poslovnih prostorov skupno ceno za SKLOP 1: 172.411,01 EUR brez DDV oz. 210.341,43 EUR z DDV in za SKLOP 2: 38.649,49 EUR brez DDV oz. 47.152,38 EUR z DDV.

Ponudnik MIV SERVIS d.o.o., Maribor je ponudil za predmet javnega naročila čiščenje poslovnih prostorov skupno ceno za SKLOP 1: 125.389,92 EUR brez DDV oz. 152.975,70 EUR z DDV in za SKLOP 2: 25.862,11 EUR brez DDV oz. 31.551,77 EUR z DDV.

Po določilih razpisne dokumentacije se je dne 7.2.2018 na Okrožnem sodišču na Ptuju izvajalo pogajanje. Pogajanj so se udeležili naslednji ponudniki:

Okrožno sodišče na Ptuju, Krempljeva ulica 7, 2250 Ptuj
Urad predsednika, tel: (02) 748 08 21, faks: (02) 748 08 10, e-pošta: urad.ozpt@sodisce.si

- LUKNER CONSULTING, Mitja Lukner s.p., Ormož
- NOVA DORA d.o.o., Maribor
- CELOVITE STORITVE d.o.o., Maribor in
- MIV SERVIS d.o.o., Maribor.

Ponudniki EES SISTEMI d.o.o., Ljubljana, ČISTILNI SERVIS PODVRŠNIK, Karolina Podvršnik s.p., Sv. Duh na Ostrem vrhu in PERFEKTNO, Nenad Stojanovik s.p., Hajdina pa se pogajanj niso udeležili.

Pogajanje se je izvajalo z vsemi ponudniki naenkrat in v dveh krogih - „prvi krog“ in „drugi krog-končna ponudba“.

Za izbor najugodnejšega ponudnika je bilo uporabljeno merilo **najnižja cena** ponudbenega predračuna za vsak posamezni sklop, kar pomeni najnižja skupna cena ponudbenega predračuna po posameznem sklopu, dosežena na pogajanjih v drugem krogu, ko se je oddala končna ponudba.

Izid pogajanj je bil naslednji:

Vrednosti ponudbenih predračunov „prvi krog“:

- LUKNER CONSULTING, Mitja Lukner s.p., Ormož

Za SKLOP 2 znaša cena 25.143,72 EUR brez DDV oz. 25.143,72 EUR z DDV (ni davčni zavezanec) za dve leti.

- NOVA DORA d.o.o. , Maribor

Za SKLOP 1 znaša cena 105.797,66 EUR brez DDV oz. 129.073,15 EUR z DDV za dve leti..
Za SKLOP 2 znaša cena 20.114,98 EUR brez DDV oz. 24.540,27 EUR z DDV za dve leti.

- CELOVITE STORITVE d.o.o., Maribor

Za SKLOP 1 znaša cena 166.925,20 EUR brez DDV oz. 203.648,75 EUR z DDV za dve leti..
Za SKLOP 2 znaša cena 35.775,92 EUR brez DDV oz. 43.646,62 EUR z DDV za dve leti.

- MIV SERVIS d.o.o., Maribor

Za SKLOP 1 znaša cena 123.822,45 EUR brez DDV oz. 151.063,39 EUR z DDV za dve leti..
Za SKLOP 2 znaša cena 24.425,33 EUR brez DDV oz. 29.798,90 EUR z DDV za dve leti.

Vrednosti ponudbenih predračunov „drugi krog – končna ponudba“:

Okrožno sodišče na Ptuju, Krempljeva ulica 7, 2250 Ptuj
Urad predsednika, tel: (02) 748 08 21, faks: (02) 748 08 10, e-pošta: urad.ozpt@sodisce.si

- LUKNER CONSULTING, Mitja Lukner s.p., Ormož

Za SKLOP 2 znaša cena 24.425,33 EUR brez DDV oz. 24.425,33 EUR z DDV (ni davčni zavezanec) za dve leti.

- NOVA DORA d.o.o. , Maribor

Za SKLOP 1 znaša cena 94.826,05 EUR brez DDV oz. 115.687,79 EUR z DDV za dve leti..
Za SKLOP 2 znaša cena 20.114,98 EUR brez DDV oz. 24.540,27 EUR z DDV za dve leti.

- CELOVITE STORITVE d.o.o., Maribor

Za SKLOP 1 znaša cena 134.010,37 EUR brez DDV oz. 163.492,66 EUR z DDV za dve leti.
Za SKLOP 2 znaša cena 28.735,68 EUR brez DDV oz. 35.057,53 EUR z DDV za dve leti.

- MIV SERVIS d.o.o., Maribor

Za SKLOP 1 znaša cena 120.263,36 EUR brez DDV oz. 146.721,30 EUR z DDV za dve leti.
Za SKLOP 2 znaša cena 23.706,94 EUR brez DDV oz. 28.922,46 EUR z DDV za dve leti.

Strokovna komisija naročnika je pred ocenjevanjem ponudb iz nadaljnje obravnave oz. ocenjevanja ponudb izločila ponudbe ponudnikov EES SISTEMI d.o.o., Ljubljana, ČISTILNI SERVIS PODVRŠNIK, Karolina Podvršnik s.p., Sv. Duh na Ostrem vrhu in CELOVITE STORITVE d.o.o., Maribor, ker presegajo naročnikova zagotovljena sredstva.

Strokovna komisija naročnika je vse ostale prejete ponudbe razvrstila glede na v razpisni dokumentaciji postavljeno merilo najnižja cena po posameznem sklopu in preverila, ali je ponudba, ki je bila ocenjena kot najugodnejša, dopustna.

Strokovna komisija naročnika je pregledala najugodnejšo ponudbo, in sicer za SKLOP 1 ponudbo ponudnika NOVA DORA d.o.o., Maribor in ugotovila, da ponudba ni vsebovala vseh izpolnjenih obrazcev za ponudnika, s katerim sodeluje v skupni ponudbi, nadalje ni vsebovala ustrezne izjave za predložitev bančne garancije in ustreznega referenčnega potrdila, za kar je bil ponudnik tudi pozvan za odpravo pomanjkljivosti, ki pa v roku ni odpravil neustreznega referenčnega potrdila, s katerim bi izkazal, da je v zadnjih treh letih, to je v enem letu od navedenih let izvajal storitve čiščenja v obsegu določenem v razpisni dokumentaciji, zaradi česar njegova ponudba ni dopustna.

Strokovna komisija naročnika je pregledala najugodnejšo ponudbo, in sicer za SKLOP 2 ponudbo ponudnika LUKNER CONSULTING, Mitja Lukner s.p., Ormož in ugotovila, da ponudba ne vsebuje DOKAZIL, ki so navedena v pogojih po Uredbi o zelenem javnem naročanju (2. a točka 8. člena točke B Navodil za sestavo ponudbe). Po 6. odstavku 89. čl.

Okrožno sodišče na Ptuju, Krempljeva ulica 7, 2250 Ptuj
Urad predsednika, tel: (02) 748 08 21, faks: (02) 748 08 10, e-pošta: urad.ozpt@sodisce.si

ZJN-3 pa ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila. Ponudba ponudnika tudi ne vsebuje ustreznih referenčnih potrdil, namesto treh je bila predložena le ena, ki ni ustrezna, ker jo je ponudnik potrdil sam sebi. Na podlagi navedenega njegova ponudba ni dopustna.

Nato je strokovna komisija naročnika pregledala drugo najugodnejšo ponudbo, in sicer za SKLOP 2 ponudbo ponudnika NOVA DORA d.o.o. , Maribor in ugotovila, da ponudba ni vsebovala vseh obrazcev za ponudnika, s katerim sodeluje v skupni ponudbi, nadalje ni vsebovala ustrezne izjave za predložitev bančne garancije in ustreznega referenčnega potrdila, za kar je bil ponudnik tudi pozvan za odpravo pomanjkljivosti, ki pa v roku ni odpravil neustreznega referenčnega potrdila, s katerim bi izkazal, da je v zadnjih treh letih, to je v enem letu od navedenih let izvajal storitve čiščenja v obsegu določenem v razpisni dokumentaciji, zaradi česar njegova ponudba ni dopustna.

Nato je strokovna komisija naročnika pregledala drugo najugodnejšo ponudbo za SKLOP 1 in tretjo najugodnejšo za SKLOP 2 ponudbo ponudnika PERFEKTNO, Nenad Stojanovik s.p., Hajdina in ugotovila, da ponudba ne vsebuje DOKAZIL, ki so navedena v pogojih po Uredbi o zelenem javnem naročanju (2. a točka 8. člena točke B Navodil za sestavo ponudbe). Po 6. odstavku 89. čl. ZJN-3 pa ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila. Nadalje v ponudbi ni bila predložena ustrezna fotokopija pogodbe o sklenitvi delovnega razmerja z osebo, ki bo izvajala nadzor nad kakovostjo in obsegom čiščenja (2. b točka 8. člena točke B Navodil za sestavo ponudbe), ker mora oseba imeti 3 leta delovnih izkušenj na podobnih delih z ustrezno srednješolsko izobrazbo, iz pogodbe pa izhaja, da je bila sklenjena dne 1.10.2016. Na obrazcu 6 pa je navedena nižja vrednost, kot je bila le ta zahtevana v višini 10% pogodbene vrednosti z DDV. Na podlagi navedenega njegova ponudba ni dopustna.

Strokovna komisija naročnika je nato pregledala tretjo najugodnejšo ponudbo za SKLOP 1 in četrto najugodnejšo za SKLOP 2 ponudbo ponudnika MIV SERVIS d.o.o., Maribor in ugotovila, da fotokopija pogodbe o sklenitvi delovnega razmerja za osebo, ki bo izvajala nadzor nad kakovostjo in obsegom ni skladna z zahtevo iz razpisne dokumentacije (2. b točka 8. člena točke B Navodil za sestavo ponudbe). Ponudnik je bil pozvan k odpravi nepopolnosti ponudbe, kar je ponudnik tudi v roku odpravil, predložil je obrazec M-1, iz katerega je razvidna ustrezna stopnja izobrazbe delavke.

Strokovna komisija naročnika je nato pri pregledu ugotovila, da je ponudba ponudnika MIV SERVIS d.o.o., Maribor skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponujena cena ni neobičajno nizka in ponudnikova cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija. Pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz prvega, drugega, četrtega in šestega odstavka 75. člena ZJN-3, kar se je preverilo v uradnih evidencah. Ponudnik je predložil zahtevana potrdila, izjave in druga dokazila (eno zgoraj navedeno po pozivu) kot dokaz izpolnjevanja pogojev za sodelovanje, ki se nanašajo na ustreznost za opravljanje poklicne dejavnosti, ekonomski in finančni položaj, tehnične in kadrovske pogoje. Na podlagi navedenega je ponudba ponudnika MIV Servis d.o.o., Maribor v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

ZJN-3 v 29. točki prvega odstavka 2. člena določa, da je »dopustna ponudba« ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v

Okrožno sodišče na Ptuju, Krempljeva ulica 7, 2250 Ptuj
Urad predsednika, tel: (02) 748 08 21, faks: (02) 748 08 10, e-pošta: urad.ozpt@sodisce.si

tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ker je bilo edino merilo za ocenitev ponudb najnižja skupna ponudbena cena, dosežena na pogajanjih, za posamezni sklop, ob izpolnjevanju vseh zahtevanih pogojev navedenih v razpisni dokumentaciji, je glede na zgoraj navedeno za opravljanje storitev čiščenja poslovnih prostorov Okrožnega sodišča na Ptuju, Okrajnega sodišča na Ptuju in Okrajnega sodišča v Ormožu ter Delovnega sodišča v Mariboru, Zunanjega oddelka na Ptuju najugodnejši ponudnik MIV Servis, storitve, trgovina in proizvodnja, d.o.o., Puhova ulica 15, Maribor, za skupno ponudbeno ceno za sklop 1 v višini 120.263,36 EUR brez DDV oz. 146.721,30 EUR z DDV in za sklop 2 v višini 23.706,94 EUR brez DDV oz. 28.922,46 EUR z DDV.

Na podlagi navedenega je naročnik sprejel odločitev, kot je razvidna iz izreka tega sklepa.

Pravni pouk:
Zoper odločitev o oddaji naročila je možno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila v roku 5 (pet) delovnih dni od prejema te odločitve (peti odstavek 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN)). Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil (deseti odstavek 90. člena ZJN-3).

Zahtevek za revizijo lahko vloži aktivno legitimirana oseba, kot jo določa 14. člen ZPVPJN. Vlagatelj vloži zahtevek za revizijo pisno neposredno pri naročniku ali po pošti priporočeno s povratnico. Lahko se vloži tudi elektronsko, če ima naslovnik na voljo informacijski sistem za sprejem elektronskih vlog, v skladu z zakonom, ki ureja elektronsko poslovanje in elektronski podpis. V tem primeru mora biti zahtevek za revizijo podpisan z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom.

Taksa za vložitev zahtevka za revizijo znaša za sklop 1 v višini 2.934.43 EUR in za sklop 2 v višini 578,45 EUR.

Zahtevek za revizijo mora imeti naslednje sestavine: ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila, predmet javnega naročila, pooblastilo za zastopanje v revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem, potrdilo o plačilu takse iz drugega odstavka 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ki se vplača na podračun Ministrstva za finance – št. TRR: SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT koda: BSLJSI2X, IBAN: SI56 0110 0100 0358 802.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Pri vplačilu takse mora biti vedno naveden sklic na št.:
1. model (11)
2. P1: šifra proračunskega porabnika MF (16110)
3. P2: številka podkonta s kontrolno številko (7111290)
4. P3: zaporedna številka objave na enotnem informacijskem portalu oz. referenčna številka

Okrožno sodišče na Ptuju, Krempljeva ulica 7, 2250 Ptuj
Urad predsednika, tel: (02) 748 08 21, faks: (02) 748 08 10, e-pošta: urad.ozpt@sodisce.si

računa ali drugega dokumenta iz dokumentacije javnega naročila (6 mest + 2 mesti za leto)
Med P1 in P2 in P3 se obvezno piše vezaj.

Če naročnik ugotovi, da niso izpolnjeni procesni pogoji iz prve, tretje, četrte ali pete alineje prvega odstavka 26. člena ZPVPJN, zahtevek za revizijo najpozneje v treh delovnih dneh od prejema s sklepom zavrže.

Direktorica Okrožnega sodišča na Ptuju
Anica KOROŠEC

Po pooblastilu predsednika Okrožnega sodišča na Ptuju
Biserka ROJIC, višja sodnica

O./
- objaviti na Portalu javnih naročil

Okrožno sodišče na Ptuju, Krempljeva ulica 7, 2250 Ptuj
Urad predsednika, tel: (02) 748 08 21, faks: (02) 748 08 10, e-pošta: urad.ozpt@sodisce.si