



OBČINA LJUBNO
Cesta v Rastke 12
3333 Ljubno ob Savinji

tel. 03/839-17-70, fax. 03/584-14-15
e-mail: obcina@ljubno.si

števila: 430-0021/2024-15
datum: 7. marec 2024

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju ZJN-3) sprejema župan Občine Ljubno, Cesta v Rastke 12, 3333 Ljubno ob Savinji, naslednjo

ODLOČITEV V POSTOPKU JAVNEGA NAROČANJA

V postopku javnega naročanja gradnje po postopku naročila male vrednosti SANACIJA JP APNENŠEK – GRVOL, ki je bil objavljen na Portalu javnih naročil pod št. objave JN000547/2024, je naročnik odločil, da se prejete ponudbe ponudnikov

VOC CELJE, d.o.o., Lava 42, 3000 Celje,
VODNOGOSPODARSKO PODJETJE d.d., Ulica Mirka Vadnova 5, 4000 Kranj,
GP BRLEC d.o.o., Prihova 95, 3331 Nazarje,
CVP d.o.o., Tbilisijska ulica 81, 1000 Ljubljana,
izključijo iz postopka javnega naročanja, kot nedopustne in se javnega naročila ne odda.

Obrazložitev:

Občina Ljubno, Cesta v Rastke 12, 3333 Ljubno ob Savinji (v nadaljevanju naročnik), je na podlagi 47. člena ZJN-3 začela postopek javnega naročanja gradnje po postopku naročila male vrednosti SANACIJA JP APNENŠEK – GRVOL. Na podlagi potreb ter zahtev naročnika in projektne dokumentacije je bila pripravljena dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Javno naročilo ni bilo razdeljeno v sklope, ponudniki so lahko oddali ponudbo samo za izvedbo celotnega javnega naročila. V dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila je naročnik določil, da variantne ponudbe niso dopustne in jih v primeru prejema ne bo upošteval.

Javni razpis je bil v skladu z 22. in 52. členom ZJN-3 objavljen na Portalu javnih naročil pod številko objave JN000547/2024. V odprtem roku za prejem ponudb je naročnik prejel dve vprašanji zainteresiranih subjektov, na kateri je odgovoril in odgovora objavil na Portalu javnih naročil pri zadevnem javnem naročilu.

Do poteka roka za prejem ponudb, do 16. februarja 2024, do 12:00 ure, so v informacijski sistem e-JN ponudbe oddali štiri (4) ponudniki, in sicer:

1. VOC CELJE, d.o.o., Lava 42, 3000 Celje,
2. VODNOGOSPODARSKO PODJETJE d.d., Ulica Mirka Vadnova 5, 4000 Kranj,
3. GP BRLEC d.o.o., Prihova 95, 3331 Nazarje,
4. CVP d.o.o., Tbilisijska ulica 81, 1000 Ljubljana.

Prejete ponudbe so bile pravilno oddane preko informacijskega sistema e-JN. Naročnik je pred potekom roka za prejem ponudb prejel tudi zahtevano zavarovanje za resnost ponudbe (menico z menično izjavo) na svoj naslov, s strani vsakega od ponudnikov, ki so oddali ponudbe, kot je bilo to zahtevano v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Javno odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN na dan poteka roka za prejem ponudb z začetkom ob 13:30 uri. Zapisnik o odpiranju ponudb je ponudnikom, ki so oddali ponudbe, na voljo v

informativnem sistemu e-JN, v razdelku »Zapisnik o odpiranju ponudb«. Skladno z določbo iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila se objava Zapisnika o odpiranju ponudb v informativnem sistemu e-JN šteje za vročenega ponudnikom.

V točki 1.2.6. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila Merilo za oddajo javnega naročila, je naročnik določil, da bo javno naročilo oddal ponudniku, ki bo v postopku javnega naročanja oddal ekonomsko najugodnejšo ponudbo, ob upoštevanju meril določenih v dokumentaciji. Opis in način uporabe merila je bil določen v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Naročnik je prejete ponudbe preveril v smislu pravilnosti izračunov v Obrazcu št. 11 – Specifikacija predračuna, pri čemer ni ugotovil računskih napak in jih razvrstil po merilu določenem v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Razvrstitev prejetih ponudb po merilu:

zap. št.	PONUDBNIK	skupna ponudbena vrednost v EUR brez DDV
1.	GP BRLEC d.o.o.	617.224,52
2.	CVP d.o.o.	772.424,93
3.	VODNOGOSPODARSKO PODJETJE d.d.	809.656,57
4.	VOC CELJE d.o.o.	813.013,71

Po razvrstitvi prejetih ponudb je naročnik preveril ustreznost prvouvrščene ponudbe glede obstoja razlogov za izključitev in izpolnjevanja pogojev za sodelovanje, ki so bili določeni v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

GP BRLEC d.o.o.

Pri pregledu prvouvrščene ponudbe ponudnika GP BRLEC d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudnik oddal skupno ponudbo s partnerjem SAPA SAHAR POVH s.p., Prod 8, 3333 Ljubno ob Savinji in izvedbo javnega naročila ponudil za 617.224,52 EUR brez DDV oziroma 753.013,91 EUR z DDV. Nadalje je naročnik ugotovil, da je ponudnik kot izpolnjevanje referenčnega pogoja za sodelovanje, ki je bil določen v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (Pogoj 7) v Obrazec št. 7 – Seznam referenčnih del vpisal referenčno delo naročnika referenčnega dela, ki pa ni bil investitor referenčnega dela, kot je to zahteval naročnik pri Pogoj 7 v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Nadalje je naročnik pri preverjanju gradbene pogodbe, ki je bila sklenjena med investitorjem in izvajalcem vpisanega referenčnega dela ugotovil, da niti ponudnik GP BRLEC d.o.o., niti sponudnik SAPA SAHAR POVH s.p., nista bila navedena v pogodbi z investitorjem referenčnega dela, niti kot izvajalec, niti kot sponudnik, niti kot podizvajalec, zaradi česar ponudniku ni mogoče priznati reference kot skladne s Pogojem 7 iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, saj ponudnik ni predložil reference, ki bi se nanašala na naročnika - investitorja referenčnega dela, kot je bilo to zahtevano v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Na podlagi opravljenega pregleda ponudbe je naročnik ugotovil, da ponudnik z v ponudbi izkazanim referenčnim delom ne izpolnjuje zahtev Pogoja 7, ki je bil določen v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zaradi česar ne izpolnjuje vseh pogojev za sodelovanje, kot jih je določil naročnik, zaradi česar je ponudba ponudnika GP BRLEC d.o.o. s sponudnikom SAPA SAHAR POVH s.p. nedopustna in se izključi iz postopka javnega naročanja.

Izključitev ponudbe je skladna z določbami ZJN-3, med drugim tudi 29. točko 2. člena ZJN-3, kjer je določeno, da je dopustna ponudba tista ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, medtem ko nasprotno, ponudba, ki kateremu od predpisanih elementov ne ustreza, ni dopustna. Ponudba ponudnika ni dopustna iz razloga, ker ponudnik ni izpolnil vseh pogojev za sodelovanje, ki so bili določeni v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

CVP d.o.o.

Pri pregledu drugouvrščene ponudbe ponudnika CVP d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudnik oddal samostojno ponudbo in izvedbo javnega naročila ponudil za 772.424,93 EUR brez DDV oziroma 942.358,41 EUR z DDV. Naročnik je v Sklepu o začetku postopka javnega naročanja št. 430-0021/2024-01 z dne 29. januar 2024 določil, da znaša ocenjena vrednost javnega naročila 750.000,00 EUR brez DDV, pri čemer ocenjena vrednost predstavlja tudi sredstva, ki jih za izvedbo naročila lahko zagotovi naročnik v okviru zagotavljanja sredstev za Odpravo posledic poplav – naravne nesreče po 4. 8. 2023, PP 2302/105.

Ponudbena vrednost ponudnika CVP d.o.o. presega zagotovljena sredstva naročnika, ki jih za izvedbo naročila lahko zagotovi naročnik, zaradi česar ni dopustna in se izključi iz postopka javnega naročanja.

Izključitev ponudbe je skladna z določbami ZJN-3, med drugim tudi 29. točko 2. člena ZJN-3, kjer je določeno, da je dopustna ponudba tista ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, medtem ko nasprotno, ponudba, ki kateremu od predpisanih elementov ne ustreza, ni dopustna. Ponudba ponudnika ni dopustna iz razloga, ker cena ponudnika presega zagotovljena sredstva naročnika za izvedbo zadevnega javnega naročila.

VODNOGOSPODARSKO PODJETJE d.d.

Pri pregledu tretjeuvrščene ponudbe ponudnika VODNOGOSPODARSKO PODJETJE d.d. je naročnik ugotovil, da je ponudnik oddal samostojno ponudbo in izvedbo javnega naročila ponudil za 809.656,57 EUR brez DDV oziroma 987.781,02 EUR z DDV. Naročnik je v Sklepu o začetku postopka javnega naročanja št. 430-0021/2024-01 z dne 29. januar 2024 določil, da znaša ocenjena vrednost javnega naročila 750.000,00 EUR brez DDV, pri čemer ocenjena vrednost predstavlja tudi sredstva, ki jih za izvedbo naročila lahko zagotovi naročnik v okviru zagotavljanja sredstev za Odpravo posledic poplav – naravne nesreče po 4. 8. 2023, PP 2302/105.

Ponudbena vrednost ponudnika VODNOGOSPODARSKO PODJETJE d.d. presega zagotovljena sredstva naročnika, ki jih za izvedbo naročila lahko zagotovi naročnik, zaradi česar ni dopustna in se izključi iz postopka javnega naročanja.

Izključitev ponudbe je skladna z določbami ZJN-3, med drugim tudi 29. točko 2. člena ZJN-3, kjer je določeno, da je dopustna ponudba tista ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, medtem ko nasprotno, ponudba, ki kateremu od predpisanih elementov ne ustreza, ni dopustna. Ponudba ponudnika ni dopustna iz razloga, ker cena ponudnika presega zagotovljena sredstva naročnika za izvedbo zadevnega javnega naročila.

VOC CELJE d.o.o.

Pri pregledu drugouvrščene ponudbe ponudnika VOC CELJE d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudnik oddal samostojno ponudbo in izvedbo javnega naročila ponudil za 813.013,71 EUR brez DDV oziroma 991.876,73 EUR z DDV. Naročnik je v Sklepu o začetku postopka javnega naročanja št. 430-0021/2024-01 z dne 29. januar 2024 določil, da znaša ocenjena vrednost javnega naročila 750.000,00 EUR brez DDV, pri čemer ocenjena vrednost predstavlja tudi sredstva, ki jih za izvedbo naročila lahko zagotovi naročnik v okviru zagotavljanja sredstev za Odpravo posledic poplav – naravne nesreče po 4. 8. 2023, PP 2302/105.

Ponudbena vrednost ponudnika VOC CELJE d.o.o. presega zagotovljena sredstva naročnika, ki jih za izvedbo naročila lahko zagotovi naročnik, zaradi česar ni dopustna in se izključi iz postopka javnega naročanja.

Izključitev ponudbe je skladna z določbami ZJN-3, med drugim tudi 29. točko 2. člena ZJN-3, kjer je določeno, da je dopustna ponudba tista ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, medtem ko nasprotno, ponudba, ki kateremu od predpisanih elementov ne ustreza, ni dopustna. Ponudba ponudnika ni dopustna iz razloga, ker cena ponudnika presega zagotovljena sredstva naročnika za izvedbo zadevnega javnega naročila.

Glede na to, da je naročnik v zadevnem postopku javnega naročanja vse prejete ponudbe izključil kot nedopustne iz razlogov, ki so navedeni in obrazloženi v tej obrazložitvi, javno naročilo zaključuje brez izbire ponudnika.

S tem je odločitev naročnika iz izreka te odločitve utemeljena.

PRAVNI POUK:

Pravno varstvo je zagotovljeno skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19; v nadaljevanju ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati: ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo; ime naročnika; oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti; predmet javnega naročila; pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem; potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo. Zahtevek za revizijo se skladno s petim odstavkom 25. člena ZPVPJN vloži v roku petih delovnih dni od vročitve te odločitve. Zahtevek za revizijo, se v predrevizijskem postopku, vloži preko portala eRevizija. Vlagatelj zahtevka mora ob vložitvi zahtevka za revizijo plačati takso v višini: 1.000,00 EUR. Taksa se vplača na podračun Ministrstva za finance št. 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00054724.

 OBČINA LJUBNO
Franjo NARALOČNIK, župan

Vročitev:

z objavo na Portalu javnih naročil;

vloženo: dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila.