Vsem ponudnikom, ki so oddali ponudbo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

NAROČNIK	Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
PREDMET JAVNEGA NAROČILA	Strojno obžagovanje cestnega profila v občinah Vrhnika, Borovnica in Log - Dragomer
INTERNA ŠT. JN	4142-4/2024
VRSTA POSTOPKA ZA ODDAJO JAVNEGA NAROČILA	Postopek naročila male vrednosti
OBJAVA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL	JN000556/2024-SL1/01 z dne 1. 2. 2024
DATUM	06.03.2024

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F) naročnik, Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., Pot na Tojnice 40, 1360 Vrhnika, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Na javnem razpisu za oddajo javnega naročila »Strojno obžagovanje cestnega profila v občinah Vrhnika, Borovnica in Log - Dragomer« se izbere ponudba ponudnika AVTOPREVOZNIŠTVO, VLADO NOVAK S.P., Notranjska cesta 46A, 1360 Vrhnika, katerega skupna ponudbena vrednost znaša 40.000,00 EUR brez DDV.

Obrazložitev:

I.
Podatki o prejetih ponudbah

Naročnik je izvajal postopek oddaje javnega naročila »Strojno obžagovanje cestnega profila v občinah Vrhnika, Borovnica in Log - Dragomer« po postopku naročila male vrednosti, ki je bilo objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave JN000556/2024-SL1/01 z dne 1. 2. 2024.

Do roka za oddajo ponudb, ki je bil določen za dne 20. 2. 2024 do 12:00 ure so bile preko portala eJN oddane tri (3) ponudbe, in sicer:

Zap. Št.	Datum oddaje ponudbe	Čas oddaje ponudbe	Ponudnik
1.	20. 2. 2024	08:36	AVTOPREVOZNIŠTVO, VLADO NOVAK S.P., Notranjska cesta 46A, 1360 Vrhnika
2.	20. 2. 2024	09:19	»MIVŠEK« RAJKO MIVŠEK S.P., Mizni Dol 22, 1360 Vrhnika
3.	20. 2. 2024	10:10	MKERŠMANC d.o.o., Ljubljanska cesta 29, 1360 Vrhnika

II.
Razvrstitev glede na postavljena merila

Naročnik je v skladu s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 prispele ponudbe najprej ovrednotil glede na merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe, kot je bilo to določeno

v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in sicer:

Ponudnik	**M1)** Vrednost ponudbe v EUR brez DDV	**Št. točk pri M1)**	**M2)** Sklenjena in veljavna podjetniška kolektivna pogodba[1]	**Št. točk pri M2)**	**Skupno št. točk** (M1+M2)
»MIVŠEK« RAJKO MIVŠEK S.P.	46.000,00 EUR	98,00	NE	0,00	98,00
AVTOPREVOZNIŠTVO, VLADO NOVAK S.P.	48.000,00 EUR	93,92	NE	0,00	93,92
MKERŠMANC d.o.o.	68.000,00 EUR	66,29	NE	0,00	66,29

Naročnik je vršil pogajanja s ponudniki v enem in edinem krogu, pri čemer so končne ponudbene cene ponudnikov znašale:

Ponudnik	**M1)** Vrednost ponudbe v EUR brez DDV	**Št. točk pri M1)**	**M2)** Sklenjena in veljavna podjetniška kolektivna pogodba[2]	**Št. točk pri M2)**	**Skupno št. točk** (M1+M2)
AVTOPREVOZNIŠTVO, VLADO NOVAK S.P.	40.000,00 EUR	98,00	NE	0,00	98,00
»MIVŠEK« RAJKO MIVŠEK S.P.	46.000,00 EUR	85,22	NE	0,00	85,22
MKERŠMANC d.o.o.	68.000,00 EUR	57,65	NE	0,00	57,65

III.
Preverjanje dopustnosti ponudb

Strokovna komisija je skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 pred izvedbo pogajanj preverila ali so prispele ponudbe dopustne.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je bila oddana pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

[1] Ponudnik, ki ima sklenjeno veljavno podjetniško kolektivno pogodbo, prejme 2 točki, ponudnik, ki takšne pogodbe nima sklenjene, prejme 0 točk.

Strokovna komisija naročnika je preverila, ali je ponudba ponudnika »MIVŠEK« RAJKO MIVŠEK S.P. dopustna. Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika »MIVŠEK« RAJKO MIVŠEK S.P. in ugotovila, da je ponudba ponudnika »MIVŠEK« RAJKO MIVŠEK S.P. dopustna, saj jo je predložil ponudnik »MIVŠEK« RAJKO MIVŠEK S.P., za katerega na podlagi predloženih izjav ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, na podlagi predloženih izjav ponudnika izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehnični specifikacijah in je bila oddana pravočasno, na podlagi predloženih izjav ponudnika pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Strokovna komisija naročnika je preverila, ali je ponudba ponudnika AVTOPREVOZNIŠTVO, VLADO NOVAK S.P. dopustna. Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika AVTOPREVOZNIŠTVO, VLADO NOVAK S.P. in ugotovila, da je ponudba ponudnika AVTOPREVOZNIŠTVO, VLADO NOVAK S.P. dopustna, saj jo je predložil ponudnik AVTOPREVOZNIŠTVO, VLADO NOVAK S.P., za katerega na podlagi predloženih izjav ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, na podlagi predloženih izjav ponudnika izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehnični specifikacijah in je bila oddana pravočasno, na podlagi predloženih izjav ponudnika pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Strokovna komisija naročnika je preverila, ali je ponudba ponudnika MKERŠMANC d.o.o. dopustna. Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika MKERŠMANC d.o.o. in ugotovila, da je ponudba ponudnika MKERŠMANC d.o.o. dopustna, saj jo je predložil ponudnik MKERŠMANC d.o.o., za katerega na podlagi predloženih izjav ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, na podlagi predloženih izjav ponudnika izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehnični specifikacijah in je bila oddana pravočasno, na podlagi predloženih izjav ponudnika pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

IV.
Odločitev o oddaji javnega naročila

Strokovna komisija naročnika je ugotovila, da je ponudba ponudnika AVTOPREVOZNIŠTVO, VLADO NOVAK S.P., ki je ekonomsko najugodnejša, dopustna, zato se javno naročilo odda ponudniku AVTOPREVOZNIŠTVO, VLADO NOVAK S.P.

Ponudnika »MIVŠEK« RAJKO MIVŠEK S.P., Mizni Dol 22, 1360 Vrhnika in MKERŠMANC d.o.o., Ljubljanska cesta 29, 1360 Vrhnika nista bila izbrana, ker sta dosegla manjše število točk kot izbrani ponudnik.

***

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:
V skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19) se lahko zahtevek za pravno varstvo v postopkih javnega naročanja vloži na vseh stopnjah postopka oddaje javnega naročila zoper ravnanje naročnika, ki pomeni kršitev predpisov, ki bistveno vpliva ali bi lahko bistveno vplivala na oddajo javnega naročila, razen, če zakon, ki ureja oddajo javnih naročil ali ZPVPJN, ne določa drugače. V primeru, če je bil ali bi lahko bil zaradi ravnanja naročnika ogrožen javni interes, lahko vloži zahtevek za revizijo tudi ministrstvo pristojno za finance, Računsko sodišče Republike Slovenije, organ pristojen za varstvo konkurence in organ, pristojen za preprečevanje korupcije.

Zoper to odločitev lahko ponudnik vloži zahtevek za revizijo v petih delovnih dneh od njene objave na portalu eJN. Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen. Vlagatelj mora vložiti zahtevek za revizijo prek portala eRevizija. Zahtevek se šteje za vloženega na portal eRevizija z dnem, ko informacijski sistem samodejno potrdi prejem vložniku. Listine, ki se priložijo zahtevku za revizijo, je treba pretvoriti v elektronsko obliko. Če to ni mogoče, se listina vroči neposredno na naslovnikovem naslovu ali priporočeno po pošti, na portalu eRevizija pa mora pošiljatelj navesti, katere listine vroča neposredno na naslovnikov naslov in katere priporočeno po pošti. Informacija ali dokument se šteje za vročenega z dnem objave na portalu eRevizija.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti naslednje podatke: ime in naslov vlagatelja zahtevka za revizijo in kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju spodobnosti, predmet javnega naročila, očitane kršitve, dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo, pooblastilo za zastopanje, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem, navedbo ali gre v konkretnem postopku javnega naročanja za sofinanciranje iz evropskih sredstev in iz katerega sklada in potrdilo o vplačilu takse na račun ministrstva.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN in sicer v višini: 976,00 EUR. Taksa se nakaže na račun ministrstva, pristojnega za javno naročanje, št. 01100-1000358802 - izvrševanje proračuna RS, sklic 11 16110-7111290-*00055624*.

Pripravila: Martina Gabrijel

Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
v. d. direktorja mag. Gregor Klemenčič

Javno podjetje
KOMUNALNO PODJETJE
VRHNIKA, d.o.o.
Pot na Tojnice 40
1

VROČITI:

- vsem ponudnikom, preko portala javnih naročil.