

Naročnik: VRTEC RAVNE NA KOROŠKEM, Gozdarska pot 11A, 2390 Ravne na Koroškem

Ravne na Koroškem, 11. 3. 2024

Oznaka javnega naročila: 1-1/2024-26

Naziv javnega naročila: Sukcesivna dobava živil

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) izdajam ravnateljica Vrtca Ravne na Koroškem, Mateja Hovnik, naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA- SKLOP 11

Javno naročilo »Sukcesivna dobava živil« za obdobje 29 mesecev, SKLOP 11: SPLOŠNO PREHRAMBENO BLAGO, ki je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod št. JN000523/2024-EUe16/01 dne 31. 1. 2024 in na Portalu TED pod št. 64671-2024,

SE ODDA

Ponudniku POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana.

Naročilo se začne izvajati po pravnomočnosti in dokončnosti odločitve o oddaji javnega naročila in podpisu okvirnega sporazuma.

Obrazložitev:

Naročnik je izpeljal javno naročilo z naslovom »Sukcesivna dobava živil« za obdobje 29 mesecev, SKLOP 11: SPLOŠNO PREHRAMBENO BLAGO, pod št. JN000523/2024-EUe16/01 dne 31. 1. 2024 in na Portalu TED pod št. 64671-2024, po odprtem postopku.

Rok za oddajo ponudb je bil 5. 3. 2024 do 11:00 ure. Istega dne ob 12:00 je naročnik izvedel javno odpiranje ponudb, avtomatično preko informacijskega sistema e-JN. Naročnik je prejel 13 pravočasnih ponudb.

Na SKLOP 11 SPLOŠNO PREHRAMBENO BLAGO sta se prijavila dva ponudnika:

Ponudnik	Ponudbena cena v EUR z DDV	Št. ponujenih izdelkov po merilu »Več živil z višjo kakovostjo«	Merilo 1 »Ponudbena vrednost (80 točk)«	Merilo 2 »Več živil z višjo kakovostjo (20 točk)«	Skupno število točk Merilo 1 + Merilo 2
POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana	82.565,51	5/226	80 točk	0,44	80,44 točk 1.mesto
ENGROTUŠ podjetje za trgovino, d.o.o., Cesta v Trnovlje 010A, 3000 Celje	89.723,43	6/226	73,62 točk	0,53	74,15 točk 2. mesto

*V skladu z razpisno dokumentacijo je naročnik izključno upošteval samo vpise v obrazec predračuna v stolpcu »kakovost živil«, za katere je ponudnik ponudbi priložil ustrezen veljaven certifikat iz katerega izhaja, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o kakovosti živil. Ponudnik je moral na certifikatu, ki je izdano s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, vpisati zaporedno številko živila iz ponudbenega predračuna, ki se šteje za dokazilo pri merilu » kakovosti živil«. V kolikor ponudnik na certifikatu ali drugem dokumentu ni vpisal zaporedne številke živila iz ponudbenega predračuna, ga naročnik pri ocenjevanju ni upošteval!

Prav tako naročnik pri ocenjevanju ni priznaval in upošteval zasebnih shem kakovosti (npr. Global G.A.P., IFS ipd.) kot tudi drugih potrdil, nagrad, medalj (npr. SQ), ISO standard, ki se nanaša na urejenost poslovanja, proizvodnje, skladiščenje in ni znak kvalitete (kakovosti) živi l.

Ponudnik, ki v obrazec predračuna v stolpcu »znak kvalitete« pri posameznih ponujenih živilih ali pri nobenem od živil ni vpisal uradno podeljenega znaka, ki ga ima posamezno živilo, ki ga ponuja in za taka živila v ponudbi ni priložil ustreznega potrdila ali drugega dokumenta iz katerega bo izhajalo, da živila izpolnjujejo navedene zahteve, po tem merilu ne bo prejel točk.

Naročnik je dolžan priložiti kopijo certifikata oziroma drugega potrdila in na njem označiti predmetna živila. Če je na certifikatu navedeno večje število živil, je ponudnik obvezno dolžan označiti za katero živilo uveljavlja certifikat (pripis številke živila iz specifikacije predračuna posameznega sklopa).

Ponudnik, ki je predložil določene certifikate mora ves čas izvajanja okvirnega sporazuma dobavljati ponujeno blago v zahtevani kakovosti.

Naročnik je razvrstitev opravil na podlagi merila. V skladu z merilom je naročnik preveril dopustnost ponudbe in izpolnjevanje pogojev, opredeljenih v razpisni dokumentaciji.

Naročnik je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 izbral dopustno ponudbo. Zgoraj navedena obrazložitev pojasnjuje prednost izbranega ponudnika in razlog za zavrnitev preostalih prejetih ponudb v skladu z merilom ekonomsko najugodnejšo ponudbe. S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev.

Ugotovil je, da je ponudba prvovrščenega ponudnika dopustna, zato je naročilo oddal kot izhaja iz izreka odločitve o oddaji javnega naročila.

S tem je odločitev utemeljena.

Pravni pouk:

Zoper odločitev lahko vlagatelj vloži zahtevek za revizijo v roku 8-ih delovnih dni od dneva prejema te odločitve. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse sestavine, določene v prvem odstavku 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-11, 60/17 in 72/19, v nadaljevanju ZPVPJN). Zahtevek za revizijo vlagatelj vloži preko portala e-Revizij-a. Kopijo zahtevka mora vlagatelj hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za finance.

Istočasno z vložitvijo zahtevka za revizijo mora vlagatelj, v skladu z 71. členom ZPVPJN, vplačati takso v višini 6.000,00 EUR na TRR Ministrstva za javno upravo, št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-00052324 ter priložiti potrdilo o njenem plačilu.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse.

Vročiti:

- e objava na Portalu javnih naročil (v skladu z 10. odst. 90. člena ZJN-3) -
- arhiv-tu!

Vrtec Ravne na Koroškem
Ravnateljica Mateja Hovnik

