



Številka: 430-2/2024-20-405209-406404

Št. JN: 24-00070

Datum: 11. 3. 2024

Mestna občina Kranj, Slovenski trg 1, 4000 Kranj, (v nadaljevanju naročnik) na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS št. 91/15 s spremembami; v nadaljevanju ZJN-3) izdaja

Zadeva: ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. Osnovni podatki

JAVNO NAROČILO	Obnova objekta nekdanje Trgovske šole pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki
VRSTA POSTOPKA ODDAJE JN	Naročilo male vrednosti
ROK ZA ODDAJO PONUDB	29. 2. 2024
DATUM OBJAVE NA PORTALU JN	1. 2. 2024
ŠTEVILKA OBJAVE NA PORTALU JN	JN000534/2024-SL1/01
OCENJENA VREDNOST JN	1.093.416,42 EUR brez DDV (oz. 1.333.968,03 EUR z DDV)
ZAGOTOVLJENA SREDSTVA JN	1.093.417,04 EUR brez DDV oz. 1.333.969,00 EUR z DDV

2. Na podlagi izvedenega javnega naročila po postopku naročila male vrednosti se zgoraj navedeno javno naročilo

odda najugodnejšemu ponudniku:

ECLECTUS, gradbeništvo, Jagoš Kljakić s.p., Škrilje 145, 1292 Ig s partnerjem G.V. d.o.o., Nanoška ulica 3, 1000 Ljubljana in njegovima podizvajalcema ELAM MONT d.o.o., Škrilje 145, 1292 Ig in INELTA d.o.o., Tacenska cesta 133 a, 1000 Ljubljana

Razlogi za izbiro:

- **ekonomsko najugodnejša dopustna ponudba** (po merilu najnižja končna ponudbena vrednost brez DDV)
- končna ponudbena cena znaša: **889.633,01 EUR brez DDV**.

Prednost ponudbe v razmerju do ponudnikov, ki niso bili izbrani:

Najnižja končna ponudbena vrednost brez DDV in dopustna ponudba.

OBRAZLOŽITEV

3. Obrazložitev odločitve:

Naročnik je za javno naročilo navedeno v 1. točki te odločitve, do roka, določenega za oddajo ponudb, po vrstnem redu, prejel naslednje ponudbe z naslednjimi vrednostmi in podatki:

Zap. št.	PONUDNIK	KONČNA VREDNOST V EUR BREZ DDV	ČAS ODDAJE v SISTEM e-JN	
			Datum	Ura
1.	ECLECTUS, gradbeništvo, Jagoš Kljakić s.p., Škrilje 145, 1292 Ig s partnerjem G.V. d.o.o., Nanoška ulica 3, 1000 Ljubljana in njegovima podizvajalcema ELAM MONT d.o.o., Škrilje 145, 1292 Ig in INELTA d.o.o., Tacenska cesta 133 a, 1000 Ljubljana	889.633,01	29. 2. 2024	02:29
2.	LESNINA MG OPREMA podjetje za inženiring, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 053, 1000 Ljubljana	947.545,92	29. 2. 2024	07:53
3.	IMP, d.d., družba za svetovanje, projektiranje, inženiring in gradnjo, Dunajska cesta 007, 1000 Ljubljana	1.019.747,47	29. 2. 2024	07:58
4.	GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA, projektiranje, inženiring, gradnja in vzdrževanje objektov visoke in nizke gradnje d.d., Jezerska cesta 020, 4000 Kranj	1.048.430,82	29. 2. 2024	08:14
5.	GRADNIK gradbeno podjetje d.o.o., Blatnica 012, 1236 Trzin	907.119,66	29. 2. 2024	08:39
6.	ADAPTACIJE - VZDRŽEVANJE, gradbena, obrtniška in inštalacijska dela, d.o.o., Ribičičeva ulica 021, 1000 Ljubljana	896.746,82	29. 2. 2024	08:55
7.	AROL storitveno podjetje d.o.o., Milčetova pot 020, Ljubljana, 1260 Ljubljana - Polje	978.063,71	29. 2. 2024	09:09

Merilo za izbor izvajalca je ekonomsko najugodnejša ponudba in sicer **najnižja končna ponudbena vrednost brez DDV oz. najnižja končna cena brez DDV**.

Razvrstitev pravočasnih ponudb glede na zgoraj navedeno merilo, neposredno po odpiranju ponudb (pred pregledom ponudb):

Zap. št.	Ponudnik	Končna ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)
1.	ECLECTUS, gradbeništvo, Jagoš Kljakić s.p., Škrilje 145, 1292 Ig s partnerjem G.V. d.o.o., Nanoška ulica 3, 1000 Ljubljana in njegovima podizvajalcema ELAM MONT d.o.o., Škrilje 145, 1292 Ig in INELTA d.o.o., Tacenska cesta 133 a, 1000 Ljubljana	889.633,01
2.	ADAPTACIJE - VZDRŽEVANJE, gradbena, obrtniška in inštalacijska dela, d.o.o., Ribičičeva ulica 021, 1000 Ljubljana	896.746,82

3.	GRADNIK gradbeno podjetje d.o.o., Blatnica 012, 1236 Trzin	907.119,66
4.	LESNINA MG OPREMA podjetje za inženiring, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 053, 1000 Ljubljana	947.545,92
5.	AROL storitveno podjetje d.o.o., Milčetova pot 020, Ljubljana, 1260 Ljubljana - Polje	978.063,71
6.	IMP, d.d., družba za svetovanje, projektiranje, inženiring in gradnjo, Dunajska cesta 007, 1000 Ljubljana	1.019.747,47
7.	GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA, projektiranje, inženiring, gradnja in vzdrževanje objektov visoke in nizke gradnje d.d., Jezerska cesta 020, 4000 Kranj	1.048.430,82

Naročnik je v nadaljevanju postopka skladno z določili 89. člena preveril, ali je ponudba, ki je glede na merilo ocenjena kot ekonomsko najugodnejša, dopustna.

Pri pregledu ponudbe je naročnik v aplikaciji e-Dosje glede izključitvenih razlogov preveril izpolnjevanje določil 1., 2. in 4. odstavka 75. člena ZJN-3 ter ugotovil, da gospodarski subjekt, partner in njegova podizvajalca (v nadaljevanju gospodarski subjekti) niso uvrščeni v evidenco gospodarskih subjektov z izrečenimi stranskimi sankcijami izločitve iz postopkov javnega naročanja, da gospodarskim subjektom v zadnjih treh letih ni bila dvakrat izrečena globa zaradi prekrška v zvezi s plačilom za delo, da gospodarski subjekti nimajo 50 eurov ali več zapadlih, neplačanih obveznih dajatev in drugih denarnih nedavčnih obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira Finančna uprava RS, in da imajo predložene vse obračune davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za zadnjih 5 let, ter da gospodarskim subjektom in osebam, ki so članice upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa teh gospodarskih subjektov ali imajo pooblastila za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njih ni bila izrečena pravnomočna sodba, ki ima elemente kaznivih dejanj, navedenih v 1. odstavku 75. člena ZJN-3.

Naročnik je nadalje preveril, ali sta izpolnjena pogoja, določena v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, glede letnega prometa (višine prihodkov) in referenčnega posla.

Naročnik je ponudnikovo navedbo v obrazcu priloga 2 – Podatki o ponudniku in drugih gospodarskih subjektih glede letnega prometa preveril v javno dostopnih evidencah FI=PO na spletni strani <https://www.ajpes.si/>, iz katerih izhaja, da ponudnik skupaj s partnerjem izpolnjuje naročnikov pogoj.

Naročnik je po telefonu pri naročniku referenčnega posla, tj. Mestna občina Ljubljana, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana, preveril ustreznost predloženega referenčnega potrdila z nazivom naročila: Vrtec Mojca enota Kekec - celovita prenova objekta. Predstavnica naročnika referenčnega posla je vse navedbe glede predmetnega referenčnega posla potrdila po telefonu in potrdila, da je izvajalec referenčni posel izvedel kvalitetno, kakovostno in v skladu s pogodbenimi določili.

Naročnik je na podlagi predhodno navedenega ugotovil, da ponudnik izpolnjuje vse pogoje in zahteve, ki jih je naročnik v zvezi z referenčnim poslom določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Naročnik je ponudnika skladno z določili predmetne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, pozval na predložitev ustreznega BON obrazca zanj in za partnerja.

Do dopustnosti in popolnosti manj ugodnih ponudb se naročnik skladno z določili 4. odstavka 89. člena ZJN-3 ni opredeljeval.

4. Izbrana ponudba ponudnika:

ECLECTUS, gradbeništvo, Jagoš Kljakić s.p., Škrilje 145, 1292 Ig s partnerjem G.V. d.o.o., Nanoška ulica 3, 1000 Ljubljana in njegovima podizvajalcema **ELAM MONT d.o.o., Škrilje 145, 1292 Ig** in **INELTA d.o.o., Tacenska cesta 133 a, 1000 Ljubljana** (v nadaljevanju: ECLECTUS, Jagoš Kljakić s.p.)

- je po **ustrezni in pravočasni predložitvi dokazil dopustna,**
- končna ponudbena vrednost **znaša 889.633,01 EUR brez DDV (oz. 1.085.352,27 EUR z DDV).**

Naročnik je dopustnost ponudbe ponudnika ECLECTUS, Jagoš Kljakić s.p. preveril skladno z določili 89. člena ZJN-3 in ugotovil, da je ponudba po ustrezni in pravočasni predložitvi dokazil **dopustna**.

Strokovna komisija je tako ugotovila, da za ponudnika ECLECTUS, Jagoš Kljakić s.p. ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in ni ocenjena za neobičajno nizko ter ponudbena cena, ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba ponudnika ECLECTUS, Jagoš Kljakić s.p. v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Obrazložitev poziva na predložitev dokazil:

Naročnik je ponudnika ECLECTUS, Jagoš Kljakić s.p. skladno z določili predmetne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila pozval k predložitvi ustreznega BON obrazca:

»Če bo ponudnik/partner predložil lastno izjavo, bo moral na poziv naročnika k predložitvi dokazil, naročniku predložiti ustrezen BON obrazec, ki ne bo starejši od 90 dni od datuma, ki je bil določen kot skrajni rok za oddajo ponudbe.«

Ponudnik je na poziv naročnika predložil naslednje:

- dokazilo o bonitetni oceni (**ustrezen BON obrazec - obrazci eS.BON, S.BON-1 ali S.BON-1/P**), iz katerega je razvidno, da ima ponudnik **ECLECTUS, Jagoš Kljakić s.p.** na dan izdaje **bonitetno oceno od SB1 do vključno SB7**, kot je navedel v izpolnjeni Prilogi št. 2 - Podatki o ponudniku in drugih gospodarskih subjektih, rubrika – bonitetna ocena ter
- dokazilo o bonitetni oceni (**ustrezen BON obrazec - obrazci eS.BON, S.BON-1 ali S.BON-1/P**), iz katerega je razvidno, da ima partner ponudnika **G.V. d.o.o.** na dan izdaje **bonitetno oceno od SB1 do vključno SB7**, kot je navedel v izpolnjeni Prilogi št. 2 - Podatki o ponudniku in drugih gospodarskih subjektih, rubrika – bonitetna ocena.

Ponudnik je prejel poziv na predložitev dokazil ter pravočasno in ustrezno predložil dokazilo v informacijskem sistemu e-JN, tako da je njegova ponudba **dopustna**.

Nebistvene pomanjkljivosti:

Naročnik je pri pregledu ponudnikovega Popisa del ugotovil, da ponudnik v zavihku A/Pripravljalna dela, v postavki **Komplet organizacija, ureditev in priprava gradbišča v stanje za nemoteno delo, vzdrževanje in demontaža gradbišča**, z vsemi potrebnimi / spremljajočimi deli in materiali, vključno s stroji in napravami, oskrbo z vodo, elektriko, dovoznimi in delovnimi potmi, ograjami, ukrepi za varnost in zdravje pri delu, z

deponijami in začasnimi objekti. vzdrževanje v času gradnje in odstranitev po koncu gradnje, izvedba po potrjenem načrtu gradbišča, **vnesel vrednost po ceni 0,00 €**, kar skladno z določili predmetne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, točka 12.4. Računske napake, stran 41, pomeni, da ponudnik ta dela ponuja po ceni 0,00 EUR in da so ta dela upoštevana v vrednostih ostalih postavk.

5. Zavrnjene ponudbe in razlogi za zavrnitev:

5.1. Ponudnik:

ADAPTACIJE - VZDRŽEVANJE, gradbena, obrtniška in inštalacijska dela, d.o.o., Ribičičeva ulica 021, 1000 Ljubljana

Razlog za zavrnitev in obrazložitev:

Ponudba ponudnika je zavrnjena zaradi **višje končne ponudbene vrednosti** od najugodnejše dopustne ponudbe.

Končna ponudbena cena ponudnika znaša **896.746,82 EUR brez DDV**.

Zavrjeni ponudnik je torej glede na merilo za izbiro ponudil višjo ceno kot najugodnejši ponudnik.

Skladno z določili 4. odstavka 89. člena ZJN-3 zavrnjena ponudba v ostalih delih ni bila pregledana, saj je manj ugodna kot izbrana ponudba.

5.2. Ponudnik:

GRADNIK gradbeno podjetje d.o.o., Blatnica 012, 1236 Trzin

Razlog za zavrnitev in obrazložitev:

Ponudba ponudnika je zavrnjena zaradi **višje končne ponudbene vrednosti** od najugodnejše dopustne ponudbe.

Končna ponudbena cena ponudnika znaša **907.119,66 EUR brez DDV**.

Zavrjeni ponudnik je torej glede na merilo za izbiro ponudil višjo ceno kot najugodnejši ponudnik.

Skladno z določili 4. odstavka 89. člena ZJN-3 zavrnjena ponudba v ostalih delih ni bila pregledana, saj je manj ugodna kot izbrana ponudba.

5.3. Ponudnik:

LESNINA MG OPREMA podjetje za inženiring, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 053, 1000 Ljubljana

Razlog za zavrnitev in obrazložitev:

Ponudba ponudnika je zavrnjena zaradi **višje končne ponudbene vrednosti** od najugodnejše dopustne ponudbe.

Končna ponudbena cena ponudnika znaša **947.545,92 EUR brez DDV**.

Zavrjeni ponudnik je torej glede na merilo za izbiro ponudil višjo ceno kot najugodnejši ponudnik.

Skladno z določili 4. odstavka 89. člena ZJN-3 zavrnjena ponudba v ostalih delih ni bila pregledana, saj je manj ugodna kot izbrana ponudba.

5.4. Ponudnik:

AROL storitveno podjetje d.o.o., Milčetova pot 020, Ljubljana, 1260 Ljubljana – Polje

Razlog za zavrnitev in obrazložitev:

Ponudba ponudnika je zavrnjena zaradi **višje končne ponudbene vrednosti** od najugodnejše dopustne ponudbe.

Končna ponudbena cena ponudnika znaša **978.063,71 EUR brez DDV**.

Zavrneni ponudnik je torej glede na merilo za izbiro ponudil višjo ceno kot najugodnejši ponudnik.

Skladno z določili 4. odstavka 89. člena ZJN-3 zavrnjena ponudba v ostalih delih ni bila pregledana, saj je manj ugodna kot izbrana ponudba.

5.5. Ponudnik:

IMP, d.d., družba za svetovanje, projektiranje, inženiring in gradnjo, Dunajska cesta 007, 1000 Ljubljana

Razlog za zavrnitev in obrazložitev:

Ponudba ponudnika je zavrnjena zaradi **višje končne ponudbene vrednosti** od najugodnejše dopustne ponudbe.

Končna ponudbena cena ponudnika znaša **1.019.747,47 EUR brez DDV**.

Zavrneni ponudnik je torej glede na merilo za izbiro ponudil višjo ceno kot najugodnejši ponudnik.

Skladno z določili 4. odstavka 89. člena ZJN-3 zavrnjena ponudba v ostalih delih ni bila pregledana, saj je manj ugodna kot izbrana ponudba.

5.6. Ponudnik:

GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA, projektiranje, inženiring, gradnja in vzdrževanje objektov visoke in nizke gradnje d.d., Jezerska cesta 020, 4000 Kranj

Razlog za zavrnitev in obrazložitev:

Ponudba ponudnika je zavrnjena zaradi **višje končne ponudbene vrednosti** od najugodnejše dopustne ponudbe.

Končna ponudbena cena ponudnika znaša **1.048.430,82 EUR brez DDV**.

Zavrneni ponudnik je torej glede na merilo za izbiro ponudil višjo ceno kot najugodnejši ponudnik.

Skladno z določili 4. odstavka 89. člena ZJN-3 zavrnjena ponudba v ostalih delih ni bila pregledana, saj je manj ugodna kot izbrana ponudba.

6. Izločene/nedopustne ponudbe in razlogi za izločitev: /

7. Razvrstitev pravočasnih ponudb po izvedenem pregledu prouvvrščene ponudbe:

Zap. št.	Ponudnik	Končna ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)
1.	ECLECTUS, gradbeništvo, Jagoš Kljakić s.p., Škrilje 145, 1292 Ig s partnerjem G.V. d.o.o., Nanoška ulica 3, 1000 Ljubljana in njegovima podizvajalcema ELAM MONT d.o.o., Škrilje 145, 1292 Ig in INELTA d.o.o., Tacenska cesta 133 a, 1000 Ljubljana	889.633,01
2.	ADAPTACIJE - VZDRŽEVANJE, gradbena, obrtniška in inštalacijska dela, d.o.o., Ribičičeva ulica 021, 1000 Ljubljana	896.746,82
3.	GRADNIK gradbeno podjetje d.o.o., Blatnica 012, 1236 Trzin	907.119,66
4.	LESNINA MG OPREMA podjetje za inženiring, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 053, 1000 Ljubljana	947.545,92
5.	AROL storitveno podjetje d.o.o., Milčetova pot 020, Ljubljana, 1260 Ljubljana - Polje	978.063,71
6.	IMP, d.d., družba za svetovanje, projektiranje, inženiring in gradnjo, Dunajska cesta 007, 1000 Ljubljana	1.019.747,47
7.	GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA, projektiranje, inženiring, gradnja in vzdrževanje objektov visoke in nizke gradnje d.d., Jezerska cesta 020, 4000 Kranj	1.048.430,82

8. Na podlagi zgoraj navedenih ugotovitev je naročnik izdal predmetno odločitev o oddaji javnega naročila.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev lahko ponudnik zahteva pravno varstvo v roku petih delovnih dni od dneva objave odločitve, skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami; v nadaljevanju: ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo se vloži na portalu eRevizija (<https://www.portalerevizija.si>)

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora ob vložitvi zahtevka plačati **takso** v zakonski višini **21.707,05 EUR**.

Takso mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN:SI56011001000358802, sklic 11 16110-7111290-00053424 – taksa za postopek revizije javnega naročanja.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

1. ime in naslov vlagatelja zahtevka (vlagatelj) ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika,
3. oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,

4. predmet javnega naročila,
5. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem,
6. potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Matjaž Rakovec
Župan

Vročiti:

- vsem ponudnikom z objavo na Portalu javnih naročil skladno z ZJN-3