



Št. dokumenta: 401-1/2024-4
Datum: 14. 03. 2024

Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta, Aškerčeva cesta 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) na podlagi drugega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in naslednji; v nadaljevanju: ZJN-3) v postopku oddaje naročila za predmet »storitve zasebnega varovanja« izdaja naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. Javno naročilo se odda ponudniku Azon IP, d.o.o., Cesta v Mestni log 55, 1000 Ljubljana.
2. Ponudba ponudnika Aktiva Inpod, d.o.o., Kraljeviča Marka ulica 5, 2000 Maribor se zavrne kot nedopustna.

O b r a z l o ž i t e v:

Uvodne ugotovitve

1. Naročnik je 16. 1. 2024 sprejel sklep o začetku postopka oddaje javnega naročila št. 401-1/2024-1 za javno naročilo storitev zasebnega varovanja. Z istim sklepom je naročnik imenoval tudi strokovno komisijo za vodenje postopka oddaje javnega naročila, zato se v nadaljevanju tudi za ravnanja komisije uporablja izraz naročnik.
2. Naročnik je oddajo javnega naročila izvedel po odprtem postopku (40. člen ZJN-3). Obvestilo o naročilu je bilo 26. 1. 2024 objavljeno na Portalu javnih naročil (številka objave: JN000415/2024-EUe16/01) in v Uradnem listu Evropske unije (številka objave: 00053597-2024).
3. Naročnik je na Portalu javnih naročil odgovoril na vsa vprašanja, ki so mu jih tam zastavili potencialni ponudniki. Odgovori na vprašanja predstavljajo sestavni del razpisne dokumentacije (točka 7 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila št. 401-1/2024-2 z dne 24. 1. 2024).

4. Do izteka roka za oddajo ponudbe (1. 3. 2024 do 9:00) so v sistem e-JN prispele tri ponudbe:

zap. št.	naziv in poslovni naslov ponudnika	datum in ura prejema ponudbe	znesek ponudbe z DDV v EUR
1.	AZON IP, d.o.o., Cesta v Mestni log 55, 1000 Ljubljana	29. 2. 2024, 11:20	277.974,56
2.	FORTIM VAROVANJE, d.o.o., Verovškova ulica 64, 1000 Ljubljana	29. 2. 2024, 17:42	302.593,18
3.	AKTIVA INPOD, d.o.o., Kraljeviča Marka ulica 5, 2000 Maribor	28. 2. 2024, 9:23	403.022,12

5. Javno odpiranje ponudb je 1. 3. 2024 ob 12:00 samodejno potekalo v sistemu e-JN. Zapisnik o javnem odpiranju ponudb je ponudnikom na razpolago v sistemu e-JN pod razdelkom »Zapisnik o odpiranju ponudb«.

6. Iz prispelih ponudb izhaja, da vsi ponudniki nastopajo s podizvajalci.

Pregled ponudb

7. Naročnik je nato ravnal po prvem odstavku 89. člena ZJN-3 in najprej preveril, ali:

- so ponudbe skladne z zahtevami in pogoji, določenimi v razpisni dokumentaciji ter
- so jih oddali ponudniki, pri katerih ne obstojijo razlogi za izključitev in ki izpolnjujejo pogoje za sodelovanje.

8. Naročnik je podatke o obstoju izključitvenih razlogov iz prvega, drugega in četrtega odstavka 75. člena ZJN-3 za vse sodelujoče gospodarske subjekte preveril v enotnem informacijskem sistemu na področju javnega naročanja (e-Dosje). Po prejetih podatkih je ugotovil, da pri nobenem gospodarskem subjektu niso podani izključitveni razlogi.

9. Naročnik je nato preveril izpolnjevanje pogojev za sodelovanje, ki jih je določil v točki 9.3. razpisne dokumentacije.

10. Z vpogledom v evidence Agencije RS za javnopravne evidence in storitve je naročnik ugotovil, da pogoj iz točke 9.3.1.1. (vpis v poslovni oziroma poklicni register s šifro dejavnosti N 80.100 Varovanje) izpolnjujejo vsi sodelujoči gospodarski subjekti.

11. Iz Seznama imetnikov licenc po Zakonu o zasebnem varovanju, ki je javno objavljen na spletnih straneh Ministrstva za notranje zadeve, je naročnik ugotovil, da pogoj iz točke 9.3.1.2. (veljavna licenca za varovanje ljudi in premoženja ter licenca za varovanje javnih zbiranj po Zakonu o zasebnem varovanju) izpolnjujejo vsi sodelujoči gospodarski subjekti, razen podjetja Telekom Slovenije, d.d., ki nastopa kot podizvajalec ponudnika Aktiva Inpod, d.o.o. Iz ponudbe Aktiva Inpod, d.o.o. je mogoče razbrati, da njegov podizvajalec ne bo sodeloval pri opravljanju storitev varovanja ljudi in premoženja oziroma varovanja javnih zbiranj, zato podizvajalcu tega pogoja ni treba izpolnjevati. Naročnik je namreč v točki 11.3.2. razpisne dokumentacije določil, da mora imeti podizvajalec licenco za tisto obliko zasebnega varovanja, ki jo bo opravljal.

12. Iz Seznama pooblaščenih izvajalcev za izvajanje požarnega varovanja, ki je javno objavljen na spletnih straneh Uprave RS za zaščito in reševanje, je naročnik ugotovil, da pogoj iz točke 9.3.1.3. (veljavno pooblastilo Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje za izvajanje požarnega varovanja) izpolnjujejo vsi sodelujoči gospodarski subjekti, razen podjetja Telekom Slovenije, d.d., ki nastopa kot podizvajalec ponudnika Aktiva Inpod, d.o.o. Ker naročnik v točki 11.3.2. razpisne dokumentacije ni določil, da mora ta pogoj izpolnjevati tudi podizvajalec, ta ugotovitev nima vpliva na ponudbo Aktiva Inpod, d.o.o.

13. Z vpogledom v predložene ESPD je naročnik ugotovil, da so izpolnjevanje pogoja iz točke 9.3.2. (zavarovanje odgovornosti po 15. členu Zakona o zasebnem varovanju) ustrezno označili vsi sodelujoči gospodarski subjekti, razen podjetja Telekom Slovenije, d.d., ki nastopa kot podizvajalec ponudnika Aktiva Inpod, d.o.o. Ta je v ESPD označil, da zahtevanega zavarovanja nima. Iz ponudbe Aktiva Inpod, d.o.o., je sicer mogoče razbrati, da njegov podizvajalec ne bo sodeloval pri opravljanju storitev varovanja ljudi in premoženja oziroma varovanja javnih zbiranj. Vendar je naročnik za ta pogoj – drugače kot za pogoj veljavne licence (glej točko 11 te odločitve) – določil, da ga mora izpolnjevati vsak podizvajalec (točka 11.3.2. razpisne dokumentacije).

14. Naročnik je zatem preveril še izpolnjevanje pogoja iz točke 9.3.3. (tehnična in strokovna sposobnost). Resničnost navedb gospodarskih subjektov iz ESPD je preveril pri referenčnih naročnikih ponudnikov Azon IP, d.o.o., in Fortim varovanje, d.o.o., ter pri referenčnih naročnikih njunih podizvajalcev. V primeru, ko se referenčni naročnik na poziv ni odzval, pa je naročnik predložitev dokazila naložil ponudniku (tako je naročnik določil v točki 9.3.3. razpisne dokumentacije). Po prejemu potrdil o zatrtjevanjih referencah je naročnik ugotovil, da ponudnika Azon IP, d.o.o., in Fortim varovanje, d.o.o., izpolnjujeta navedeni pogoj za sodelovanje.

15. Tega pa ni mogel ugotoviti za ponudnika Aktiva Inpod, d.o.o., čigar reference naročnik sploh ni mogel preveriti. Kljub jasni zahtevi, da morajo biti iz ESPD pri tem pogoj razvidni znesek, datum in navedba javnega ali zasebnega naročnika (točka 9.3.3. razpisne dokumentacije), je ponudnik Aktiva Inpod, d.o.o., v ESPD zapisal samo datum in znesek, ne pa tudi naziva javnega ali zasebnega naročnika, za katerega je opravljal storitve varovanja. Naročnik zaradi tega ni mogel preveriti resničnosti ponudnikove reference. Naročnik od ponudnika ni zahteval dopolnitve, popravka oziroma pojasnila (možnost, ki jo daje peti odstavek 89. člena ZJN-3), saj je bil mnenja, da takšen poziv ne bi bil dopusten. Pri ugotovljeni pomanjkljivosti namreč ne gre za element ponudbe, za katerega bi bilo mogoče objektivno preveriti, da je obstajal že pred iztekom roka za prejem ponudb. Ker manjka bistveni podatek (navedba javnega ali zasebnega naročnika, za katerega je ponudnik opravljal storitve zasebnega varovanja), nihče razen ponudnika ne more z gotovostjo vedeti, kdo je referenčni naročnik. To pa že po naravi stvari pomeni, da obstoja tega dela ponudbe pred iztekom roka za prejem ponudb ni mogoče objektivno, nepristransko preveriti. V takšnih primerih uporaba petega odstavka 89. člena ZJN-3 ni dopustna. Če bi naročnik ponudniku omogočil, da naziv referenčnega naročnika navede tako pozno, tj. v fazi pregledovanja ponudb, bi ponudnik vsebino svoje ponudbe v tem delu prvič določil šele takrat. To pa ne bi bilo v skladu s jasno določbo ZJN-3 in temeljnimi načeli javnega naročanja.

16. Po pregledu ponudb je naročnik ugotovil, da sta ponudbi ponudnikov Azon IP, d.o.o., in Fortim varovanje, d.o.o., skladni z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v razpisni dokumentaciji. Pri teh ponudnikih in njunih podizvajalcih ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, vsi pa izpolnjujejo tudi pogoje za sodelovanje iz točke 9.3.1. razpisne dokumentacije. Ponudbi sta torej dopustni v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

17. To pa ne velja za ponudnika Aktiva Inpod, d.o.o., ki ne izpolnjuje pogoja za sodelovanje iz točke 9.3.3 (tehnična in strokovna sposobnost). Poleg tega ponudnikov podizvajalec ne izpolnjuje pogoja za sodelovanja iz točke 9.3.2. (zavarovanje odgovornosti po Zakonu o zasebnem varovanju). Zaradi tega je naročnik ponudbo tega ponudnika zavrnil kot nedopustno.

Ocenjevanje ponudb

18. Po opravljenem pregledu ponudb je naročnik dopustni ponudbi (Azon IP, d.o.o., in Fortim varovanje, d.o.o.) razvrstil po merilih. Naročnik je v razpisni dokumentaciji (točka 10) določil, da bo javno naročilo oddal na podlagi ekonomsko najugodnejše ponudbe, določene z uporabo naslednjih meril¹:

- M₁ – najnižja skupna cena z DDV (90 točk),
- M₂ – podjetniška kolektivna pogodba (5 točk) in
- M₃ – družbeno odgovorno podjetje (5 točk).

19. Glede na določila razpisne dokumentacije in njene dopolnitve, ki so bile podane s pojasnilom in odgovori na vprašanja potencialnih ponudnikov, zastavljena na Portalu javnih naročil, je naročnik sklenil, da:

- pri merilu M₂ – podjetniška kolektivna pogodba obema ponudnikoma dodeli najvišje število točk (5), saj sta predložila svoja splošna akta iz tretjega odstavka 10. člena Zakona o delovnih razmerjih, iz katerih je mogoče ugotoviti, da ponudnika svojim delavcem zagotavljata več kot zakonski minimum pravic;
- ponudniku Azon IP, d.o.o., pri merilu M₃ – družbeno odgovorno podjetje dodeli najvišje število točk (5), saj je predložil potrdilo zunanjega, od delodajalca neodvisnega subjekta, ki izvaja periodično (vsakoletno) preverjanje izvajanja ukrepov družbene odgovornosti pri ponudniku.

20. Rezultat ocenjevanja ponudb je sledeč:

Ponudnik	M1	št. točk.	M2	št. točk	M3	št. točk	skupaj točk
Azon IP, d.o.o.	277.974,56	90,00	da	5,00	da	5,00	100,00
Fortim varovanje, d.o.o.	302.593,18	82,68	da	5,00	ne	0,00	87,68

Predložitev dokazil

21. Naročnik je nato ravnal po sedmem odstavku 79. člena ZJN-3 (in določilu točke 9.3.2. razpisne dokumentacije), ki določa, da naročnik pred oddajo javnega naročila od ponudnika, kateremu se je odločil oddati javno naročilo, zahteva, da predloži najnovejša dokazila v skladu s 77. členom ZJN-3. Od najugodnejšega ponudnika, podjetja Azon IP, d.o.o., je zahteval predložitev kopije veljavnih zavarovalnih polic po Zakonu o zasebnem varovanju za ponudnika in njegova podizvajalca. Ponudnik je zahtevana zavarovanja predložil v postavljenem roku.

¹ Pri čemer je najugodnejši ponudnik tisti z najvišjim seštevkom točk po vseh merilih.

Oddaja javnega naročila

22. Naročnik je po pregledu in ocenjevanju ponudb odločil, da:

- javno naročilo odda ponudniku Azon IP, d.o.o., Cesta v Mestni log 55, 1000 Ljubljana za ponudbeno vrednost 277.974,56 EUR z DDV (prva točka izreka);
- ponudbo ponudnika Aktiva Inpod, d.o.o., Kraljeviča Marka ulica 5, 2000 Maribor zavrne kot nedopustno (druga točka izreka).

23. Z izbranim ponudnikom bo naročnik po pravnomočnosti te odločitve sklenil pogodbo o izvedbi javnega naročila.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Ponudnik lahko v roku osmih delovnih dni od prejema te odločitve vloži zahtevek za revizijo. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>).

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo v skladu s prvim odstavkom 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011 in naslednji; v nadaljevanju: ZPVPJN) priložiti potrdilo o plačilu takse. Taksa za vložitev zahtevka znaša dva odstotka od cene najugodnejše dopustne ponudbe z DDV, vendar ne manj kot 500 EUR in ne več kot 25.000,00 EUR (drugi odstavek 71. člena ZPVPJN). Taksa v tem postopku oddaje javnega naročila torej znaša 5.559,49 EUR.

Takso mora vlagatelj plačati na podračun, odprt za namene plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek pri Banki Slovenije, št. 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-00041524.

prof. dr. Mojca Schlamberger Brezar
dekanja

Vročiti:

- ponudnikom z objavo na Portalu javnih naročil.