Mestna občina
Ljubljana

Župan
Mestni trg 1, 1000 Ljubljana
t: 01 306 10 10
tajnistvo.zupana@ljubljana.si, www.ljubljana.si

Številka: 430-15/2024-27
Oznaka JN: 7560-24-600002
Datum:
15-03-2024

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami in dopolnitvami) in 51. ter 84. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 24/16-uradno prečiščeno besedilo) izdajam:

**ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA**

Številka javnega naročila: **7560-24-600002**

katerega predmet je **Izbira izvajalca za izvajanje storitev okolju prijaznega čiščenja v Vrtcu Jarše za obdobje treh let**

Naročnik za javno naročilo Izbira izvajalca za izvajanje storitev okolju prijaznega čiščenja v Vrtcu Jarše za obdobje treh let izbere ponudnika:

**KD STORITVE d.o.o., Litijska cesta 184 A, 1261 Ljubljana - Dobrunje,**

ki je za ocenjeno količino podal ponudbeno vrednost 318.429,56 EUR brez DDV 387.959,06 EUR z DDV.

**O b r a z l o ž i t e v :**

Mestna občina Ljubljana (v nadaljevanju: pooblaščenec) je postopek oddaje naročila izvedla na podlagi pooblastila naročnika, Vrtca Jarše, Rožičeva ulica 10, 1000 Ljubljana, številka dokumenta 430-15/2024-1, prejetega dne 09. 01. 2024, pridobljenega na podlagi tretjega odstavka 66. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju ZJN-3).

Postopek je pooblaščenec naročnika izvedel na podlagi sklepa o začetku postopka oddaje javnega naročila, številka 430-15/2024-2 z dne 05. 01. 2024, s katerim je bila imenovana strokovna komisija za izvedbo postopka oddaje javnega naročila (v nadaljevanju: strokovna komisija).

Javno naročilo se je izvedlo po odprtem postopku oddaje javnega naročila, na podlagi 40. člena ZJN-3.

Dokument v zvezi z oddajo javnega naročila »Izbira izvajalca za izvajanje storitev okolju prijaznega čiščenja v Vrtcu Jarše za obdobje treh let«, številka 430-15/2024-4 z dne 08. 01. 2024 (v nadaljevanju: razpisna dokumentacija), je bil objavljen na portalu javnih naročil pod številko JN000136/2024-B01 dne 11. 01. 2024 in v Uradnem listu EU pod številko 2024/S 009-020019 dne 12. 01. 2024

Pooblaščenec je prejel vprašanja potencialnih ponudnikov, na katere je v roku podal odgovore.

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 12. 02. 2024 in se je izvedlo ob 14:00 uri na spletnem naslovu https://ejn.gov.si. Odpiranje je potekalo tako, da je informacijski sistem e-JN samodejno ob uri, ki je določena za javno odpiranje ponudb, prikazal podatke o ponudniku ter omogočil dostop do .pdf dokumenta, ki ga je ponudnik naložil v sistem e-JN pod razdelek »Predračun«. Ponudniki, ki so oddali ponudbe, so imeli te podatke v informacijskem sistemu e-JN na razpolago v razdelku »Zapisnik o odpiranju ponudb«. S tem se šteje, da je bil ponudniku vročen zapisnik o odpiranju ponudb.

Seznam prejetih ponudb ponudnikov preko informacijskega sistema e-JN:

- VALINA, družba za vzdrževanje in čiščenje, d.o.o., Moskovska ulica 4, 1000 Ljubljana,
- CLEANING družba za storitve in trgovino d.o.o., Cesta 24. junija 25, Ljubljana, 1231 Ljubljana – Črnuče,
- CELOVITE STORITVE trgovina in storitve d.o.o., Kardeljeva cesta 85, 2000 Maribor,
- Čistilni servis Pepelka, Anja Pavrič s.p., Pokopališka ulica 4, 1000 Ljubljana,
- KD STORITVE družba za opravljanje vzdrževanje in čiščenje objektov d.o.o., Litijska cesta 184A, Ljubljana, 1261 Ljubljana – Dobrunje,
- Skupna ponudba ponudnikov ACOLA, servis za čiščenje, d.o.o., Godič 029, Kamnik, 1242 Stahovica in ACOLAV D.O.O., Prešernova ulica 4, 1241 Kamnik.

Merilo za izbor ponudnika je ekonomsko najugodnejša ponudba, ki se določi na podlagi skupne ponudbene vrednosti za obdobje 36 mesecev z DDV s ponderjem 0,90 in delovnih razmer pri ponudniku s ponderjem 0,10.

Pooblaščenec je v ponudbah ponudnikov najprej preveril računske napake in druge morebitne pomanjkljivosti vezane na merila.

V okviru analize ponudb je pooblaščenec opravil pregled vseh prejetih ponudb skladno z 89. členom ZJN-3 in ob upoštevanju 19. točke I. poglavja razpisne dokumentacije ter preveril ustreznost ponudb in ali prispele ponudbe izpolnjujejo vse razpisne pogoje, ki so bili zahtevani v povabilu za predložitev ponudb. Na podlagi pregleda ponudbene dokumentacije ter pridobljenih podatkov iz uradnih evidenc (75. člen ZJN-3), je pooblaščenec ugotovil, ali ponudniki izpolnjujejo pogoje zahtevane v razpisni dokumentaciji in za katere niso obstajali razlogi za izključitev.

V primeru, da je strokovna komisija v fazi analize ugotovila, da je določena ponudba nedopustna, jo je iz točkovanja izločila ter jo zgolj navedla v spodnji tabeli poleg ostalih ponudb.

Po opravljenem pregledu in na podlagi analize in ocenjevanju ponudb, pooblaščenec naročnika podaja naslednje ugotovitve:

**a) Ponudba ponudnika Čistilni servis pepelka, Anja Pavrič s.p., Pokopališka ulica 4, 1000 Ljubljana**

Skladno z zahtevo naročnika glede razloga za izključitev, da bo naročnik iz sodelovanja v postopku javnega naročanja izključil gospodarski subjekt, če bo pri preverjanju v skladu s 77., 79. in 80. členom ZJN-3 ugotovil ali je drugače seznanjen, da je bila gospodarskemu subjektu ali osebi, ki je članica upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa tega gospodarskega subjekta ali ki ima pooblastila za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem, izrečena pravnomočna sodba za kazniva dejanja iz Kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 50/12 – uradno prečiščeno besedilo, 6/16 – popr., 54/15, 38/16, 27/17, 23/20, 91/20, 95/21, 186/21 in 105/22 – ZZNŠPP; v nadaljnjem besedilu KZ-1) ali primerljiva kazniva dejanja, ki so jih izrekla tuja sodišča, in so določena v prvem odstavku 75. člena ZJN-3, je bil ponudnik pozvan k predložitvi EMŠO številke za zakonito zastopnico. Ponudnik je do roka posredoval ustrezno zahtevano dopolnitev.

V nadaljevanju je strokovna komisija ugotovila, da je ponudnik, kljub naročnikovi zahtevi, da je potrebno cene zaokrožiti na največ dve decimalni mesti, v elektronski verziji Prikaza strukture ponudbene cene (Priloga 3/1) pod točko I – Redno čiščenje, ceno mesečnega čiščenja brez DDV na

$m^2$ podal na 5 decimalnih mest. Zahteva glede izpolnitev Priloge 3/1 izhaja iz šeste točke I. poglavja predmetne razpisne dokumentacije. Ta cena je tako predstavljala osnovo za računsko operacijo množenja med količino (čistilno površino) in ceno na enoto, za izračun skupne ponudbene vrednosti rednega čiščenja za 36 mesecev ter skupne ponudbene vrednosti za celotno čiščenje za 36 mesecev. Strokovna komisija napačno podane cene na enoto ni obravnavala kot računsko napako, saj bi bilo treba odpraviti napako v ceni na enoto, torej spremeniti ceno na enoto, kar pa skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ni dopustno. Ker ponudnik ni upošteval naročnikove zahteve, da morajo biti cene podane na največ dve decimalni mesti (saj je bila skupna ponudbena cena izračunana na podlagi cen zaokroženih na pet decimalnih mest), je ponudba ponudnika izločena iz nadaljnjega ocenjevanja kot nedopustna.

**b) Skupna ponudba ponudnikov Acola d.o.o., Godič 29, 1242 Stahovica in Acolav d.o.o., Prešernova ulica 4, 1241 Kamnik**

Strokovna komisija je ugotovila, da je ponudnik v sistem e-JN, ki je javno dostopen ob javnem odpiranju ponudb, naložil le prvo stran Predračuna (Priloga 3) iz katerega so razvidne le ponujene cene ponudnika glede na vrsto storitev. Druga stran predračuna vsebuje tudi podatek (merilo) – odstotek nominiranega kadra s pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas, ki pa ob odpiranju ponudb tako ni bil viden. Strokovna komisija manjkajočega podatka ni razbrala niti iz ostale ponudbene dokumentacije ponudnika, ker ponudnik prav tako v svojo ponudbo ni priložil obrazca Seznam kadrov (Priloga 5) iz katerega bi izhajali zahtevani podatki. Skladno z navodili iz predmetne razpisne dokumentacije izhaja, da v kolikor bo ponudnik v izvedbo storitve vključil delavce, zaposlene pri njem za nedoločen čas (skladno z b) točko VII. poglavja: Merila) mora izpolniti in priložiti obrazec – Seznam kadrov (Priloga 5). V ponudbo je ponudnik priložil M1 obrazce za 7 zaposlenih iz katerih izhaja, da sta dva kadra zaposlena za določen čas. Iz predloženega izhaja, da ponudnik ni opredelil oseb, ki bi pri naročniku izvajale storitve rednega čiščenja s sklenjeno pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas ter skupno število oseb, ki bodo izvajale storitev rednega čiščenja pri naročniku, upoštevajoč zahteve iz četrte točke II. poglavja predmetne razpisne dokumentacije in bi skladno s tem pridobil točke po merilu »delovne razmere pri ponudniku«. Naročnik posledično ne more izračunati odstotka nominiranega kadra s pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas. Skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 strokovna komisija ponudnika ni pozivala za dopolnitev/pojasnilo ponudbe, ker navedenih pomanjkljivosti ni mogoče objektivno preveriti pred iztekom roka določenega za predložitev ponudb, ampak mu skladno z navedenim in skladno s predmetno razpisno dokumentacijo ni dodelila točk po tem merilu.

V nadaljevanju je pri pregledu ponudbene dokumentacije strokovna komisija ugotovila, da je ponudnik v prilogo 3/1 (Prikaz strukture ponudbene cene) v tabelo I (Redno čiščenje) pri postavki »Cena čiščenja brez DDV za celotno površino za redno čiščenje na mesec« izračunal napačno ponudbeno ceno za čiščenje 3157 $m^2$. Pooblaščenec naročnika je zato postopal skladno s sedmim odstavkom 89. člena ZJN-3 in napačno zapisano vrednost brez DDV za mesečno čiščenje popravil v pravilno, obenem pa ob upoštevanju navedenega in ponujenih cen iz ponudbe, s pravilno matematično operacijo izračunal skupno vrednost rednega čiščenja za 36 mesecev brez in z davkom na dodano vrednost. Ob upoštevanju odprave računske napake in ponujenih cen iz ponudbe je pooblaščenec naročnika izračunal skupno ponudbeno vrednost čiščenja za 36 mesecev brez in z davkom na dodano vrednost. Ostale vrednosti ostajajo nespremenjene in kakor izhajajo iz ponudbe. Ponudnik je na podlagi poziva v roku podal svoje soglasje k odpravi računske napake. Strokovna komisija je odpravo napake štela za dopustno skladno s sedmim odstavkom 89. člena ZJN-3, pri odpravi napake se količina in cena na enoto brez DDV nista spremenili.

Prav tako je strokovna komisija ugotovila, da ponudnik v ponudbo ni priložil Izjave fizične osebe oziroma odgovorne osebe poslovnega subjekta o nepovezanosti s funkcionarjem ali njegovim družinskim članom (Priloga 9) kot je to zahtevano skladno s predmetno razpisno dokumentacijo. Izpolnjen in fizično podpisan obrazec mora biti v ponudbi priložen za vse gospodarske subjekte, ki v kakršni koli vlogi sodelujejo v ponudbi (ponudnik sodelujoči ponudniki v primeru skupne ponudbe, gospodarski subjekti, na katerih kapacitete se sklicuje ponudnik in podizvajalci). Ponudnik je do roka posredoval pravilno izpolnjeno in podpisano Izjavo (Prilogo 9) za oba gospodarska subjekta.

Ponudba ponudnika je dopustna.

c) **Ponudba ponudnika Valina d.o.o., Moskovska ulica 4, 1000 Ljubljana**

Strokovna komisija je ugotovila, da je ponudnik v sistem e-JN, ki je javno dostopen ob javnem odpiranju ponudb, naložil le prvo stran Predračuna (Priloga 3) iz katerega so razvidne le ponujene cene ponudnika glede na vrsto storitev. Druga stran predračuna vsebuje tudi podatek (merilo) – odstotek nominiranega kadra s pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas, ki pa ob odpiranju ponudb tako ni bil viden. Strokovna komisija je manjkajoči podatek razbrala iz ponudbene dokumentacije ponudnika, kamor je ponudnik naložil celoten obrazec (Priloga 3). Prav tako navedeno izhaja iz priloženega in izpolnjenega obrazca Seznama kadrov (Priloga 5). Strokovna komisija ponudnika ni pozivala za dopolnitev oz. pojasnilo ponudbe, ampak je pri ocenjevanju in razvrstitvi ponudb upoštevala odstotek, ki je razviden iz priloženih dokumentov v ponudbi ponudnika in iz Seznama kadrov (Priloga 5).

Ponudba ponudnika je dopustna.

d) **KD storitve d.o.o., Litijska cesta 184 a, 1261 Ljubljana-Dobrunje**

Skladno z zahtevo naročnika glede razloga za izključitev, da bo naročnik iz sodelovanja v postopku javnega naročanja izključil gospodarski subjekt, če bo pri preverjanju v skladu s 77., 79. in 80. členom ZJN-3 ugotovil ali je drugače seznanjen, da je bila gospodarskemu subjektu ali osebi, ki je članica upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa tega gospodarskega subjekta ali ki ima pooblastila za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem, izrečena pravnomočna sodba za kazniva dejanja iz Kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 50/12 – uradno prečiščeno besedilo, 6/16 – popr., 54/15, 38/16, 27/17, 23/20, 91/20, 95/21, 186/21 in 105/22 – ZZNŠPP; v nadaljnjem besedilu KZ-1) ali primerljiva kazniva dejanja, ki so jih izrekla tuja sodišča, in so določena v prvem odstavku 75. člena ZJN-3, je bil ponudnik pozvan k predložitvi EMŠO številke za zakonitega zastopnika. Ponudnik je do roka posredoval ustrezno zahtevano dopolnitev.

V nadaljevanju je bil ponudnik skladno s prvim odstavkom 86. člena ZJN-3, ki opredeljuje ravnanje naročnika v primeru, ko le-ta meni, da je pri določenem naročilu glede na njegove zahteve ponudba neobičajno nizka glede na cene na trgu in v zvezi z njo obstaja dvom o možnosti izpolnitve naročila, pozvan k pojasnitvi ponujene cene v ponudbi za predmetni postopek javnega naročila, predvsem ali bo ponujena cena veljala skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije za vse navedene storitve za celotno trajanje okvirnega sporazuma, upoštevajoč vse stroške zaposlenih in drugih stroškov vezanih na poslovanje kot to izhaja iz šeste točke I. poglavja predmetne razpisne dokumentacije ter minimalnih zahtev glede prisotnosti št. delavcev kot le-te izhajajo iz četrte točke II. poglavja predmetne razpisne dokumentacije.
Ponudnik je v roku podal pojasnilo kjer navaja, da je ponujena cena pripravljena skladno z zahtevami iz dokumenta v zvezi z oddajo javnega naročila za vse navedene storitve (redno čiščenje, generalno čiščenje in dodatno čiščenje), za celotno trajanje okvirnega sporazuma, ki je 36 mesecev. V ponudbi so zajeti vsi stroški zaposlenih, stroški čistil ter ostali stroški (delovni pripomočki, oprema, izobraževanja) in drugi stroški vezani na poslovanje. Prav tako zagotavlja, da bo zahtevana prisotnost delavcev zagotovljena na vseh enotah vrtca.
Strokovna komisija je ponudnikovo pojasnilo preučila in glede na navedeno, da bo dela izvajal skladno z vsemi zahtevami iz razpisa po ponujeni ceni iz ponudbe, ponudbo ponudnika ocenila kot dopustno.

e) **Ponudba ponudnika Cleaning d.o.o., Cesta 24. junija 25, 1231 Ljubljana – Črnuče**

Ponudba ponudnika je dopustna

f) **Ponudba ponudnika Celovite storitve d.o.o., Kardeljeva cesta 85, 2000 Maribor**

Ponudba ponudnika je dopustna

Ob upoštevanju predhodnih ugotovitev, je točkovanje ponudb razvidno iz spodnje tabele. V primeru, da je strokovna komisija v fazi analize ugotovila, da je določena ponudba nedopustna, jo je iz točkovanja izločila ter jo zgolj navedla v spodnji tabeli poleg ostalih ponudb.

| NAZIV PONUDNIKA | SKUPNA PONUDBENA VREDNOST Z DDV ZA OBDOBJE 36 MESECEV | ODSTOTEK NOMINIRANEGA KADRA S POG. O ZAP. ZA NEDOL. ČAS | ŠT. TOČK PO MERILU »PONUDBENA VREDNOST« | ŠT. TOČK PO MERILU »DELOVNE RAZMERE PRI PONUDNIKU« | SKUPAJ ŠT. TOČK | VRSTNI RED |
|---|---|---|---|---|---|---|
| KD STORITVE d.o.o., Litijska cesta 184 A, 1261 Ljubljana - Dobrunje | 387.959,06 € | 16,66% | 90,00 | 2 | 92,00 | 1 |
| VALINA d.o.o., Moskovska ulica 4, 1000 Ljubljana | 460.434,15 € | 100% | 75,83 | 10 | 85,83 | 2 |
| ACOLA d.o.o., Godič 29, Kamnik, 1242 Stahovica | 479.901,53 € | 0% | 72,76 | 0 | 72,76 | 4 |
| ~~Čistilni servis Pepelka, Anja Pavrič s.p., Pokopališka ulica 4, 1000 Ljubljana~~ | ~~500.751,93 €~~ | ~~0%~~ | / | / | / | / |
| CLEANING d.o.o., Cesta 24. junija 25, Ljubljana, 1231 Ljubljana - Črnuče | 516.666,21 € | 0% | 67,58 | 0 | 67,58 | 5 |
| CELOVITE STORITVE d.o.o., Kardeljeva cesta 85, 2000 Maribor | 543.269,54 € | 100% | 64,27 | 10 | 74,27 | 3 |

Pooblaščenec ugotavlja, da je najugodnejša dopustna ponudba za izvedbo javnega naročila »Izbira izvajalca za izvajanje storitev okolju prijaznega čiščenja v Vrtcu Jarše za obdobje treh let« ponudba ponudnika **KD STORITVE d.o.o., Litijska cesta 184 A, 1261 Ljubljana - Dobrunje,** ki je na podlagi meril prejel največ točk in bo predmetno javno naročilo izvedel skladno s podanimi cenami na enoto za 318.429,56 EUR brez DDV oziroma 387.959,06 EUR z DDV.

Ponudnikom se Mestna občina Ljubljana zahvaljuje za sodelovanje v postopku oddaje javnega naročila.

**P r a v n o  v a r s t v o:**
Zoper to odločitev o oddaji javnega naročila je možno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila v roku osmih delovnih dni od prejema te odločitve. Šteje se, da je odločitev vročena z dnem, ko je objavljena na portalu javnih naročil.
Obrazloženi zahtevek za revizijo mora biti pripravljen v skladu s 15. členom ZPVPJN. Takso v višini 6.000,00 EUR mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1000 Ljubljana, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN; SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. V polje referenca se navede: 11 16110-7111290-00013624. Potrdilo o plačilu takse mora vlagatelj priložiti zahtevku za revizijo.
Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si), v primeru nedelovanja oziroma tehničnih težav pri delovanju portala eRevizija, se postopa skladno s šestim odstavkom 13. a člena ZPVPJN.

MESTNA OBČINA LJUBLJANA - GLAVNO MESTO REPUBLIKE SLOVENIJE 1 ŽUPAN

Župan
*Zoran Janković*

Objava:
- na Portalu javnih naročil RS