Zavod Republike Slovenije
za transfuzijsko medicino
Blood Transfusion Centre of Slovenia

Številka: JN 3/2024-14
Datum: 19. 3. 2024

Na podlagi drugega in tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur.l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F) naročnik sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. Javno naročilo **Dobava laboratorijskega potrošnega materiala**, ki se je oddajalo po odprtem postopku, se **ne odda** za naslednje artikle znotraj sklopov:

Sklop 2 in odprti sklop 10 »Vezano« - podsklop 10a APPLIED BIOSYSTEM.

2. Javno naročilo za **Dobava laboratorijskega potrošnega materiala**, ki se je oddajalo po odprtem postopku, se **odda** naslednjim ponudnikom po posameznih sklopih:

ŠT. IN IME SKLOPA	Izbrani ponudnik	Vrednost ponudbe brez DDV v €
SKLOP 1: EPRUVETE	Golias d.o.o.	8.863,00
SKLOP 3: NASTAVKI ZA PIPETE EPPENDORF	Mediline d.o.o.	83.815,70
SKLOP 4: NASTAVKI ZA PIPETE (Bio-Rad)	Diahem d.o.o.	48.000,00
SKLOP 5: PIPETE	Promed d.o.o.	6.387,41
SKLOP 6: TRANSFERPIPETA	Golias d.o.o.	6.598,65
SKLOP 7: MATERIAL ZA STERILIZACIJO	SAN.KO.M. d.o.o.	8.678,34
SKLOP 8: LABORATORIJSKI INŠTRUMENTI	Sanolabor d.d.	4.840,37
SKLOP 9: DVODELNO STOJALO	Sigma BLS d.o.o.	116.340,00

Za sklop 10 »Vezano« se naročilo odda po posameznih podsklopih oz. artiklih glede na zaporedne številke ponudbenega predračuna:

Podsklop	Izbrani ponudnik	Vrednost ponudbe brez DDV v €
10b: Bio Rad	Diahem d.o.o.	126.257,92
10c: CORNING COSTAR	Promed d.o.o.	17.278,52
10č: Greiner	Kemomed d.o.o.	115,67
10d: Qiagen	Mediline d.o.o.	41.812,95
10e: Tecan	Meditech d.o.o.	75.699,00
10f: Eclipse	Mediasi d.o.o.	15.161,58

Šlajmerjeva ulica 6
1000 Ljubljana
Slovenija
Tel.: +386 (0)1 543-81-00
Fax: +386 (0)1 230-22-24
central@ztm.si
www.ztm.si

SIQ ISO 9001 Q-685
CERTIFIED IQNet MANAGEMENT SYSTEM
esj

Za odprti sklop 10g »Razno vezano« se naročilo odda po posameznih artiklih glede na zaporedne številke ponudbenega predračuna:

Ponudnik	**Zap. št. artikla**	**Vrednost ponudbe brez DDV v EUR**
Promed d.o.o.	91	896,40
Mediline	92, 93	7.386,60
Mediasi d.o.o.	94	4.574,70

Obrazložitev

Naročnik je izdal sklep o začetku postopka oddaje javnega naročila z dne 5. 1. 2024, katerega predmet je dobava laboratorijskega potrošnega materiala. Naročnik je za predmetno javno naročilo na portalu javnih naročil objavil Obvestilo o naročilu pod oznako JN000223/2024-B01 z dne 16. 1. 2024 in na portalu TED pod oznako 2024/S 012-030996 z dne 17. 1. 2024.

Do roka za predložitev ponudb, to je do dne 14. 2. 2024 do 11. ure je na portal e-JN naročnik prejel 13 ponudb. Ob 12:10 je v sistemu e-JN sledilo samodejno odpiranje ponudb, ki prikaže seznam ponudnikov in oddanih dokumentov.

Naročnik je v skladu z 89. členom ZJN-3 najprej izvedel ocenjevanje ponudb za posamezen sklop/podsklop oz. artikel po merilu »ekonomsko najugodnejša ponudba za posamezni sklop/podsklop/artikel« (v nadaljevanju: najnižja cena), v nadaljevanju pa v celoti pregledal in preveril le najugodnejšo ponudbo glede izpolnjevanja zahtev in pogojev, opredeljenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Za artikle znotraj sklopov, ki sta navedena v prvi točki izreka te odločitve, in sicer za sklop 2 in sklop 10 - podsklop 10a APPLIED BIOSYSTEM, naročnik naročila ne bo oddal. Med pregledom ponudb pri sklopu 2 je naročnik ugotovil, da je dvoumno zapisal specifikacije pri artiklu pod zap. št. 7 (igla za na brizgo 2). Na enem mestu je namreč navedel dolžino igle 50mm, na drugem pa je pomotoma navedel dolžino 40mm. Ponudnik, ki je edini oddal ponudbo za sklop 2, je predložil ponudbo za iglo z dolžino 40mm, kar pa naročniku ne ustreza, ker je prekratka. Za sklop 10 - podsklop 10a APPLIED BIOSYSTEM, naročnik ni prejel nobene ponudbe, zato je naročnik za sklop 2 in podsklop 10 odločil kot izhaja iz prve točke te odločitve.

Za sklop 1 je naročnik prejel ponudbe treh ponudnikov. Naročnik je v skladu z 89. členom ZJN-3 najprej izvedel ocenjevanje ponudb po merilu »najnižja cena«, v nadaljevanju pa najprej pregledal in preveril najugodnejšo ponudbo glede izpolnjevanja zahtev in pogojev, opredeljenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika Venofarmacija d.o.o. ne izpolnjuje vseh pogojev in zahtev določenih v tehničnih specifikacijah naročnika in sicer je ponudnik pri omenjenem sklopu ponudil enak artikel pod zaporedno št. 5 in 6. Ponujeni artikel ne ustreza zahtevam pod zap. št. 6 in sicer v premeru (zahtevan fi=13 mm, ponujen fi=12 mm) ter posledično v zahtevi, da mora zamašek dobro tesniti. Glede na navedeno ponudnik ne izpolnjuje vseh zahtev iz razpisne dokumentacije za navedeni sklop, zato je naročnik ponudbo kot nedopustno izključil iz nadaljnje obravnave.

Šlajmerjeva ulica 6
1000 Ljubljana
Slovenija
Tel.: +386 (0)1 543-81-00
Fax: +386 (0)1 230-22-24
central@ztm.si
www.ztm.si

SIQ ISO 9001 Q-685
IQNet CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM
esf

V nadaljevanju je za sklop 1 naročnik opravil pregled in preverjanje ponudbe ponudnika Golias d.o.o., ki je glede na omenjeno merilo ponudil drugo najnižjo ponudbeno ceno za artikel. Naročnik je ugotovil, da ponudba navedenega ponudnika izpolnjuje vse pogoje in zahteve določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in ustreza vsem zahtevam naročnika, določenim v specifikacijah. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik za artikle iz sklopa 1 izpolnjuje vse zahtevane pogoje za sodelovanje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil kot neobičajno nizke, cena pa ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudnik je za vse artikle v sklopu 1, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, predložil dopustno ponudbo in glede na omenjeno merilo, najugodnejšo ponudbo, zato se naročilo za sklop 1 odda ponudniku, kot je navedeno v drugi točki izreka te odločitve.

Za sklop 3, 4, 8, v sklopu 10 »Vezano« za podsklope 10b Bio Rad, 10c CORNING COSTAR, 10č Greiner, 10d Qiagen in za podsklop 10g »Razno vezano« za artikel pod zap. št. 93, je naročnik za posamezni sklop/podsklop/artikel v skladu z 89. členom ZJN-3 v celoti pregledal in preveril edino prispelo ponudbo za posamezni sklop/podsklop/artikel glede izpolnjevanja zahtev in pogojev, opredeljenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik je ugotovil, da ponudbe ponudnikov za posamezni sklop/podsklop/artikel izpolnjujejo vse pogoje in zahteve določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in ustrezajo vsem zahtevam naročnika, določenim v specifikacijah. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudniki za posamezni sklop/podsklop/artikel izpolnjujejo vse zahtevane pogoje za sodelovanje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbah ponudnikov ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik jih ni ocenil kot neobičajno nizke, cena pa ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudniki za posamezni sklop/podsklop/artikel so skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložili dopustno in glede na merilo »najnižja cena«, najugodnejšo ponudbo, zato se naročilo odda ponudnikom po sklopih/podsklopih/artiklih, kot je navedeno v drugi točki izreka te odločitve.

Za sklop 5 je naročnik prejel ponudbe štirih ponudnikov. Naročnik je v skladu z 89. členom ZJN-3 najprej izvedel ocenjevanje ponudb po merilu »najnižja cena«, v nadaljevanju pa v celoti pregledal in preveril le najugodnejšo ponudbo glede izpolnjevanja zahtev in pogojev, opredeljenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik je ugotovil, da najugodnejša ponudba ponudnika Promed d.o.o. izpolnjuje vse pogoje in zahteve določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in ustreza vsem zahtevam naročnika, določenim v specifikacijah. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik za artikle iz sklopa 5 izpolnjuje vse zahtevane pogoje za sodelovanje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil kot neobičajno nizke, cena pa ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudnik je za vse artikle v sklopu 5, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, predložil dopustno, in glede na omenjeno merilo, najugodnejšo ponudbo, zato se naročilo za sklop 5 odda ponudniku, kot je navedeno v drugi točki izreka te odločitve.

Za sklop 6 je naročnik prejel ponudbe štirih ponudnikov. Naročnik je v skladu z 89. členom ZJN-3 najprej izvedel ocenjevanje ponudb po merilu »najnižja cena«, v nadaljevanju pa v celoti pregledal in preveril le najugodnejšo ponudbo glede izpolnjevanja zahtev in pogojev, opredeljenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega

Šlajmerjeva ulica 6
1000 Ljubljana
Slovenija
Tel.: +386 (0)1 543-81-00
Fax: +386 (0)1 230-22-24
central@ztm.si
www.ztm.si

SIQ ISO 9001 Q-685
IQNet CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM
esj

naročila. Naročnik je ugotovil, da najugodnejša ponudba ponudnika Golias d.o.o. izpolnjuje vse pogoje in zahteve določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in ustreza vsem zahtevam naročnika, določenim v specifikacijah. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik za artikle iz sklopa 6 izpolnjuje vse zahtevane pogoje za sodelovanje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil kot neobičajno nizke, cena pa ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudnik je za vse artikle v sklopu 6, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, predložil dopustno, in glede na omenjeno merilo, najugodnejšo ponudbo, zato se naročilo za sklop 6 odda ponudniku, kot je navedeno v drugi točki izreka te odločitve.

Za sklop 7 je naročnik prejel ponudbi dveh ponudnikov. Naročnik je v skladu z 89. členom ZJN-3 najprej izvedel ocenjevanje ponudb po merilu »najnižja cena«, v nadaljevanju pa v celoti pregledal in preveril le najugodnejšo ponudbo glede izpolnjevanja zahtev in pogojev, opredeljenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik je ugotovil, da najugodnejša ponudba ponudnika SAN.KO.M. d.o.o. izpolnjuje vse pogoje in zahteve določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in ustreza vsem zahtevam naročnika, določenim v specifikacijah. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik za artikle iz sklopa 7 izpolnjuje vse zahtevane pogoje za sodelovanje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil kot neobičajno nizke, cena pa ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudnik je za vse artikle v sklopu 7, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, predložil dopustno, in glede na omenjeno merilo, najugodnejšo ponudbo, zato se naročilo za sklop 7 odda ponudniku, kot je navedeno v drugi točki izreka te odločitve.

Za sklop 9 je naročnik prejel ponudbi dveh ponudnikov. Naročnik je v skladu z 89. členom ZJN-3 najprej izvedel ocenjevanje ponudb po merilu »najnižja cena«, v nadaljevanju pa v celoti pregledal in preveril le najugodnejšo ponudbo glede izpolnjevanja zahtev in pogojev, opredeljenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik je ugotovil, da najugodnejša ponudba ponudnika Sigma BLS d.o.o. izpolnjuje vse pogoje in zahteve določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in ustreza vsem zahtevam naročnika, določenim v specifikacijah. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik za artikle iz sklopa 9 izpolnjuje vse zahtevane pogoje za sodelovanje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil kot neobičajno nizke, cena pa ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudnik je za vse artikle v sklopu 9, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, predložil dopustno, in glede na omenjeno merilo, najugodnejšo ponudbo, zato se naročilo za sklop 9 odda ponudniku, kot je navedeno v drugi točki izreka te odločitve.

Za sklop 10, podsklop 10e (Tecan) je naročnik prejel dve ponudbi. Naročnik je v skladu z 89. členom ZJN-3 najprej izvedel ocenjevanje ponudb po merilu »najnižja cena«, v nadaljevanju pa najprej pregledal in preveril najugodnejšo ponudbo glede izpolnjevanja zahtev in pogojev, opredeljenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik je ugotovil, da najugodnejša ponudba ponudnika Promed d.o.o. za podsklop 10e ne izpolnjuje vseh pogojev in zahtev določenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudnik namreč ponuja artikel drugega podjetja in ne Tecan, kot je to zahteval naročnik. Ker naročnik uporablja aparature, za uporabo katerih je zahtevan artikel, kot ga je opredelil naročnik v svojih specifikacijah, ponudnik ne izpolnjuje vseh zahtev iz razpisne dokumentacije za navedeni artikel, zato je naročnik ponudbo kot nedopustno izključil iz nadaljnje obravnave.

Šlajmerjeva ulica 6
1000 Ljubljana
Slovenija
Tel.: +386 (0)1 543-81-00
Fax: +386 (0)1 230-22-24
central@ztm.si
www.ztm.si

SIQ ISO 9001 Q-685
IQNet CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM
esj

V nadaljevanju je za podsklop 10e naročnik opravil pregled in preverjanje ponudbe ponudnika Meditech d.o.o., ki je glede na zgoraj omenjeno merilo ponudil drugo najnižjo ponudbeno ceno za podsklop 10e. Naročnik je ugotovil, da ponudba navedenega ponudnika izpolnjuje vse pogoje in zahteve določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in ustreza vsem zahtevam naročnika, določenim v specifikacijah. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik za naveden artikel izpolnjuje vse zahtevane pogoje za sodelovanje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil kot neobičajno nizke, cena pa ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudnik je za artikle v omenjenem podsklopu, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, predložil dopustno, in glede na omenjeno merilo, najugodnejšo ponudbo, zato se naročilo odda ponudniku, kot je navedeno v drugi točki izreka te odločitve.

Za sklop 10, podsklop 10f (Eclipse) je naročnik prejel dve ponudbi. Naročnik je v skladu z 89. členom ZJN-3 najprej izvedel ocenjevanje ponudb po merilu »najnižja cena«, v nadaljevanju pa najprej pregledal in preveril najugodnejšo ponudbo glede izpolnjevanja zahtev in pogojev, opredeljenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika Dual medico d.o.o. za podsklop 10f ne izpolnjuje vseh pogojev in zahtev določenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudnik namreč ponuja artikle v omenjenem podsklopu, ki niso od proizvajalca Becton Dickinson, kot je to zahteval naročnik, zato je naročnik ponudbo omenjenega ponudnika kot nedopustno izključil iz nadaljnje obravnave.

V nadaljevanju je za podsklop 10f naročnik opravil pregled in preverjanje ponudbe ponudnika Mediasi d.o.o., ki je glede na zgoraj omenjeno merilo ponudil drugo najnižjo ponudbeno ceno za omenjeni podsklop. Naročnik je ugotovil, da ponudba navedenega ponudnika izpolnjuje vse pogoje in zahteve določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in ustreza vsem zahtevam naročnika, določenim v specifikacijah. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik za naveden artikel izpolnjuje vse zahtevane pogoje za sodelovanje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil kot neobičajno nizke, cena pa ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudnik je za artikle v omenjenem podsklopu, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, predložil dopustno, in glede na omenjeno merilo, najugodnejšo ponudbo, zato se naročilo odda ponudniku, kot je navedeno v drugi točki izreka te odločitve.

Za podsklop 10g »Razno vezano«, artikel pod zap. št. 91, naročnik prejel dve ponudbi. Naročnik je v skladu z 89. členom ZJN-3 najprej izvedel ocenjevanje ponudb po merilu »najnižja cena«, v nadaljevanju pa najprej pregledal in preveril najugodnejšo ponudbo, glede izpolnjevanja zahtev in pogojev, opredeljenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika Venofarmacija d.o.o. za artikel pod zap. št. 91 ne izpolnjuje vseh pogojev in zahtev določenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponujeni artikel ponudnika ne ustreza, ker ni ponudil artikla zahtevanega v specifikaciji (kat. št. 352008), saj gre za artikel, ki je vezan na uporabo v aparatu pretočnem citometru (sklop VEZANO). Posledično ponudnik ne izpolnjuje vseh zahtev iz razpisne dokumentacije za navedeni artikel, zato je naročnik ponudbo kot nedopustno izključil iz nadaljnje obravnave.

V nadaljevanju je za artikel pod zap. št. 91 naročnik opravil pregled in preverjanje ponudbe ponudnika Promed d.o.o., ki je glede na zgoraj omenjeno merilo ponudil drugo najnižjo ponudbeno ceno za artikel. Naročnik je ugotovil, da ponudba navedenega ponudnika izpolnjuje vse pogoje in zahteve določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo

Šlajmerjeva ulica 6
1000 Ljubljana
Slovenija
Tel.: +386 (0)1 543-81-00
Fax: +386 (0)1 230-22-24
central@ztm.si
www.ztm.si

SIQ ISO 9001 Q-685
IQNet CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM
esj

javnega naročila in ustreza vsem zahtevam naročnika, določenim v specifikacijah. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik za naveden artikel izpolnjuje vse zahtevane pogoje za sodelovanje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil kot neobičajno nizke, cena pa ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudnik je za artikle v omenjenem podsklopu, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, predložil dopustno in glede na omenjeno merilo, najugodnejšo ponudbo, zato se naročilo odda ponudniku, kot je navedeno v drugi točki izreka te odločitve.

Za podsklop 10g »Razno vezano«, artikel pod zap. št. 92, je naročnik prejel dve ponudbi. Naročnik je v skladu z 89. členom ZJN-3 najprej izvedel ocenjevanje ponudb po merilu »najnižja cena«, v nadaljevanju pa v celoti pregledal in preveril le najugodnejšo ponudbo glede izpolnjevanja zahtev in pogojev, opredeljenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika Mediline d.o.o. izpolnjuje vse pogoje in zahteve določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in ustreza vsem zahtevam naročnika, določenim v specifikacijah. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik za artikel pod zap. št. 92 izpolnjuje vse zahtevane pogoje za sodelovanje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil kot neobičajno nizke, cena pa ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudnik je za artikel pod zap. št. 92, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, predložil dopustno, in glede na omenjeno merilo, najugodnejšo ponudbo, zato se naročilo za artikel pod zap. št. 92 odda ponudniku, kot je navedeno v drugi točki izreka te odločitve.

Za podsklop 10g »Razno vezano«, artikel pod zap. št. 94, je naročnik prejel dve ponudbi. Naročnik je v skladu z 89. členom ZJN-3 najprej izvedel ocenjevanje ponudb po merilu »najnižja cena«, v nadaljevanju pa najprej pregledal in preveril najugodnejšo ponudbo glede izpolnjevanja zahtev in pogojev, opredeljenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika Dual medico d.o.o. za artikel pod zap. št. 94 ne izpolnjuje vseh pogojev in zahtev določenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudnik namreč ponuja artikle, ki niso od proizvajalca Becton Dickinson, kot je to zahteval naročnik. Ker naročnik uporablja aparature, za uporabo katerih je zahtevan artikel, kot ga je opredelil naročnik, ponudnik ne izpolnjuje vseh zahtev iz razpisne dokumentacije za navedeni artikel, zato je naročnik ponudnikovo ponudbo kot nedopustno izključil iz nadaljnje obravnave.

V nadaljevanju je za artikel pod zap. št. 94 naročnik opravil pregled in preverjanje ponudbe ponudnika Mediasi d.o.o., ki je glede na zgoraj omenjeno merilo ponudil drugo najnižjo ponudbeno ceno za artikel. Naročnik je ugotovil, da ponudba navedenega ponudnika izpolnjuje vse pogoje in zahteve določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in ustreza vsem zahtevam naročnika, določenim v specifikacijah. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik za naveden artikel izpolnjuje vse zahtevane pogoje za sodelovanje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil kot neobičajno nizke, cena pa ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudnik je za artikle v omenjenem podsklopu, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, predložil dopustno, in glede na omenjeno merilo, najugodnejšo ponudbo, zato se naročilo odda ponudniku, kot je navedeno v drugi točki izreka te odločitve.

Naročnik ponudb ostalih ponudnikov skladno z ZJN-3 ni preverjal v celoti.

Šlajmerjeva ulica 6
1000 Ljubljana
Slovenija
Tel.: +386 (0)1 543-81-00
Fax: +386 (0)1 230-22-24
central@ztm.si
www.ztm.si

SIQ ISO 9001 Q-685
IQNet CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM
esj

S tem je naročnikova odločitev, kot izhaja iz izreka, utemeljena.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločitev o oddaji naročila se lahko vloži zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila v roku **osmih delovnih dni** od prejema te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Vlagatelj zahtevek za revizijo vloži preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/)

Vlagatelj revizije mora skladno s 15. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Ur.l.RS, št. 43/11 s spremembami, v nadaljevanju ZPVPJN) v zahtevku navesti ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila oziroma to odločitev, predmet javnega naročila, očitane kršitve, dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če bo vlagatelj nastopal s pooblaščencem ter priložiti potrdilo o plačilu takse.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora plačati takso v višini 6.000,00 EUR za vsak posamezni sklop oziroma podsklop.

Vlagatelj mora plačati takso na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802 odprt pri Banki Slovenije, swift koda: BSLJSI2X, namen plačila: taksa za postopek revizije javnega naročila. Pri tem mora na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve:

1. model 11
2. P1 16110-
3. P2 7111290-
4. P3 00022324

Peter Kavčič, mag.posl. in ekon.ved
v. d. direktorja

Digitally signed by
PETER KAVČIČ
Date: 2024.03.19
09:34:06 +01'00'

Vročiti:
- objava na portalu javnih naročil (skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3)
- spis zadeve

Šlajmerjeva ulica 6
1000 Ljubljana
Slovenija
Tel.: +386 (0)1 543-81-00
Fax: +386 (0)1 230-22-24
central@ztm.si
www.ztm.si

SIQ ISO 9001 Q-685
IQNet CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM
esj