Kulturni dom
Franca Bernika
Domžale

številka: 1/2018
datum: 06. marec 2018

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15; v nadaljevanju ZJN-3) sprejema direktorica Kulturnega doma Franca Bernika Domžale, Ljubljanska cesta 61, 1230 Domžale, naslednjo

ODLOČITEV V POSTOPKU JAVNEGA NAROČANJA

V postopku oddaje javnega naročila blaga po postopku naročila male vrednosti, NAKUP IN DOBAVA NOVEGA PRENOSNEGA KINO PROJEKTORJA, ki je bil objavljen na Portalu javnih naročil pod številko objave JN000769/2018-W01, se kot najugodnejša dopustna ponudba sprejme ponudba ponudnika

TSE d.o.o., Tržaška cesta 126, 1000 Ljubljana.

Obrazložitev:

Kulturni dom Franca Bernika Domžale, Ljubljanska cesta 61, 1230 Domžale (v nadaljevanju naročnik), je na podlagi 47. člena ZJN-3 začel postopek javnega razpisa za oddajo javnega naročila blaga po postopku naročila male vrednosti, NAKUP IN DOBAVA NOVEGA PRENOSNEGA KINO PROJEKTORJA. Na podlagi zahtev naročnika v zvezi s predmetom javnega naročila, torej prenosnim kino projektorjem in ostalimi zahtevami naročnika, je bila pripravljena dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila. Javno naročilo ni bilo razdeljeno v sklope, ponudniki so lahko oddali ponudbe samo za celotno naročilo. V dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila je naročnik določil, da variantne ponudbe niso dopustne in jih v primeru prejema ne bo upošteval.

Javni razpis je bil v skladu z 22. členom in 52. členom ZJN-3 objavljen na Portalu javnih naročil pod številko objave JN000769/2018-W01. V odprtem roku za prejem ponudb naročnik ni prejel vprašanj s strani potencialnih ponudnikov vezano na dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila.

Do poteka roka za prejem ponudb, do 19. februarja 2018, do 13:00 ure, so ponudbe oddali trije ponudniki, in sicer:
1. PRAHIN INC d.o.o., Karabljev odvojak 5, 10431 Sveta Nedelja, Hrvaška
2. ELEX ELEKTRONIKA, Miran Starman s.p., Goričane 12A, 1215 Medvode
3. TSE, d.o.o., Tržaška cesta 126, 1000 Ljubljana.

Vse prejete ponudbe so bile pravočasne in v zaprtih ovojnicah. Prepoznih ponudb ni bilo.

Javno odpiranje ponudb, ki ga je vodil naročnik, je potekalo dne 25. januarja 2018, ob 11:15 uri, na naslovu naročnika.

Na javnem odpiranju ponudb sta bila prisotna predstavnika ponudnikov ELEX ELEKTRONIKA, Miran Starman s.p. in TSE, d.o.o.

O javnem odpiranju ponudb je bil voden Zapisnik o javnem odpiranju ponudb številka 1/2018, z dne 19. februar 2018, katerega kopijo sta ponudnika, ki sta bila prisotna na javnem odpiranju ponudb prejela po zaključenem

postopku javnega odpiranja ponudb, ponudnik, ki se odpiranja ni udeležil, PRAHIN INC d.o.o., pa je zapisnik prejel na elektronski naslov, ki ga je navedel v svoji ponudbi. Neposredno po izvedbi javnega odpiranja, je naročnik sestavil tudi Dopolnitev (popravek) Zapisnika o javnem odpiranju ponudb številka JN 01/2018, z dne 19. februar 2017, št. 1/2018, ki je bil vsem trem ponudnikom obenem z Zapisnikom poslan na elektronski naslov, ki so ga navedli v svojih ponudbah. Na postopek javnega odpiranja ponudb, na prejeti zapisnik in na prejeto dopolnitev (popravek) zapisnika, ponudniki niso podali nobenih pripomb.

V 1. delu, v točki 1.2.6., dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, je naročnik določil, da bo javno naročilo oddal na podlagi merila ekonomsko najugodnejše ponudbe, ob uporabi naslednjih meril: cena – do 80 točk in podaljšana garancijska doba – do 20 točk. V navedeni točki je naročnik opisal način uporabe posameznega merila in določil način točkovanja ponudb po merilu »cena« in način točkovanja ponudb po merilu »podaljšana garancijska doba«. Naročnik je določil, da ekonomsko najugodnejša ponudba po merilih določenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila pomeni ponudba, ki bo na podlagi ocene ponudb prejela v seštevku po vseh merilih najvišje število točk.

Pregled ponudbe ponudnika PRAHIN INC d.o.o.:

Po pregledu ponudbe ponudnika PRAHIN INC d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudnik v ponudbi predložil vse zahtevane obrazce, izjave in dokumente. Pri preverjanju pravilnosti izračunov v Obrazcu št. 1 – Ponudba, točka V., ni bilo ugotovljenih računskih napak. Na podlagi preverjanja ponudbe ponudnika PRAHIN INC d.o.o., skladno s 47. členom ZJN-3, je naročnik ugotovil, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da izpolnjuje pogoje za sodelovanje in da je ponudba ponudnika PRAHIN INC d.o.o. dopustna. Naročnik je ponudbo pregledal tudi v tehničnem delu in ugotovil, da ponujeno blago odgovarja tehničnim specifikacijam, ki jih je naročnik določil v točki 3.1.2. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Pregled ponudbe ponudnika ELEX ELEKTRONIKA, Miran Starman s.p.:

Po pregledu ponudbe ponudnika ELEX ELEKTRONIKA, Miran Starman s.p., je naročnik ugotovil, da je ponudnik v ponudbi predložil vse zahtevane obrazce, izjave in dokumente. Pri preverjanju pravilnosti izračunov v Obrazcu št. 1 – Ponudba, točka V., ni bilo ugotovljenih računskih napak. Na podlagi preverjanja ponudbe ponudnika ELEX ELEKTRONIKA, Miran Starman s.p., skladno s 47. členom ZJN-3, je naročnik ugotovil, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da izpolnjuje pogoje za sodelovanje in da je ponudba ponudnika ELEX ELEKTRONIKA, Miran Starman s.p., dopustna. Naročnik je ponudbo pregledal tudi v tehničnem delu in ugotovil, da ponujeno blago odgovarja tehničnim specifikacijam, ki jih je naročnik določil v točki 3.1.2. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Pregled ponudbe ponudnika TSE, d.o.o.:

Po pregledu ponudbe ponudnika TSE d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudnik v ponudbi predložil vse zahtevane obrazce, izjave in dokumente. Pri preverjanju pravilnosti izračunov v Obrazcu št. 10 – Predračun ni bilo ugotovljenih računskih napak. Na podlagi preverjanja ponudbe ponudnika NTSE d.o.o., skladno s 47. členom ZJN-3, je naročnik ugotovil, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da izpolnjuje pogoje za sodelovanje in da je ponudba ponudnika TSE D.o.o. dopustna. Naročnik je ponudbo pregledal tudi v tehničnem delu in ugotovil, da ponujeno blago odgovarja tehničnim specifikacijam, ki jih je naročnik določil v točki 3.1.2. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Po zaključenem postopku preverjanja ponudb, je naročnik prejete dopustne ponudbe, glede na način določitve merila ekonomsko najugodnejša ponudba, ocenil skladno z merili, ki sta bili določeni v 1. delu, v točki 1.2.6., dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ponudniki so na podlagi ocene izvedene po zaključenem postopku preverjanja ponudb, prejeli naslednje število točk:

MERILO / PONUDNIK	PRAHIN INC d.o.o.		ELEX ELEKTRONIKA, Miran Starman s.p.		TSE, d.o.o.	
	ponudba	točke	ponudba	točke	ponudba	točke
»cena« - končna vrednost ponudbe brez DDV	26.115,00	80,00	29.890,00	69,90	29.460,00	70,92
»podaljšana garancijska doba« - v mesecih	0		0		36	20,00
SKUPAJ		80,00		69,90		90,92

Na podlagi ocene ponudb, skladno z merilom določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je bil vrstni red ponudnikov naslednji:

1. TSE, d.o.o. – 90,92 točk
2. PRAHIN INC d.o.o. – 80,00 točk
3. ELEX ELEKTRONIKA, Miran Starman s.p. – 69,90 točk.

Po zaključenem postopku preverjanja prejetih ponudb in oceni ponudb skladno z merilom določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je naročnik odločil, da se za izvedbo javnega naročila sprejme ponudba ponudnika TSE, d.o.o., katerega ponudba je dopustna, ponudnik je prejel najvišje število točk in bil na podlagi ocene ponudb razvrščen na prvo mesto.

Naročnik je odločil, da ne sprejme:

- ponudbe ponudnika PRAHIN INC d.o.o. iz razloga, ker je bil ponudnik na podlagi ocene ponudb razvrščen na drugo mesto,
- ponudbe ponudnika ELEX ELEKTRONIKA, Miran Starman s.p., ker je bil ponudnik na podlagi ocene ponudb razvrščen na tretje mesto.

S tem je odločitev naročnika iz izreka te odločitve utemeljena.

PRAVNI POUK:

Pravno varstvo je zagotovljeno skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN) (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I in 60/17; v nadaljevanju ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati: ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo; ime naročnika; oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti; predmet javnega naročila; pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem; potrdilo o plačilu takse iz drugega odstavka 71. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo. Zahtevek za revizijo se skladno s petim odstavkom 25. člena ZPVPJN vloži v roku petih delovnih dni od vročitve te odločitve. Zahtevek za revizijo se, v predrevizijskem postopku, vloži pisno neposredno pri naročniku po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico. Vlagatelj zahtevka mora ob vložitvi zahtevka za revizijo plačati takso, in sicer v višini 718,82 EUR. Taksa se plača na podračun Ministrstva za finance št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00076918.

KULTURNI DOM FRANCA BERNIKA DOMŽALE
Cvetka ZALOKAR ORAŽEM, direktorica

OBČINA DOMŽALE 2 KULTURNI DOM FRANCA BERNIKA

vročitev ponudnikom:
z objavo na Portalu javnih naročil

vloženo: dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila