Številka: JN 1/2018-15

Datum: 4.4.2018

Na podlagi petega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015; odslej: ZJN-3) naročnik INŠTITUT ZA CELULOZO IN PAPIR, Bogišičeva 8, 1000 Ljubljana (odslej: naročnik) izdaja naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB ZA SKLOP 3

Predmet naročila:

Nakup laboratorijske opreme za preučevanje lastnosti in sestave vzorcev biomase

Objava:

- Portal javnih naročil št. JN001396/2018-W01, z dne 8. 3. 2018
- Portal javnih naročil št. JN001396/2018-K01, z dne 15. 3. 2018

Vrsta postopka: postopek oddaje naročila male vrednosti skladno s 47. členom ZJN-3

Sklop 3: Modul za ekstrakcijo

V zvezi z oddajo predmetnega javnega naročila **za sklop 3** naročnik sprejme sledečo odločitev:

1. **Edina pravočasno prispela ponudba oddana za sklop 3 se kot nedopustna zavrne.**
2. **Naročnik bo po pravnomočnosti predmetne Odločitve izvedel nov postopek oddaje naročila skladno z določbami ZJN-3.**

OBRAZLOŽITEV:

Naročnik je v okviru predmetnega javnega naročila za sklop 3 »Modul za ekstrakcijo« prejel sledečo pravočasno ponudbo:

	Naziv in naslov ponudnika	Datum in ura prejetja	Datum in ura oddaje	Oddana ponudba za sklop	Ponudbena cena z DDV
1	MIKRO+POLO d.o.o., Zagrebška cesta 22, 2000 Maribor	21.3.2018 ob 10:21	20.3.2018 ob 20:51	3	19.137,16 EUR

Komisija naročnika je pregledala ponudbeno dokumentacijo ponudnika MIKRO+POLO d.o.o., Zagrebška cesta 22, 2000 Maribor, in skladno z vsebino ponudbe ugotovila naslednje:

Naročnik je v razpisni dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila za sklop 3: Modul za ekstrakcijo v razpisni dokumentaciji v naslovu Tehnična sposobnost/Pogoj 1/Reference za dobavo blaga določil naslednje: *»**Za sklop 3:** Ponudnik je v zadnjih treh (3) letih pred objavo tega javnega naročila izvedel vsaj eno dobavo in montažo istovrstne opreme. Vrednost posamezne reference je bila enaka ali je*

presegla znesek 11.000,00 EUR brez DDV. Za istovrstno opremo se šteje vsaka oprema, ki funkcionalno služi enakemu namenu kot oprema, ki je predmet naročila za sklop 3.«

Nadalje je naročnik za zgornji pogoj v razpisni dokumentaciji določil: *»Ponudnik izpolni obrazec Referenčna lista ponudnika. Ponudniki niso dolžni predložiti referenčnega potrdila v fazi predložitve ponudbe. Naročnik si pridržuje naknadno od ponudnikov zahtevati tudi potrdila s strani naročnika opreme za vsako posamezno referenco na referenčnem potrdilu, ki ga bo moral vsak pozvani ponudnik predložiti v roku 3 (treh) delovnih dni od prejema poziva naročnika. Reference, ki ne bodo vpisane v obrazec oz. naknadno potrjene s strani referenčnih naročnikov na predpisanem obrazcu ali na potrdilu, ki po vsebini vsebuje vse podatke iz predpisanega obrazca, se pri pregledu ponudb ne bodo upoštevale. Naročnik lahko zavrne tudi reference, ki jih preveri pri investitorjih/naročnikih, in zanje ugotovi njihovo neustreznost. Če bo iz ponudbe (spiska referenc) razvidno, da ponudnik referenčnega pogoja ne izpolnjuje, bo naročnik štel, da ponudnik zahtevanih referenc nima in ponudnika ne bo pozival k predložitvi dodatnih referenc.«*

Komisija naročnika je pri pregledu ponudbe za sklop 3 ponudnika MIKRO+POLO d.o.o., Zagrebška cesta 22, 2000 Maribor, in na podlagi dopolnitve ponudnika, z dne 3.4.2018, ugotovila naslednje:

V ponudbi predloženem obrazcu Referenčna lista ponudnika (obrazec št. 5) je ponudnik navedel eno referenco za dobavo in montažo istovrstne opreme, pri čemer iz predloženega obrazca izhaja, da je ponudnik glede realizacije izvedbe referenčnega naročila v obrazec navedel naslednje:

- za referenčno naročilo opreme Ekstraktor je ponudnik navedel pogodbeni znesek (brez DDV), ki se nanaša na referenčno dobavo, v višini 4.955,00 EUR,
- medtem ko iz referenčnega potrdila referenčnega naročnika izhaja pogodbeni znesek (brez DDV), ki se nanaša na referenčno dobavo, v višini 7.132,52 EUR.

Iz zgoraj navedenega izhaja, da ponudnik referenčnega pogoja 1 za sklop 3 v nobenem primeru ne izpolnjuje, saj ne iz predložene referenčne liste (obrazec št. 5) ne iz predloženega referenčnega potrdila referenčnega naročnika ne izhaja, da bi ponudnik *v zadnjih treh (3) letih pred objavo tega javnega naročila (naročilo je bilo na Portalu javnih naročil objavljeno 8.3.2018) izvedel vsaj eno dobavo in montažo istovrstne opreme, pri čemer bi vrednost posamezne reference bila enaka ali je presegla znesek 11.000,00 EUR brez DDV. Naročnik iz tega razloga tudi ni preverjal neskladnost v navedenih zneskih med navedenima dokumentoma, saj ne bi v ničemer omogočilo dopustnost ponudbe.*

Glede zgoraj navedenega komisija naročnika ugotavlja in zaključuje, da ponudnik ne izpolnjuje vseh pogojev za sodelovanje, kot so opredeljeni v razpisni dokumentaciji naročnika za sklop 3, in zato ponudba ne ustreza zahtevam naročnika. Skladno s to ugotovitvijo in 89. členom ZJN-3 se naročnik tudi ni nadalje opredeljeval do ostalih elementov dopustnosti ponudbe.

Naročnik za sklop 3 tako ni prejel nobene dopustne ponudbe, saj edina prispela ponudba za sklop 3 ponudnika MIKRO+POLO d.o.o., Zagrebška cesta 22, 2000 Maribor, ne izpolnjuje vseh zahtevanih pogojev za sodelovanje iz razpisne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila za sklop 3.

Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je namreč dopustna ponudba tista, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Skladno z določilom petega odstavka 90. člena ZJN-3 naročnik obvešča ponudnike, ki so oddali ponudbe, da bo po pravnomočnosti predmetne Odločitve, izvedel nov postopek ob upoštevanju določb ZJN-3 za naročilo blaga, kot je opredeljeno v naročilu za sklop 3.

PRAVNI POUK:

Po odločitvi o oddaji javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo pet delovnih dni od objave odločitve. Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico.

Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za javna naročila.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN; Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13 in 90/14 – ZDU-1I).

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora ob vložitvi zahtevka za revizijo plačati na ustrezen račun predpisano takso v višini dveh odstotkov od cene najugodnejše popolne ponudbe (z davkom na dodano vrednost), vendar ne manj kot 500 eurov in ne več kot 25.000 eurov, v primeru odločitve o oddaji naročila, oziroma takso v višini 1.000 EUR v primeru, ko se zahtevek za revizijo ne nanaša na zavrnitev ali izločitev vseh ponudb.

Taksa se plača na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek. Natančne informacije o načinu plačila takse so dostopne na spletni strani Ministrstva za javno upravo: http://www.djn.mju.gov.si/sistem-javnega-narocanja/pravno-varstvo.

TAKSA ZA REVIZIJSKI POSTOPEK: **1.000,00 EUR**

VROČITI (objava na Portalu javnih naročil):

- MIKRO+POLO d.o.o., Zagrebška cesta 22, 2000 Maribor
- V spis

INŠTITUT ZA CELULOZO IN PAPIR

mag. Mateja Mešl, direktorica