Uradni list Republike Slovenije, d.o.o.
Dunajska cesta 167
SI-1000 Ljubljana, Slovenija
+386 1 425 14 19
+386 1 200 18 37
info@uradni-list.si
uradni-list.si

Številka: JN-2/2024-8
Datum: 23. 5. 2024

V skladu s tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, 14/2018, 121/2021, 10/2022, 74/2022 – odl. US, 100/2022 – ZNUZSZS, 28/2023 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju: ZJN-3) izdaja direktor Javnega podjetja Uradni list Republike Slovenije, d.o.o. (v nadaljnjem besedilu: naročnik), na podlagi ocenitve ponudb, prispelih za javno naročilo »Prenova in vzdrževanje spletne strani UL info tok«, št. JN-2/2024, naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Prenova in vzdrževanje spletne strani UL info tok« se ne odda.

OBRAZLOŽITEV:

1. **Uvodne ugotovitve**

Naročnik je izvedel javno naročilo »Prenova in vzdrževanje spletne strani UL info tok« po postopku naročila male vrednosti. Naročilo je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod številko objave JN002754/2024-SL/01 dne 24. 4. 2024.

Naročnik je pravočasno, tj. do 13. 5. 2024 do 9.00 ure, preko sistema e-JN prejel ponudbi ponudnikov:

Zap. št.	Ponudnik
1.	TriTim spletna agencija d.o.o., Vojkova cesta 58, 1000 Ljubljana
2.	Vareo, svetovanje in uvajanje poslovno-informacijskih rešitev, d.o.o., Kranjska cesta 4, 4240 Radovljica

Odpiranje ponudb je potekalo samodejno v informacijskem sistemu e-JN, dne 13. 5. 2024 ob 10.00 uri.

2. Pregled ponudb

Naročnik je v skladu z 89. členom ZJN-3 pregledal prejeti ponudbi in ugotovil naslednje:

2.1. Ponudba ponudnika Vareo, svetovanje in uvajanje poslovno-informacijskih rešitev, d.o.o.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika Vareo, svetovanje in uvajanje poslovno-informacijskih rešitev, d.o.o., ugotovil, da je njegova ponudba nedopustna, ker njegova ponudbena cena v višini 71.060,00 EUR brez DDV presega višino zagotovljenih sredstev za predmetno naročilo, določeno v Sklepu o začetku postopka z dne 19. 4. 2024.

V skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je *»dopustna ponudba« ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in* ***cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika****.*

Iz navedenega razloga naročnik prejeto ponudbo ponudnika Vareo, svetovanje in uvajanje poslovno-informacijskih rešitev, d.o.o., v skladu z opredelitvijo dopustne ponudbe, kot izhaja iz 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenjuje kot nedopustno in jo je izločil iz nadaljnjega postopka.

2.2. Ponudba ponudnika TriTim spletna agencija d.o.o.

Nadalje je naročnik pregledal ponudbo ponudnika TriTim, spletna agencija d.o.o., Vojkova cesta 58, 1000 Ljubljana in ugotovil, da je ponudba pomanjkljiva in ponudnika z dopisom, št. JN-2/2024-6 z dne 17. 5. 2024, pozval k dopolnitvi ponudbe, in sicer k predložitvi v celoti izpolnjenega, podpisanega in žigosanega obrazca OBR-5 ter OBR-7. Naročnik je ponudnika pozval tudi k pojasnilu neskladja v obrazcu ESPD in obrazcu OBR-5 pri navedbi obdobja reference. Nadalje je naročnik ponudnika pozval še k potrditvi, da sta v ponudbi, in sicer v obrazcu OBR-6, nominirana kadra zaposlena v družbi TriTim spletna agencija d.o.o.. oz. v nasprotnem primeru k predložitvi ustreznih dokazil o sodelovanju, iz katerih je razvidno, da bo kader s ponudnikom sodeloval pri izvajanju predmetnega naročila.

Naročnik je do izteka roka prejel ponudnikovo dopolnitev, in sicer:

- v manjkajočem delu izpolnjen, podpisan ter ožigosan obrazec OBR-5 in OBR-7,
- obrazložitev glede pravilnega obdobja reference ter izjavo o zaposlenem nominiranem kadru in sodelovanju z nominiranim zunanjim strokovnjakom,
- pismo o nameri v zvezi s sodelovanjem z zunanjim strokovnjakom.

Naročnik je po pregledu dopolnitve ugotovil, da le-ta ni ustrezna. Pismo o nameri obstoječa zakonodaja, ki ureja obligacijska razmeja, sicer ne ureja, ga je pa izoblikovala poslovna praksa. V praksi se je izoblikovalo stališče, da gre lahko za pravno zavezujoč posel, če vsebuje bistvene sestavine pogodbe. Pismo o nameri, ki ga je priložil ponudnik vsebuje samo določilo, da se partnerja prizadevata k sodelovanju pri projektu ponudnika (razvoj aplikacije in front-end programiranje). Ne vsebuje pa podrobneje določil o predmetu, ceni, rokih izvedbe oz. drugih medsebojnih pravicah in obveznostih strank in ga po pravni naravi ne moremo smatrati kot pogodbo in s tem pravno zavezujoč posel pogodbenih strank. Na dokumentu je tudi naveden datum sklenitve, t.j. 17. 5. 2024, kar je po roku za prejem ponudb, in v tej fazi ni mogoče preveriti, ali je ponudnik izpolnjeval zahtevane pogoje iz točke 8 II. poglavja Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe na dan 13. 5. 2024, ki je bil določen za prejem ponudb. Navedeno ne predstavlja objektivnega dejstva ali podatka, katerega obstoj pred iztekom roka

za predložitev ponudb, bi bilo mogoče naknadno preveriti. Ni mogoče namreč naknadno objektivno preveriti, da je poslovna odločitev, ki jo ponudnik predstavi šele po poteku roka za prejem ponudb, obstajala že v trenutku poteka roka za prejem ponudb.

Iz navedenega razloga naročnik prejeto ponudbo ponudnika TriTim spletna agencija d.o.o., Vojkova cesta 58, 1000 Ljubljana, v skladu z opredelitvijo dopustne ponudbe, kot izhaja iz 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenjuje kot nedopustno in jo je izločil iz nadaljnjega postopka.

Glede na zgoraj ugotovljeno, je naročnik odločil kot izhaja iz izreka te odločitve.

Naročnik bo po izteku pravnomočnosti izvedel nov postopek oddaje javnega naročila.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev o oddaji naročila lahko ponudnik v petih delovnih dneh po objavi te odločitve vloži zahtevek za revizijo.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

1. ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika,
3. oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
4. predmet javnega naročila,
5. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
6. potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja – ZPVPJN (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19).

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije (BSLJSI2X) za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka SI56 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS. Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-00275424.

Denis Stroligo
direktor

DENIS STROLIGO
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Št. potrdila:
DA33A5980000000057298A
33
Datum podpisa: 23.05.2024
Potek veljavnosti: 25.11.2027