

Štev.: 313/2024-SPZNI-000201/2023

Povezava: /

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d.d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne 15. 05. 2024 sprejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo Dobava in postavitve cestno vremenskih postaj (CVP) na AC omrežju se odda ponudniku J. V. VNET d. o. o., Ljubljana + KIMEX d. o. o., Ljubljana za vrednost 2.035.354,48 EUR brez DDV

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno na Portalu javnih naročil dne 5. 3. 2024, pod št. objave JN001291/2024-EUe16/01 in na TED dne 5. 3. 2024, pod št. objave 133646-2024, je bila pravočasno, to je do dne 9. 4. 2024 do 12. ure, na portal e-JN oddana sledeča ponudba:

Zap. št.	Ponudnik	ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)
1	J. V. VNET d. o. o., Ljubljana + KIMEX d. o. o., Ljubljana	2.035.354,48

II.

Izvedena je bila računska kontrola ponudbenega predračuna za izvedbo dobave in postavitve cestno vremenskih postaj in ponudbenega predračuna za izvedbo vzdrževanja novih cestno vremenskih postaj za obdobje 10 let, kjer ni bilo ugotovljenih računskih napak.

III.

V Navodilih ponudniku za izdelavo ponudbe (v nadaljevanju: Navodila) je v 23. členu - Pregled in ocenjevanje ponudb - navedeno: »Naročnik bo pravočasne ponudbe, razen ponudb, ki bodo pred razvrstitvijo glede na merilo ocenjene kot nedopustne, ker presegajo najvišjo dopustno vrednost ponudb ali ker ne izpolnjujejo zahtev glede finančnega zavarovanja za resnost ponudbe, razvrstil glede na merila in preveril ali je ponudba, ki je glede na merilo prvo uvrščena, dopustna. V kolikor bo ugotovil, da je prvo uvrščena ponudba glede na merila nedopustna, bo preveril dopustnost naslednje ponudbe v skladu z razvrstitvijo po merilih. Naročnik lahko preveri in oceni vse pravočasne ponudbe.«

V podčlenu 3.1 Navodil - Najvišja dopustna vrednost ponudb - je navedeno: »Ponudba, katere skupna vrednost dobave, postavitve in vzdrževanja, bo brez DDV presegala vrednost 2.038.000,00 EUR, bo pred razvrstitvijo glede na merila ocenjena kot nedopustna in je naročnik ne bo upošteval v postopku ugotavljanja najugodnejšega ponudnika.«

Ugotovljeno je bilo, da ponudba ponudnika ne presega najvišje dopustne vrednosti ponudb, kot je določena v podčlenu 3.1 Navodil.

V podčlenu 3.1 Navodil - Najvišja dopustna vrednost ponudb - je navedeno tudi: »Ponudba, katere ponudbena vrednost za postavko »Vzdrževanje novih cestno vremenskih postaj za obdobje 10 let« bo presegala 20 % ponudbene vrednosti za postavko »Dobava in postavitve cestno vremenskih postaj« brez DDV, bo pred razvrstitvijo glede na merila ocenjena kot nedopustna in je naročnik ne bo upošteval v postopku ugotavljanja najugodnejšega ponudnika.

Ponudba, katere ponudbena vrednost za postavko »Vzdrževanje novih cestno vremenskih postaj za obdobje 10 let« bo nižja od 10 % ponudbene vrednosti za postavko »Dobava in postavitve cestno vremenskih postaj« brez DDV, bo pred razvrstitvijo glede na merila ocenjena kot nedopustna in je naročnik ne bo upošteval v postopku ugotavljanja najugodnejšega ponudnika.«

Ugotovljeno je bilo, da ponudbena vrednost za postavko »Vzdrževanje novih cestno vremenskih postaj za obdobje 10 let« znaša 19,85 % ponudbene vrednosti za postavko »Dobava in postavitve cestno vremenskih postaj« brez DDV.

Nadalje je bilo ugotovljeno, da je ponudnik v ponudbi predložil garancijo za resnost ponudbe v zahtevani veljavnosti do vključno dne 17. 10. 2024 in zahtevani višini 61.000,00 EUR. Poleg tega je bilo ugotovljeno, da je ponudnik v ponudbi predložil garancijo za resnost ponudbe, ki je v skladu z vzorcem garancije za resnost ponudbe iz Poglavja 6 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

V podčlenu 4.3 Navodil - Merilo za izbiro ponudbe - je navedeno, da je merilo za izbiro ponudbe ekonomsko najugodnejša ponudba. Ekonomsko najugodnejšo ponudbo se izbere na podlagi merila:

- ponudbena cena (v EUR brez DDV) in
- razpolaganje z dodatnim strokovnim kadrom za vzdrževanje.

Skupno število doseženih točk se izračuna, kot sledi: $P = P_C + P_R$.

V skladu z navedenim merilom je bila ponudba točkovana, kot sledi:

Uvrstitev glede na merilo	Ponudnik	Točke za ponudbeno ceno brez DDV (P_C)	Točke za razpolaganje z dodatnim strokovnim kadrom za vzdrževanje (P_R)	Skupne točke (P)
1.	J. V. VNET d. o. o., Ljubljana + KIMEX d. o. o., Ljubljana	80,00	20,00	100,00

Ponudnik J. V. VNET d. o. o., Ljubljana + KIMEX d. o. o., Ljubljana je v obrazec 4.2 (e-2) v poglavju 7 - Sposobnost - Seznam dodatnih kadrov – merilo navedel dva dodatna strokovnjaka za vzdrževanje, za katera je v ponudbi priložil fotokopijo veljavnega potrdila proizvajalca o uspešno opravljenem usposabljanju za dela na ponujeni opremi. Upošteva je navedeno je bilo ponudniku na podlagi izračuna točk za razpolaganje z dodatnim strokovnim kadrom za vzdrževanje (P_R) dodeljenih 20,00 točk.

V skladu s 23. členom Navodil in 89. členom ZJN-3 je bil izveden pregled in ocenjevanje ponudbe ponudnika J. V. VNET d. o. o., Ljubljana + KIMEX d. o. o., Ljubljana.

Ugotovljeno je bilo, da pri ponudbi ponudnika niso podani razlogi za izključitev, kot so podani v podčlenih 4.1 (a) do 4.1 (g) Navodil.

Pri preveritvi, ali so izpolnjeni pogoji za sodelovanje, kot so podani v podčlenih 4.2 (a) do 4.2 (f) Navodil, je bilo ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje.

IV.

Po zaključenem pregledu ekonomsko najugodnejše ponudbe ponudnika J. V. VNET d. o. o., Ljubljana + KIMEX d. o. o., Ljubljana je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenil kot dopustno.

Pravni pouk:

Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-11, 60/17 in 72/19; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila osem (8) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku 25.000,00 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00129124.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavržen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse.

Naročnik je v postopku javnega naročanja prejel le eno ponudbo, zato se po 2. alineji 1. odstavka 92. člena ZJN-3 obdobje mirovanja ne upošteva.

UPRAVA DARS, d. d.



mag. Andrej Ribič
član uprave



mag. David Skornšek
predsednik uprave

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!