MESTNE LEKARNE
Z zaupanjem

Številka: JN 2/2024

Datum: 28. 5. 2024

Naročnik JAVNI ZAVOD MESTNE LEKARNE, Šutna 7, 1241 Kamnik (v nadaljevanju: naročnik), na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami, v nadaljevanju: ZJN-3), v postopku oddaje javnega naročila male vrednosti: »Izbira izvajalca gradbenih, obrtniških in inštalacijskih del novogradnje Lekarne Moravče«, objavljeno na Portalu javnih naročil pod zaporedno št. objave JN002196/2024-SL1/01 z dne 5. 4. 2024, sprejema naslednjo

O D L O Č I T E V
o oddaji javnega naročila

Javno naročilo »Izbira izvajalca gradbenih, obrtniških in inštalacijskih del novogradnje Lekarne Moravče« **se odda ponudniku VG5, gradnja, inženiring in svetovanje, d.o.o., Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana, s partnerjem POMGRAD d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota.**

Obrazložitev:

I.

Naročnik je na Portalu javnih naročil, dne 5. 4. 2024 pod zap. št. objave JN002196/2024-SL1/01, objavil javno naročilo »Izbira izvajalca gradbenih, obrtniških in inštalacijskih del novogradnje Lekarne Moravče« (v nadaljevanju: javno naročilo).

Postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po postopku naročila male vrednosti, skladno s 47. členom ZJN-3.

Do roka za oddajo ponudb, t.j. do dne 19. 4. 2024 do 13.00 ure, je naročnik preko informacijskega sistema e-JN prejel ponudbe s strani naslednjih ponudnikov:

- KOGRAD IGEM proizvodnja gradbenih materialov d.o.o., Selovec 83, 2373 Šentjanž pri Dravogradu, prejeta dne 19. 4. 2024 ob 7.30 uri, za skupno ponujeno ceno 411.363,36 EUR brez DDV oziroma 501.863,30 EUR z DDV;
- VG5, gradnja, inženiring in svetovanje, d.o.o., Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana, s partnerjem POMGRAD d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota, prejeta dne 18. 4. 2024 ob 8.42 uri, za skupno ponujeno ceno 427.688,42 EUR brez DDV oziroma 521.779,88 EUR z DDV;
- GSK INŽENIRING, gradbeni sistemi in konstrukcije, d.o.o., Zabrdje 12, 8233 Mirna, prejeta dne 19. 4. 2024 ob 9.25 uri, za skupno ponujeno ceno 423.146,04 EUR brez DDV oziroma 516.238,17 EUR z DDV;

- GITRI, inženiring, gradbeništvo in storitve d.o.o., Drabosnjakova ulica 9E, 1000 Ljubljana, prejeta dne 19. 4. 2024 ob 11.29 uri, za skupno ponujeno ceno 492.350,02 EUR brez DDV oziroma 600.667,02 EUR z DDV;
- ADAPTACIJE - VZDRŽEVANJE, gradbena, obrtniška in inštalacijska dela, d.o.o., Ribičičeva ulica 21, 1000 Ljubljana, prejeta dne 19. 4. 2024 ob 11.44 uri, za skupno ponujeno ceno 544.412,27 EUR brez DDV oziroma 664.182,97 EUR z DDV.

Nepravočasnih ponudb ni bilo.

Odpiranje ponudb je potekalo samodejno v informacijskem sistemu e-JN, dne 19. 4. 2024 ob 14.00 uri.

Zapisnik o javnem odpiranju ponudb je ponudnikom na razpolago v sistemu e-JN pod razdelkom »Zapisnik o odpiranju ponudb«.

Pri nobeni izmed prejetih ponudb naročnik ni ugotovil obstoja računske napake.

I.

Točka A.08 POGAJANJA razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila je določala naslednje:

»V primeru, da naročnik zaradi razloga preseganja zagotovljenih sredstev ne bo mogel izbrati nobene dopustne ponudbe, bo naročnik k pogajanjem povabil vse ponudnike, katerih ponudbe sicer presegajo zagotovljena sredstva naročnika, vendar pa izpolnjujejo vse druge pogoje za sodelovanje in zanje ne obstajajo razlogi za izključitev, njihove ponudbe ustrezajo potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehnični dokumentaciji, so prispele pravočasno in pri njih ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.

O pogajanjih bodo ponudniki obveščeni preko sistema e-JN s povabilom k pogajanjem. Protokol pogajanj bo naročnik določil v povabilu k pogajanjem, zadnji krog pogajanj bo napovedan.

Če se posamezen ponudnik ne bo odzval na naročnikovo povabilo na pogajanja in ne bo predložil nove oz. končne ponudbe, bo naročnik v postopku pogajanj kot končno ponudbo upošteval ponudnikovo zadnjo predloženo ponudbo«.

Naročnik je po prejemu ponudb ugotovil, da vse prejete ponudbe presegajo zagotovljena sredstva naročnika. Naročnik je višino zagotovljenih sredstev za izvedbo predmetnega javnega naročila opredelil v Sklepu o začetku postopka št. JN 1/2024 z dne 5. 4. 2024. Naročnik v tej odločitvi višine zagotovljenih sredstev zaradi varovanja interesov naročnika ne bo razkril, kar mu omogoča četrti odstavek 90. člena ZJN-3.

Naročnik je zato v nadaljevanju predhodno preveril, ali prejete ponudbe ponudnikov izpolnjujejo vse druge pogoje za sodelovanje in zanje ne obstajajo razlogi za izključitev, njihove ponudbe ustrezajo potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehnični dokumentaciji, so prispele pravočasno in pri njih ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija. Po predhodnem pregledu prejetih ponudb in njihovih dopolnitev je bilo ugotovljeno, da vse prejete ponudbe izpolnjujejo vse druge pogoje za sodelovanje in zanje ne obstajajo razlogi za izključitev, njihove ponudbe ustrezajo potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehnični dokumentaciji, so prispele pravočasno in pri njih ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija. Naročnik je zato k udeležbi pri pogajanjih povabil vse ponudnike, ki so oddali ponudbo.

II.

Protokol pogajanj je naročnik določil v povabilu k pogajanjem.

Pogajanja so potekala pisno v treh krogih. Zadnji, tj. tretji krog pogajanj, je naročnik pisno vnaprej napovedal.

O pogajanjih so bili ponudniki obveščeni preko sistema e-JN, s povabilom k posameznemu krogu pogajanj.

Podlaga za pogajanja v prvem krogu so bile osnovne ponudbe ponudnikov (v EUR brez DDV), ki so jih ti oddali za predmetno javno naročilo. Podlaga za pogajanja v vseh nadaljnjih krogih pogajanj so bile zadnje oddane ponudbe ponudnikov (tj. bodisi zadnja ponudba posameznega ponudnika, oddana v okviru pogajanj, bodisi osnovna ponudba posameznega ponudnika, če ponudnik v pogajanjih ni sodeloval).

Predmet pogajanj je bilo znižanje skupne ponudbene cene v EUR brez DDV, na način, da so ponudniki podali nove ponudbene cene po posameznih postavkah (brez DDV/EM).

Razvrstitev končnih prejetih ponudb po izvedenih pogajanjih, tj. vseh treh krogih, je naslednja:

	NAZIV PONUDNIKA	Ponudbena cena v EUR brez DDV	Vrednost DDV	Ponudbena cena v EUR z DDV
1.	KOGRAD IGEM proizvodnja gradbenih materialov d.o.o.	389.419,69	85.672,33	475.092,02
2.	VG5, gradnja, inženiring in svetovanje, d.o.o., s partnerjem POMGRAD d.d.	398.020,06	87.564,41	485.584,47
3.	GSK INŽENIRING, gradbeni sistemi in konstrukcije, d.o.o.	401.181,86	82.260,01	489.441,87
4.	ADAPTACIJE - VZDRŽEVANJE, gradbena, obrtniška in inštalacijska dela, d.o.o.	444.158,55	97.714,88	541.873,43
5.	GITRI, inženiring, gradbeništvo in storitve d.o.o.	465.924,98	102.503,50	568.428,48

III.

Naročnik je v točki B.07 MERILA ZA IZBOR razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila določil, da bo predmetno naročilo oddal ponudniku, ki bo oddal dopustno ponudbo in ponudil izvedbo celotnega javnega naročila po najnižji skupni ponudbeni ceni v EUR (brez DDV).

Glede na merilo za izbor je najugodnejšo končno ponudbo oddal ponudnik KOGRAD IGEM proizvodnja gradbenih materialov d.o.o., Selovec 83, 2373 Šentjanž pri Dravogradu.

Skladno s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik pred sprejemom končne odločitve ponudbo ponudnika KOGRAD IGEM proizvodnja gradbenih materialov d.o.o. preveril z vidika njene dopustnosti. Naročnik je ponovno preveril veljavno prakso Državne revizijske komisije (v nadaljevanju: DKOM) in ponudbo ponudnika ter njeno dopolnitev. Pri tem je ugotovil neskladje v zvezi tem, ali ponudnik v svoji ponudbi nastopa zgolj z v ponudbi nominiranim podizvajalcem ali pa uporablja tudi zmogljivosti drugih gospodarskih subjektov, pri čemer ti subjekti niso hkrati tudi partnerji in/ali podizvajalci.

Ponudnik je namreč na obrazcu C.01 Ponudba, točka II. navedel (tj. obkrožil obe možnosti), da ponudbo oddaja s podizvajalcem in tudi z uporabo zmogljivosti drugih gospodarskih subjektov, pri čemer ti subjekti niso hkrati tudi partnerji in/ali podizvajalci. Hkrati pa ponudnik v svoji ponudbi ni predložil nobenih informacij o subjektu/subjektih, katerega/katerih zmogljivosti uporablja (in ni/niso hkrati podizvajalec in/ali partner), čeprav je v obrazcu C.01 izpolnil, da oddaja takšno ponudbo.

Iz pojasnila ponudnika, ki ga je ta predložil na naročnikov poziv, izhaja, da je pri izpolnjevanju obrazca C.01 prišlo do očitne napake, saj naj bi po pomoti označil, da »*uporablja zmogljivosti drugih gospodarskih subjektov, pri čemer ti subjekti niso hkrati tudi partnerji in/ali podizvajalci*« ter da oddaja svojo ponudbo samo s podizvajalcem SGP KOGRAD IGEM ZOD d.o.o. in nima nobenih drugih subjektov za uporabo zmogljivosti.

Naročnik ugotavlja, da kljub ponudnikovemu pojasnilu, da naj bi šlo v konkretnem primeru za očitno napako, takšne napake v skladu z ustaljeno prakso DKOM (glej npr. Sklep DKOM št. 018-046/2021-40 z dne 10. 5. 2021) ni mogoče šteti kot očitne napake, saj je ni bilo mogoče ugotoviti neposredno (ampak šele z dodatnim pojasnjevanjem posameznih okoliščin stanja oziroma s preverjanjem pravilnosti le-tega).

S tem, ko je ponudnik pojasnil, da ne uporablja zmogljivosti drugih gospodarskih subjektov, pri čemer ti subjekti niso hkrati tudi partnerji in/ali podizvajalci (ampak nastopa izključno s podizvajalcem, ki ga je priglasil v ponudbi), je po poteku roka za oddajo ponudbe svojo ponudbo nedopustno spremenil, in sicer iz ponudbe, v kateri je označil, da uporablja zmogljivost subjektov, ki niso hkrati tudi partnerji in/ali podizvajalci, v ponudbo brez takšnih subjektov.

V skladu z ustaljeno prakso DKOM (glej odločitve DKOM v zadevah št. 018-194/2018, 018-165/2020, 018-122/2021, 018-165/2021, 018-038/2023) odločitev o tem, če in s katerimi gospodarskimi subjekti bo nastopal na javnem naročilu ter kakšno vlogo jim bo dodelil oz. kakšno vlogo bodo ti gospodarski subjekti v njegovi ponudbi prevzeli, predstavlja poslovno odločitev ponudnika oziroma odraža njegovo (poslovno) voljo. Poslovna volja ponudnika že po naravi stvari ni objektivno preverljiva (za nazaj), razen če je kje ustrezno (navzven) evidentirana oziroma zapisana. Ker naročnik naknadno ni mogel objektivno preveriti, ali je poslovna odločitev, da ponudnik KOGRAD IGEM proizvodnja gradbenih materialov d.o.o. nastopa zgolj s podizvajalcem (ne pa tudi z drugimi subjekti, ki niso partnerji in/ali podizvajalci), obstajala že v trenutku poteka roka za prejem ponudb, ponudnikovega pojasnila ponudbe z dne 6. 5. 2024 ni smel upoštevati, saj to na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3 ne bi bilo dopustno.

V skladu z določili 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je naročnik ponudbo ponudnika KOGRAD IGEM proizvodnja gradbenih materialov d.o.o., Selovec 83, 2373 Šentjanž pri Dravogradu, zato zavrnil kot nedopustno in kot takšno izločil iz postopka oddaje javnega naročila.

Ker se je ponudnik udeležil le zadnjega kroga pogajanj (tj. tretjega kroga pogajan), njegova udeležba na pogajanjih ni vplivala in tudi ni mogla vplivati na sam izid pogajanj, zato naročnik postopka pogajanj ni razveljavil oziroma ponovil.

IV.

Glede na merilo za izbor, določeno v točki B.07 MERILA ZA IZBOR razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila, je drugo najugodnejšo končno ponudbo oddal ponudnik VG5, gradnja, inženiring in svetovanje, d.o.o., Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana, s partnerjem POMGRAD d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota.

Skladno s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik opravil končni pregled ponudbe in njene dopolnitve ter po tem pregledu ponudbo ponudnika VG5, gradnja, inženiring in svetovanje, d.o.o.,

MESTNE LEKARNE
z zanosom

Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana, s partnerjem POMGRAD d.d. Bakovska ulica 31, Murska Sobota, 9000 Murska Sobota, v skladu z določili 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 in merilom za izbor ekonomsko najugodnejše ponudbe, določenim v razpisni dokumentaciji predmetnega javnega naročila, ocenil kot ekonomsko najugodnejšo dopustno ponudbo za izvedbo predmetnega javnega naročila in sprejel odločitev, kot izhaja iz izreka te Odločitve.

Ponudbe ponudnikov GSK INŽENIRING, gradbeni sistemi in konstrukcije, d.o.o., Zabrdje 12, 8233 Mirna, GITRI, inženiring, gradbeništvo in storitve d.o.o., Drabosnjakova ulica 9E, 1000 Ljubljana in ADAPTACIJE - VZDRŽEVANJE, gradbena, obrtniška in inštalacijska dela, d.o.o., Ribičičeva ulica 21, 1000 Ljubljana, je naročnik zavrnil kot ekonomsko manj ugodne.

S tem je odločitev naročnika iz izreka te Odločitve utemeljena.

Pravni pouk:

Ponudnik lahko vloži obrazložen zahtevek za revizijo postopka javnega naročila v roku petih (5) delovnih dni od dneva prejema te odločitve, skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19). Zahtevek za revizijo se vloži v elektronski obliki preko portala e-Revizija. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti originalno potrdilo banke o plačilu takse v višini 9.711,69 EUR na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802, sklic 16110-7111290-00 219624.

JAVNI ZAVOD MESTNE LEKARNE

Varja Suhodolčan,
direktorica

MESTNE LEKARNE
Šutna 7, Kamnik

Vročiti:
- *na Portal javnih naročil,*
- *arhiv.*