

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS, d. d.

Dodatek št. 3

k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila

za

**Obnovo ceste in objektov na odseku AC A1 0038/0638 Slovenske Konjice - Dramlje
od km 0.071 do km 6.500**

maj 2024

V skladu s členoma 9. in 10. Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe podajamo naslednja pojasnila in spremembe k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila:

Odgovori na vprašanja ponudnikov:

Vprašanje 1: Zaradi več večjih razpisov, ki si sledijo v zaporedju treh dni in posledično težjemu pridobivanju ponudb dobaviteljev in podizvajalcev, vas pozivamo da rok oddaje ponudbe prestavite za dva meseca.

Odgovor: V nadaljevanju podajamo podaljšanje roka za oddajo ponudb.

Vprašanje 2: Zaradi velikega obsega naročila, naročnika vljudno naprošamo za podaljšanje roka za oddajo ponudbe za mesec dni.

Odgovor: V nadaljevanju podajamo podaljšanje roka za oddajo ponudb.

Vprašanje 3: Prosimo vas, da podaljšate rok za oddajo ponudb za vsaj 30 dni. Zaradi obsežnosti projekta, bomo namreč ponudniki v do sedaj določenem roku težko pripravili kakovostne ponudbe. Prav tako so v istem tednu določeni roki za oddajo ponudb drugih večjih vaših naročil, zato ponudniki težko pripravimo kakovostne in konkurenčne ponudbe.

Odgovor: V nadaljevanju podajamo podaljšanje roka za oddajo ponudb.

Vprašanje 4: Glede na obsežnost tako popisa del kot projektne dokumentacije vas pozivamo za podaljšanje roka za oddajo ponudbe vsaj za 1 mesec. Namreč za kvalitetno pripravo ponudbe potrebujemo dovolj časa da vso razpisno dokumentacijo temeljito pregledamo in že rok za postavitev vprašanj je zelo kratek, kaj šele rok oddaje ponudbe.

Odgovor: V nadaljevanju podajamo podaljšanje roka za oddajo ponudb.

Vprašanje 5: Naročnika prosimo, da sproti odgovarja na zastavljena vprašanja, ne pa da čaka na potek roka za postavitev vprašanj. Zaradi omenjenega prosimo, da podaljša rok za postavitev vprašanj in oddajo ponudbe.

Odgovor: V nadaljevanju podajamo podaljšanje roka za oddajo ponudb.

Vprašanje 6: Glede na to, da naročnik še vedno ni objavil odgovorov na vprašanja, kar otežuje pripravo korektne ponudbe, ki je zelo obsežna, lepo prosimo za podaljšanje roka za 3 tedne.

Odgovor: V nadaljevanju podajamo podaljšanje roka za oddajo ponudb.

Vprašanje 7: Objava JN je bila 2.5.2024, popolnoma realno smo se ponudniki lahko z JN seznanili šele 6.5.2024 (tudi ponudniki imamo dopuste in vse bolj se nam zdi, da je bil datum oddaje špekulativen in v nasprotju z dobrimi poslovnimi običaji, ki naj bi veljali). Rok za postavitev vprašanj je določen do 23.5.2024 -se pravi, da naj ponudniki v 14 dneh pregledamo vso dokumentacijo, razpišejo vsa podizvajalka dela, sami zaračunajo svoja dela, vmes se pogajajo z bankami za izdajanje garancij, pa z podizvajalci za popuste,.... zato da 68. mio ocenjen projekt oddajo v 35 dneh od objave (rok sicer je zakonsko dopusten, ni pa fer niti ni v duhu dobrega medsebojnega poslovanja, vsekakor pa ni primeren) Ob

čemer vas opozarjamo dragi DARS, da nisi edini naročnik in da ponudniki zato, da lahko preživimo na trgu oddajamo ponudbe tudi drugim javnim naročnikom, izdajamo račune, vodimo objekte, jih zaključujemo,... Pozivamo vas, da podaljšate rok za oddajo ponudb, ker ni ponudnika, ki bi uspel pripraviti tako obsežno ponudbo v postavljenem roku - razen mogoče ponudnikov, ki sta ponudbo oddajali na prejšnjem JN. Je eden od njih vaš favorit?

Odgovor: V nadaljevanju podajamo podaljšanje roka za oddajo ponudb.

Vprašanje 8: Naročnika pozivamo k podaljšanju roka za oddajo ponudbe za vsaj 30 dni. Rok za oddajo ponudbe je postavljen nerazumno in je prekratek, kar je z uporabo ZKP-ja (zdrave kmečke pameti) več kot očitno. Če naročnik želi, da se dela izvedejo v poletni sezoni, je njegova naloga, da se organizira in pravočasno objavi razpise za javna naročila in pravočasno začne z zbiranjem ponudb. Ker pa se kot naročnik očitno ne znate organizirati, ste postavili nerazumen rok za oddajo ponudb, posledice pa trpimo ponudniki. Ne le, da ste postavili očitno prekratek rok, dodatno ste v istem tednu določili še rok za oddajo ponudb ostalih ve vaših velikih javnih naročil. S takšnim ravnanjem onemogočate ponudnikom, da pripravijo konkurenčne in kvalitetne ponudbe. Posledično tudi javna sredstva ne bodo smiselno in gospodarno porabljeni, s čimer delate škodo celotni državi in vsem nam državljanom. Prav tako postavljanje tako kratkih rokov ni skladno s dobrimi poslovnimi običaji, niti nikakor ni primerno, da za tako obsežne projekte uporabite minimalni zakonski dopustni rok. Prekratko postavljen rok tudi nakazuje, da ste izgubili stik z realnostjo in se ne zavedate, da priprava kakovostnih ponudb pri tako obsežnih projektih terja veliko časa, znanja in delavnosti s strani zaposlenih. S tem, ko postavite nerazumen rok (in to za več zelo obsežnih javnih naročil v istem tednu), ustvarite prekomeren pritisk tudi nad zaposlenimi, v gospodarstvu namreč vsak zaposlen dela s polno zasedenostjo, za razliko od naročnika. Sami trdite, da ste družini prijazno podjetje in da se zavedate, da življenje dnevno zahteva energijo zaposlenih na vsaj dveh frontah – v službi in doma, vendar z vašim ravnanjem tega nikakor ne potrjujete. Iz očitno prekratko postavljenega roka za oddajo ponudb, lahko opazimo vašo neorganiziranost in tudi favoriziranje velikih podjetij. Prosimo, da poziv za podaljšanje roka upoštevate, saj je to edini možen način, da naročnik sledi načelu gospodarnosti in dobi kakovostne ponudbe in tudi kakovostne izvajalce, ki bodo javno naročilo tudi sposobni opraviti strokovno in pravočasno.

Odgovor: V nadaljevanju podajamo podaljšanje roka za oddajo ponudb.

Vprašanje 9: Naročnika vljudno prosimo za podaljšanje roka za oddajo ponudb za vsaj 30 dni. Rok za oddajo ponudbe je namreč glede na obsežnost popisa del in projektne dokumentacije očitno prekratek. Priprava kakovostne ponudbe zahteva temeljito analizo zahtev projekta ter pridobitev ponudb podizvajalcev in dobaviteljev materialov.. Ker je obseg dela za to naročilo precej obsežen, potrebujemo dodaten čas za izdelavo kakovostne in konkurenčne ponudbe. Dodatno so v istem tednu, v katerem je določen rok za oddajo ponudbe, določeni tudi roki za oddajo ponudb drugih večjih vaših naročil, zaradi česar smo ponudniki zelo obremenjeni in težje pripravimo kakovostne in konkurenčne ponudbe. Naročnik bi s podaljšanjem roka za oddajo ponudbe sledil načelu gospodarnosti javnega naročanja, s čimer zagotavlja gospodarno in učinkovito porabo javnih sredstev in uspešno doseganje ciljev svojega delovanja, določenih skladno s predpisi, ki urejajo porabo proračunskih in drugih javnih sredstev (kar določa tudi ZJN-3). Omogočanje širšega kroga konkurence namreč onemogoča

kakršnakoli njena izkrivljanja in s tem kršenje načel, ki veljajo za javno naročanje. V sled navedenemu naročnika pozivamo k upoštevanju predloga.

Odgovor: V nadaljevanju podajamo podaljšanje roka za oddajo ponudb.

Vprašanje 10: Ali bo naročnik omogočil možnost razjasnitve odgovorov na vprašanja, ki jih bo objavil po roku za sprejemanje ponudnikovih vprašanj? Do roka za sprejem vprašanj je objavil zgolj en odgovor na več kot 10 vprašanj postavljenih z naše strani.

Odgovor: V nadaljevanju podajamo podaljšanje roka za oddajo ponudb.

Vprašanje 11: Prosim naročnika, da potrdi izvedeno zamenjavo video detekcijskega in ADR sistema v predorih Pletovarje in Golo Rebno v sklopu pogodbe 001163/2021.

Odgovor: Potrjujemo, da je bila s pogodbo št. 1163/2021 izvedena zamenjava video detekcijskega sistema. S pogodbo št. 960/2021 je bil izveden tudi sistem ADR.

Vprašanje 12: Prosim naročnika, da potrdi, da je zamenjan video detekcijski sistem še vedno v fazi garancijskega vzdrževanja.

Odgovor: Potrjujemo, da je zamenjan video detekcijski sistem še vedno v fazi garancijskega vzdrževanja.

Vprašanje 13: Naročnika prosimo, da potrdi, da izvedba video detekcijskega sistema ni predmet javnega naročila JN002969/2024-EUe16/01 - Obnova ceste in objektov na odseku AC A1 0038/0638 Slovenske Konjice - Dramlje od km 0.071 do km 6.500.

Odgovor: Potrjujemo, da izvedba video detekcijskega sistema ni predmet tega javnega naročila.

Vprašanje 14: Od vodje del za področje elektrotehnike naročnik zahteva referenco za izvedbo projekta, ki je vključevalo najmanj razsvetljavo predora, videonadzor in nadzorno krmilni sistem. Naročnika prosimo, da pogoj za izvedena dela razširi tudi z možnostjo izvedbe drugih, prav tako pomembnih predorskih podsistemov, kot je video nadzor. Prosim, da zahtevo definira na način, da od vodje del za področje elektrotehnike zahteva referenco za izvedbo ali prenovo projekta, ki je vključevalo najmanj razsvetljavo predora, nadzorno krmilni sistem in enega od ostalih predorskih podsistemov: videonadzor, video detekcijski sistem, sistem detekcije požara in na ta način omogoči enakovredne pogoje izvajalcem, ki so izvajali prenove ESO opreme predorskih sistemov, kjer so se menjali različni predorski podsistemi.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo referenčnega pogoja za vodja del za področje elektrotehnike iz podčlena 4.2 (e) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe.

Vprašanje 15: Dilatacije opisane v PZI_Načrt_sanacije_VA0405_GRAPA so posod definirane s sinusnimi JK pločevinami v popisu so zahtevane glavnikaste. Predvidevamo, da sta dovoljeni obe obliki zaščitnih pločevin. Ali je zahtevana glavnikasta dilatacija namesto tista s sinusnimi ploščami?

Odgovor: Zahtevana je glavnikasta dilatacija.

Vprašanje 16: Po PZI so predvidene so hidravlične dvigalke določene nosilnosti in hoda. Npr. 4x160ton, premik h=148 - 193 mm, drugje je zapisano, da je potrebnih 8 dvigalk. Glede na MB bi bile te dvigalke lahko manjše nosilnosti oz. plošče manjše velikosti. Ali so lahko dvigalke drugačne in koliko? Ali se naj tip in parametri dviga še preverijo med samo izvedbo?

Odgovor: Izvajalec mora v tehnološkem elaboratu določiti postopek tehnologije izvajanja del, ki morajo biti skladna s projektno dokumentacijo in tehničnimi navodili iz poglavja 4 – Tehnični pogoji za izvedbo del.

Vprašanje 17: V razpisni dokumentaciji, v točki 4.2 Pogoji za sodelovanje zahtevate: (d) Ponudnik mora izkazati, da je v zadnjih desetih (10) letih pred objavo predmetnega javnega naročila: A) izvedel krovne plasti voziščne konstrukcije na cestah, ki so kategorizirane kot avtoceste ali hitre ceste, in sicer: pri vsaj enem naročilu v skupnem obsegu najmanj 80.000 m² ali pri vsaj dveh naročilih, vsakem v skupnem obsegu najmanj 40.000 m²; IN B) izvedel novogradnjo ali sanacijo ali rekonstrukcijo armiranobetonskega cestnega premostitvenega objekta na državni cesti celotne dolžine med osmi krajnih opornikov najmanj 200 m in minimalnega razpona vsaj enega polja najmanj 25 m, ki je vključevala vgradnjo jeklenih dilatacij in ležišč ter hidroizolacije v celotni voziščni površini objekta. Naročnika pozivamo, da zaradi večje konkurenčnosti trenutnih izvajalcev na slovenskem trgu spremeni pogoj (d) B) in sicer: izvedel novogradnjo ali sanacijo ali rekonstrukcijo armiranobetonskega cestnega premostitvenega objekta na državni cesti celotne dolžine med osmi krajnih opornikov najmanj 150 m (prej 200 m) in minimalnega razpona vsaj enega polja najmanj 25 m, ki je vključevala vgradnjo jeklenih dilatacij in ležišč ter hidroizolacije v celotni voziščni površini objekta.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo referenčnega pogoja pod točko B) podčlena 4.2 (d) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe.

Vprašanje 18: Naročnik je v poglavju 4.2 Pogoji za sodelovanje pod točko (d) določil sledeči pogoj: B) izvedel novogradnjo ali sanacijo ali rekonstrukcijo armiranobetonskega cestnega premostitvenega objekta na državni cesti celotne dolžine med osmi krajnih opornikov najmanj 200 m in minimalnega razpona vsaj enega polja najmanj 25 m, ki je vključevala vgradnjo jeklenih dilatacij in ležišč ter hidroizolacije v celotni voziščni površini objekta. Naročnika pozivamo, da pogoj spremeni tako: B) izvedel novogradnjo ali sanacijo ali rekonstrukcijo armiranobetonskega cestnega premostitvenega objekta na državni cesti celotne dolžine med osmi krajnih opornikov najmanj 150 m in minimalnega razpona vsaj enega polja najmanj 25 m, ki je vključevala vgradnjo jeklenih dilatacij in ležišč ter hidroizolacije v celotni voziščni površini objekta. Na tak način bo naročnik lahko prejel več konkurenčnih ponudb in usposobljenih izvajalcev. Naročnik je v razpisu definiral da bo dela na viaduktih lahko izvajal samo partner v ponudbi, ki bo izkazal referenco iz podčlena (B). Tu želimo poudariti, da se je v Slovenija v zadnjih 10ih letih izvedel samo en takšen objekt. Zato bo ob dejstvu, da pogoj ostane nespremenjen naročnik prejel enega usposobljenega ponudnika, ki bi ta dela lahko izvajal. Ocenjujemo, da ponudnik, ki je izvedel objekt dolžine 150m, ki je vseboval vsa zahtevana dela/elemente iz referenčnega pogoja enako usposobljen kot tisti, ki je izvedel objekt 200m. Ponudnik, ki je izvedel več krajših objektov z vsemi ostalimi karakteristikami, ki jih zahteva naročnik je zagotovo usposobljen za izvedbo teh del. Če bo naročnik vztrajal ne tem pogoju, bo krog potencialnih izvajalcev tako majhen, da bo problematična izvedba v zahtevanem

roku. Iz vseh navedenih razlogov pozivamo naročnika, da skrajša dolžino zahtevanega objekta iz 200m na 150m.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo referenčnega pogoja pod točko B) podčlena 4.2 (d) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe.

Vprašanje 19: Zaradi zahtevnosti razpisa in kompleksne ponudbe prosimo naročnika za podaljšanje roka oddaje ponudbe za 14 dni.

Odgovor: V nadaljevanju podajamo podaljšanje roka za oddajo ponudb.

Vprašanje 20: Na viaduktih so bila neoprenska ležišča detektirana poškodovana (cepljenje ipd.). Sicer je v ZAG poročilu pisana sanacija, v popisu pa tega sploh ni v takem obsegu. V popisu je predvidena le menjava nekaterih. Kaj je z ostalimi? Glede na poškodbe in to, da gre za ca 30 let star material (guma pod obremenitvijo), predlagamo menjavo vseh, ki so poškodovani in ne, da se kakorkoli sanirajo, že zaradi kvalitete končne izvedbe in varnosti viaduktov. Predlagamo, da naročnik vklopi v JN menjavo vseh poškodovanih elastomernih ležišč, in popravi razpis tako, da bo ta del korektno zajet. Predlagamo tudi, da se ležišča ponovno pregleda, ker je od zadnjega pregleda minilo 10 let.

Odgovor: Naročnik ne bo spreminjal dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila v tem delu.

Vprašanje 21: Prosimo za dimenzije robnika pri postavki 6.2.5.9 – Robni elementi vozišč 2 S 3 5 253 Dobava in vgraditev dvignjenega robnika iz naravnega kamna s prerezom ../. cm M1 127,4.

Odgovor: Pri vsaki postavki je dimenzija določena pod opombo.

Vprašanje 22: Prosimo za detajl vtočnega lonca pri postavki s šifro: 0 N 10 4 100 Dobava in vgradnja vtočnega lonca za dilatiranje vzdolžne odvodnje od vertikalnega iztoka ob oporniku. Vtočni lonec za kapaciteto pomika +/- 120 mm.

Odgovor: Detajl je odvisen od dobavitelja in tipa.

Vprašanje 23: Prosimo za specifikacijo betona pri postavki: 2 S 5 3 252: Dobava in vgraditev ojačenega cementnega betona v prerez 0,16 do 0,30 m³/m²-m1 Opombe: - beton za dilatacije 10,30 m³.

Odgovor: Lahko se uporablja beton C30/37, XC2, XD1, XF2, PV-II, Dmax 32.

Vprašanje 24: Pri pregledu PZI Načrta sanacije je definirano, da mora izvajalec predložiti certifikate za ležišča dilatacije po nemških (TL/TP) oz. avstrijskih (RVS) standardih. Naročnik s tem v ospredje postavlja nacionalne standarde neke države, čeprav je ta v EU, namesto krovnih ETAG/EAD (evropskih), in s tem izloča vse ostale dobavitelje teh elementov. Zakaj? Predlagamo, da se ta del v dokumentaciji nadomesti z evropskim ekvivalentom.

Odgovor: Ležišča in dilatacije morajo biti skladne z veljavnimi evropskimi standardi in hkrati izpolnjevati zahteve iz poglavja 4 – Tehnični pogoji za izvedbo del, točke 7. Tehnični pogoji za ležišča – dodatna oprema in zahteve oz. točke 8. Tehnični pogoji za dilatacije – dodatna oprema in zahteve.

Vprašanje 25: zanima nas, kdaj se bosta izvajali fazi A in B? Bosta neposredno pred Fazo C in bo delo potekalo kontinuirano ali bo vmes prekinitev? Glede na to, da je uvedba že letos, lahko pričakujemo, da bo Faza A izvedena letos? Prosimo, dopolnite poglavje 4.

Odgovor: Faza A in B se lahko izvajata ločeno, vendar je to stvar organizacije gradnje, ki jo mora predložiti izvajalec.

Vprašanje 26: Ležišča, ki so poškodovana, bodisi lončna bodisi elastomerna, predlagamo, da se menjajo v kompletu. Menjava zgolj npr. drsnega teflona, je problematična in zelo verjetno precej manj učinkovita, v najslabšem primeru pa neizvedljiva. V primeru sanacije zahtevamo, da naročnik posreduje komplet navodil vzdrževanja obstoječega vgrajenega ležišča, kjer mora biti naveden način izvedbe sanacije dotičnega ležišča. Zato pozivamo, da se v tem smislu popis popravi.

Odgovor: Naročnik nebo spreminjal dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila v tem delu.

Vprašanje 27: Za kakšno cev gre pri postavki s šifro 0 N 7 1 107?

Odgovor: Vgradi se cev PVC Ø50.

Vprašanje 28: Prosimo za detajl postavke: 0 N 54 1 125 Izdelava pohodnega podesta z zaščitami iz pocinkanega materiala za dostop do vrat opornika. Po detajlu iz načrta. Med načrti detajla ne najdemo.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo ponudbenega predračuna (Poglavje 6 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila), v katerem se spremeni postavka N 54 1 125.

Vprašanje 29: Prosimo za pojasnilo postavk oz. popravek popisa. 1.1.1.1 - Rušitvena dela. Postavki N 1 1 111 in S 5 5 323: ali gre tu za dve enaki vrsti del in se postavki ponavljata, glede na opis in opombe. V popisu del iz leta 2022 je samo postavka N 1 1 111, sedaj ste pa dodali standardno postavko S 5 5 323, ki ima enak opis del skupaj z opombo in enako količino. Naše mnenje je da se postavki podvajata oz. ste pozabili postavko N 1 1 111 v novem popisu izbrisati.

Odgovor: Postavki sta različni in ustrezni.

Vprašanje 30: V poglavju 1.1.3.1.2.1.4 - Energetska sanacija fasade komandnega in akumulatorskega prostora, ste glede na popis del iz leta 2020, združili postavki N 15 6 104 in N 15 6 113 v postavko S 5 5 322. Vprašanje: Zakaj v poglavju 1.1.3.2.2.1.4 - Energetska sanacija fasade komandnega in akumulatorskega prostora, niste prav tako združili teh dveh postavk, kajti količina v novem popisu zajema količino samo iz ene postavke, druga je izključena.

Odgovor: Vsebina in količina postavk sta ustrezni.

Vprašanje 31: 1.1.7.1.1 - SANACIJA tip 1. Postavki N 13 1 114 in S 5 5 561 se po našem mnenju podvajata vsaj glede na opis postavke, opombo in količino. Prosimo za popravek popisa

- Odgovor: Postavki sta različni in ustrezni. Ponudbeni predračun (popis del s količinami) se v tem delu ne spreminja.
- Vprašanje 32: 2.2.4.5 - Prepusti. Postavki N 45 1 679 in S 4 5 211 se po našem mnenju podvajata vsaj glede na opis postavke, opombo in količino. Prosimo za popravek popisa.
- Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo ponudbenega predračuna (Poglavje 6 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila), v katerem se spremenita postavki N 45 1 679 in S 4 5 211.
- Vprašanje 33: 3.2.4.4 - Prepusti. Postavki N 60 1 170 in S 4 5 211 se po našem mnenju podvajata vsaj glede na opis postavke, opombo in količino. Prosimo za popravek popisa.
- Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo ponudbenega predračuna (Poglavje 6 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila), v katerem se spremenita postavki N 60 1 170 in S 4 5 211.
- Vprašanje 34: 15.1 - ZAPORA CESTE V ČASU GRADNJE. Postavka N 45 1 121 Dobava začasne varnostne ograje za nivo zadrževanja T2 po standardu SIST EN 1317. V postavki je zajeta kompletna dobava varnostne ograje s potrebnimi montažnimi elementi, začetnimi in zaključnimi elementi in ostalimi deli po navodilih proizvajalca. Vprašanje: Ali ta postavka vključuje dobavo skupaj z nakupom začasne varnostne ograje, katera ostane po končanju del v lasti naročnika, ali v tej postavki računamo najem in kasneje vračilo najemniku?
- Odgovor: Ta postavka vključuje dobavo skupaj z nakupom začasne varnostne ograje, katera ostane po končanju del v lasti naročnika.
- Vprašanje 35: Glede na to, da moramo narediti tudi novelacijo in dopolnitev PZI projektne dokumentacije za sanacijo viaduktov Skedenj I in II ter Grapo, katerega moramo predati naročniku kot je navedeno v pogodbi v členu 9.e), kjer je sicer napisano da moramo izdelati PZI, vas vljudno prosimo za podaljšanje roka oddaje ponudbe za vsaj en mesec, kajti to bistveno spremeni način kalkulacije, ker so možne že v fazi oddaje določene korekcije in špekulacije, za kar pa vsekakor potrebujemo več časa, tako za postavitev vprašanj kot za kalkulacijo.
- Odgovor: V nadaljevanju podajamo podaljšanje roka za oddajo ponudb.
- Vprašanje 36: Naročnik ob pričetku del predvideva vzpostavitev dvosmernega prometa. Ali ima naročnik vse potrebne dostope, dokumentacijo in gesla do obstoječe opreme nadzorno krmilnega sistema predorov Pletovarje in Golo Rebro?
- Odgovor: Da.
- Vprašanje 37: V primeru, da naročnik namerava vzpostavitev dvosmernega prometa izvesti s pomočjo aktualnega vzdrževalca NKS sistema in obstoječo opremo, naročnika pozivamo, da to jasno objavi in izloči to iz trenutnega popisa. Način, kot je nastavljen sedaj predstavlja grobo kršitev ZJN in namenoma daje prednost podjetju, ki vzdržuje obstoječ sistem. Naročnik od ponudnikov opreme predorov zahteva: »Da bo dela pri izvedbi nadzorno krmilnega sistema (NKS) v cestnem predoru izvajal gospodarski subjekt, ki je v zadnjih petnajstih (15) letih pred objavo predmetnega javnega naročila izvedel vsaj eno naročilo, ki je vsebovalo izvedbo ali nadgradnjo nadzorno krmilnega sistema, ki je vključeval najmanj videonadzor in video detekcijo in razsvetljavo in prezračevanje vključno z

izvedbo nadzornega uporabniškega vmesnika (SCADA), v cestnem predoru dolžine najmanj 500 m.« V zadnjih 15 letih se je obnavljalo izredno malo število predorov na način, kjer bi se obnovila celotna oprema predorov – praktično vedno se kakšen od pod-sistemov ni menjal. Naročnik s temi zahtevami prefinjeno izloča praktično vso mogočo konkurenco in s temi zahtevami omogoča sodelovanje le enem podjetju, hišnem izvajalcu naročnika. Vsak, ki se vsaj malce spozna na nadzorno krmilne sisteme predorov ve, kateri podsistemi so najbolj zahtevni za vzpostavitev, upravljanje in nadzor. Zagotovo je najbolj ključen nadzorno uporabniški vmesnik SCADA, nato sledijo Lokalne postaje, ki zbirajo in posredujejo vse podatke vseh pod-sistemov, prezračevanje in požarno javljanje. Vsi ostali podsistemi so pomožni sistemi. Z določanjem natančno določenih sistemov (video nadzor in video detekcija, razsvetljava) naročnik prefinjeno onemogoča širšo konkurenco. Naročniku predlagamo, da spremeni zahtevo na način, ki bo strokovno utemeljen in bo hkrati omogočil širši konkurenci sodelovanje pri naročilu. S tem mislimo, da zahteva KLJUČNE podsisteme (SCADA, lokalne postaje in požarno javljanje), ter enega oziroma dva od vseh ostalih podsistemov.

Odgovor: Vzpostavitev dvosmernega prometa izvajalec izvede s pomočjo obstoječega vzdrževalca NKS sistema in obstoječo opremo. V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo ponudbenega predračuna (Poglavje 6 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila), v katerem se spremenita postavki N 36 1 132 in N 42 1 163 tako, da mora izvajalec sodelovati pri posegu na obstoječem NKS sistemu za potrebe dvosmernega prometa. Doda se postavka N 36 1 719 za izvedbo posega na obstoječem NKS sistemu za potrebe dvosmernega prometa, ki ima fiksirano vrednost.

Poleg tega v nadaljevanju dodatka podajamo spremembo referenčnega pogoja za dela pri izvedbo nadzorno krmilnega sistema iz podčlena 4.2 (d) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe.

Vprašanje 38: Predvidevamo, da ima naročnik vso potrebno izvedbeno dokumentacijo, vključno z vsemi gesli in potrebnimi dostopi do NKS predorov Pletovarje in Golo Rebno. Vse naštetu namreč potrebujemo za uspešno zamenjavo obstoječega sistema in vzpostavitev dvosmernega prometa. V kolikor naročnik ne razpolaga z vsem prej naštetim prosimo za odgovor, kako in kdo bo vzpostavil dvosmerni promet na obstoječem sistemu?

Odgovor: Vzpostavitev dvosmernega prometa izvajalec izvede s pomočjo obstoječega vzdrževalca NKS sistema in obstoječo opremo. V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo ponudbenega predračuna (Poglavje 6 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila), v katerem se spremenita postavki N 36 1 132 in N 42 1 163 tako, da mora izvajalec sodelovati pri posegu na obstoječem NKS sistemu za potrebe dvosmernega prometa. Doda se postavka N 36 1 719 za izvedbo posega na obstoječem NKS sistemu za potrebe dvosmernega prometa, ki ima fiksirano vrednost.

Vprašanje 39: Prosimo, da podaljšate rok za oddajo ponudb in postavitev vprašanj vsaj za teden dni. Ponudniki še čakamo odgovore na že zastavljena vprašanja, kar bo vplivalo na nadaljnjo pripravo ponudbe, zato prosimo tudi za podaljšanje roka za vprašanja.

Odgovor: V nadaljevanju podajamo podaljšanje roka za oddajo ponudb. Rok za vprašanja ostaja nespremenjen.

Vprašanje 40: Naročnika prosimo za pojasnilo oziroma za odpravo neskladja v razpisni dokumentaciji glede priglasitve podizvajalca. Naročnika opozarjamo, da so trenutna navodila tudi v nasprotju z ZJN ter trenutno veljavno pravno prakso oz. razlago DRK. V Poglavlju 1, v Navodilih za sestavo ponudbe, v točki 5.1 je zapisano, da če bo ponudnik nastopal s podizvajalci, mora v ponudbi: – navesti vse podizvajalce ter vsak del javnega naročila, ki ga namerava oddati v podizvajanje. V Poglavlju 1, v Navodilih za sestavo ponudbe, v točki 4.2(d) je zapisano, da če ponudnik sam ne bo izkazal zahtevanih izkušenj pri izvedbi protihrupnih ograj ali požarnega prezračevanja predora ali razsvetljavi cestnega predora ali videonadzora v cestnem predoru ali nadzorno krmilnega sistema v cestnem predoru, bo moral najkasneje v roku 15 dni po prejemu sklenjene pogodbe priglasiti gospodarski subjekt (podizvajalca), ki ima zahtevane izkušnje. Enaka zahteva je podana tudi v točki 4.2(e) glede priglasitve dodatnih strokovnih kadrov.

Odgovor: Naročnik ne bo spreminjal dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila v tem delu.

Vprašanje 41: Naročnika prosimo za pojasnilo zakaj v Poglavlju 1, v Navodilih za sestavo ponudbe, v točki 4.2(d) zahteva predložitev referenčnih del pod A in B v ponudbi, vsa ostala referenčna dela (izvedba protihrupnih ograj ali požarnega prezračevanja predora ali razsvetljavi cestnega predora ali videonadzora v cestnem predoru ali nadzorno krmilnega sistema v cestnem predoru) pa mora zagotoviti najkasneje v roku 15 dni po prejemu sklenjene pogodbe. Zakaj naročnik ne zahteva predložitev teh referenčnih del kar takoj v ponudbi? Gre za enako pomembno področje in prav bi bilo, da so ta dela opredeljena v ločenem sklopu in obravnavana enakopravno gradbenim delom. S temi pogoji za sodelovanje naročnik krši temeljno načelo ZJN, in sicer načelo transparentnosti javnega naročanja.

Odgovor: Naročnik ne bo spreminjal dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila v tem delu.

Vprašanje 42: Naročnika prosimo za podaljšanje roka za oddajo ponudbe za vsaj 3 tedne.

Odgovor: V nadaljevanju podajamo podaljšanje roka za oddajo ponudb.

Vprašanje 43: Referenčna zahteva v Poglavlju 1, v Navodilih za sestavo ponudbe, v točki 4.2(d), »da bo dela pri izvedbi nadzorno krmilnega sistema v cestnem predoru izvajal gospodarski subjekt, ki je v zadnjih petnajstih (15) letih pred objavo predmetnega javnega naročila izvedel vsaj eno naročilo, ki je vsebovalo izvedbo ali nadgradnjo nadzorno krmilnega sistema, ki je vključeval najmanj videonadzor in video detekcijo in razsvetljavo in prezračevanje vključno z izvedbo nadzornega uporabniškega vmesnika (SCADA), v cestnem predoru dolžine najmanj 500 m« je postavljena neupravičeno prestrogo, z edinim namenom omejevanja konkurence med ponudniki, in jo dejansko izpolnjuje samo en ponudnik. S to referenčno zahtevo naročnik krši temeljna načela ZJN, in sicer načelo zagotavljanja konkurence med ponudniki in načelo gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti. Naročnik ne sme zahtevati od ponudnika, da pri izvedbi naročila sodeluje z določenimi podizvajalci. Naročniku predlagamo, da to referenčno zahtevo vsaj preoblikuje v: »da bo dela pri izvedbi nadzorno krmilnega sistema v cestnem predoru izvajal gospodarski subjekt, ki je v zadnjih petnajstih (15) letih pred objavo predmetnega javnega naročila izvedel vsaj eno naročilo, ki je vsebovalo izvedbo ali nadgradnjo nadzorno krmilnega sistema, ki je vključeval

najmanj 3 podsisteme od naslednjih navedenih podsistemov: videonadzor in video detekcijo, razsvetljavo, prezračevanje, prometno opremo, požarno javljanje, klic v sili, vključno z izvedbo nadzornega uporabniškega vmesnika (SCADA), v cestnem predoru dolžine najmanj 500 m«.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo referenčnega pogoja za dela pri izvedbo nadzorno krmilnega sistema iz podčlena 4.2 (d) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe.

Spremembe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:

Poglavje 1 – Navodila ponudniku za izdelavo ponudbe:

V podčlenu 4.2 (d) se spremeni referenčna zahteva pod točko B), kot sledi:

- B) izvedel novogradnjo ali sanacijo ali rekonstrukcijo armiranobetonskega cestnega premostitvenega objekta na državni cesti celotne dolžine med osmi krajnih opornikov najmanj 150 m in minimalnega razpona vsaj enega polja najmanj 25 m, ki je vključevala vgradnjo jeklenih dilatacij in ležišč ter hidroizolacije v celotni voziščni površini objekta.

V peti alineji devetega odstavka podčlena 4.2 (d) se spremeni referenčna zahteva za dela pri izvedbo nadzorno krmilnega sistema, kot sledi:

- da bo dela pri izvedbi nadzorno krmilnega sistema v cestnem predoru izvajal gospodarski subjekt, ki je v zadnjih petnajstih (15) letih pred objavo predmetnega javnega naročila izvedel vsaj eno naročilo, ki je vsebovalo izvedbo ali nadgradnjo nadzorno krmilnega sistema, ki je vključeval najmanj prezračevanje predora vključno z izvedbo nadzornega uporabniškega vmesnika (SCADA), v cestnem predoru dolžine najmanj 500 m.

V podčlenu 4.2 (e) se spremeni referenčna zahteva za vodjo del za področje elektrotehnike, kot sledi:

- imeti vsaj eno referenco v zadnjih petnajstih (15) letih pred objavo predmetnega javnega naročila pri izvedbi elektro strojne opreme ali nadgradnji obstoječe elektro strojne opreme na enem ali več predorih, posamične dolžine najmanj 500 m, ki je vključevala najmanj razsvetljavo predora* in nadzorno krmilni sistem* in vsaj enega od ostalih predorskih podsistemov: videonadzor ali video detekcijo ali detekcijo požara ali prezračevanje, in sicer kot kader, ki je izvedel dela, ki v smislu določb GZ-1 pomenijo funkcijo vodje gradnje oz. v smislu GZ pomenijo funkcijo vodje del ali vodje gradnje oz. v smislu ZGO – 1 pomenijo funkcijo odgovornega vodje del ali odgovornega vodje posameznih del ali odgovornega vodje gradbišča.

*navedena dela so bila lahko izvedena v različnih predorih, posamične dolžine najmanj 500 m.

V 13. členu (Ponudbena cena) se doda nov podčlen 13.12 s fiksiranimi postavkami, kot sledi:

13.12 Stroški za izvedbo posega na obstoječem NKS sistemu za potrebe dvosmernega prometa so zajeti v Poglavju 6 – Ponudbeni predračun (PIS št. N06Z111-02):

- Točka 1.2.5.10.2 OSTALO, postavka št. 0006 (N 36 1 719), kjer je potrebno upoštevati strošek za izvedbo posega na obstoječem NKS sistemu za potrebe dvosmernega prometa v vrednosti 15.000,00 EUR brez DDV.

- Točka 1.3.4.10.3 OSTALO, postavka št. 0005 (N 36 1 719), kjer je potrebno upoštevati strošek za izvedbo posega na obstoječem NKS sistemu za potrebe dvosmernega prometa v vrednosti 15.000,00 EUR brez DDV.

V poglavju 6 – Ponudbeni predračun /popis del/ je citirana postavka že ovrednotena in je ponudnik ne more /ne sme/ spreminjati.

Obračun stroškov za izvedbo posega na obstoječem NKS sistemu za potrebe dvosmernega prometa se bo izvedel po dokazljivih dejanskih stroških na podlagi računov izvajalcev storitev.

Spremeni se podčlen 20.1 tako da glasi:

Ponudba se šteje za pravočasno oddano, če jo naročnik prejme preko sistema e-JN <https://ejn.gov.si/> najkasneje do dne **19. 6. 2024 do 12. ure**. Za oddano ponudbo se šteje ponudba, ki je v informacijskem sistemu e-JN označena s statusom »ODDANO«.

Spremeni se podčlen 22.1 tako da glasi:

Odpiranje ponudb bo potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne **19. 6. 2024** in se bo začelo ob **13. uri** na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/>.

Poglavje 6 - Ponudbeni predračun (popis del s količinami):

S tem Dodatkom podajamo novo Poglavje 6 - Ponudbeni predračun (popis del s količinami) v elektronski obliki, izdelano s sistemom PIS (šifra predračuna N06Z111-02), ki v celoti nadomešča Poglavje 6 v elektronski obliki (šifra predračuna N06Z111-01).

Novo Poglavje 6 v elektronski obliki izdelani s sistemom PIS (šifra predračuna N06Z111-02) je vsem ponudnikom dostopno na spletnem naslovu <https://ipis.dars.si> preko anonimnega dostopa za ponudnike.

Spremembe ponudbenega predračuna so razvidne iz odgovorov na vprašanja ponudnikov.

Pojasnilo dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:

Naročnik pojasnjuje, da izraz »državne ceste«, ki se pojavlja v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, pomeni ceste, ki so kategorizirane kot avtoceste, hitre ceste, glavne ceste ali regionalne ceste.