DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Aleksander Jevšek
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 3DFB24960000000057535
Potek veljavnosti: 11. 01. 2027
Čas podpisa: 04. 06. 2024 12:03
Št. dokumenta: 4301-13/2024-1630-19

Številka (IS Krpan): 4301-13/2024-1630-19
Datum: 31. 5. 2024

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

ponudnikom v odprtem postopku oddaje naročila
»Vrednotenje rezultatov in dosežkov programa Izobraževanje – krepitev človeških virov«,
objava na Portalu javnih naročil Uradnega lista RS pod št. JN001652/2024-EUe16/01 z
dne 18. 3. 2024 ter v Uradnem listu Evropske unije št. 160354-2024 z dne 18. 3. 2024

Na temelju 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) vas obveščamo, da je Ministrstvo za kohezijo in regionalni razvoj, Kotnikova ulica 5, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik), za izvedbo javnega naročila »Vrednotenje rezultatov in dosežkov programa Izobraževanje – krepitev človeških virov" izbral ponudnika Center poslovne odličnosti Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani (skrajšana firma CPOEF), Kardeljeva ploščad 17, 1000 Ljubljana, s podizvajalcem IPA, Poslovno svetovanje, Tjaša Redek s.p. (skrajšana firma IPA, Tjaša Redek s.p.), Vrhovci, cesta XXVIII 7, 1000 Ljubljana, s podizvajalcem AECON, POSLOVNO SVETOVANJE, ČRT KOSTEVC S.P. (skrajšana firma ČRT KOSTEVC S.P.), Vrhovci, cesta XXVIII 7, 1000 Ljubljana, s podizvajalcem Milan Vodopivec, s podizvajalko Polona Domadenik Muren za ceno 30.500,00 evrov z DDV.

Obrazložitev:

Ministrstvo za kohezijo in regionalni razvoj, Kotnikova ulica 5, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) je pričel odprti postopek oddaje naročila »Vrednotenje rezultatov in dosežkov programa Izobraževanje – krepitev človeških virov " na temelju 40. člena ZJN-3.

Naročilo se bo financiralo in izvajalo v okviru aktivnosti Podpora upravljanju programov NOR in EGP, ki jo financirata Norveški finančni mehanizem in Finančni mehanizem EGP za obdobje 2014-2021.

Proračunska postavka št. 231521 – NOR FM 14-21-Norveški finančni mehanizem
STM: 163043
Proračunska postavka št. 231522 – EGP FM 14-21-Finančni mehanizem EGP
STM: 163053
NRP št. 1541-18-0002
Konto št. 4021

Do predpisanega roka, to je dne 19. 4. 2024 do 10.00 ure, ko se je iztekel rok za predložitev ponudb, sta prispeli pravočasno in pravilno opremljeni dve (2) ponudbi po vrstnem redu, kot sledi:

- Center poslovne odličnosti Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani (skrajšana firma CPOEF), Kardeljeva ploščad 17, 1000 Ljubljana, s podizvajalcem IPA, Poslovno svetovanje, Tjaša Redek s.p. (skrajšana firma IPA, Tjaša Redek s.p.), Vrhovci, cesta XXVIII 7, 1000 Ljubljana, s podizvajalcem AECON, POSLOVNO SVETOVANJE, ČRT KOSTEVC S.P. (skrajšana firma ČRT KOSTEVC S.P.), Vrhovci, cesta XXVIII 7, 1000 Ljubljana, s podizvajalcem Milan Vodopivec, s podizvajalko Polona Domadenik Muren in

- MK PROJEKT, družba za svetovanje in vodenje projektov, d.o.o. (skrajšana firma MK projekt, d.o.o.), Rogaška cesta 25, 3240 Šmarje pri Jelšah, s soponudnikom IPMIT Institut za projektni management in informacijsko tehnologijo d.o.o., (skrajšana firma IPMIT d.o.o.), Kotnikova ulica 30, 1000 Ljubljana, s podizvajalcem Posredništvo, raziskave in izobraževanje, Miha Jazbinšek s.p. (skrajšana firma Miha Jazbinšek s.p.), Rogaška cesta 25, 3240 Šmarje pri Jelšah.

Javno odpiranje ponudb se je vršilo dne 19. 4. 2024 s pričetkom ob 12.00 uri v informacijskem sistemu e-JN.

Ponudnika sta v merilu »Ponudbena vrednost (skupna ponudbena vrednost v EUR z vsemi vključenimi dajatvami)« podala sledeči ceni, razvrščeni glede na merilo od najbolj do najmanj ekonomsko najugodnejše ponudbe:

1. CPOEF: 30.500,00 evrov
2. MK projekt, d.o.o.: 32.330,00 evrov

Ponudnika sta v merilu »Delovne izkušnje projektne skupine (projektnega vodje in ostalih strokovnjakov, s področja petih rezultatov programa)« uveljavljala število dodatnih delovnih izkušenj projektne skupine (ki niso priložena/upoštevana že pri izpolnjevanju pogojev). Naročnik je po pregledu dodatnih referenčnih potrdil ugotovil, da izpolnjujejo zahteve iz podtočke 2 *Delovne izkušnje projektne skupine (projektnega vodje in ostalih strokovnjakov)* iz točke 10 *Merila* iz razpisne dokumentacije, le sledeče reference:

1. CPOEF: priznata se dve referenci (*Key challenges for implementing effective active labour market policies (ALMPs) in Slovenia* in *Vpliv zasebnih agencij za zaposlovanje na trg dela v Sloveniji)*
2. MK projekt, d.o.o.: ne prizna se nobena referenca

Naročnik je ponudbo ponudnika CPOEF z dne 19. 4. 2024, zavedeno v IS Krpan naročnika pod št. 4301-13/2024-1630-8 pregledal in ugotovil, da za izpolnjevanje podtočke 2 *Delovne izkušnje projektne skupine (projektnega vodje in ostalih strokovnjakov)* iz točke 10 *Merila* iz razpisne dokumentacije, za kader T. R. predloženo referenčno potrdilo:

- *Key challenges for implementing effective active labour market policies (ALMPs) in Slovenia* - je ustrezno, zato se referenčno potrdilo prizna;
- *Vpliv zasebnih agencij za zaposlovanje na trg dela v Sloveniji (sofinancirano iz Evropskega socialnega sklada)* - je ustrezno, zato se referenčno potrdilo prizna;
- *Krepitev svetovalnega dela z mladimi na zavodu RS za zaposlovanje* – ni ustrezno, ker se referenčno potrdilo ne nanaša na kader, ampak se nanaša na gospodarski subjekt, zato se referenčno potrdilo ne prizna;
- *Competence assessment system: My competence* - ni predloženo, zato se ne prizna;
- *Analysing administrative data for a profile of young people not in education, employment or training in Slovenia* - ni predloženo, zato se ne prizna;
- *Development of reform strategies for social protection in Slovenia* - ni predloženo, zato se ne prizna.

Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika CPOEF izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz razpisne dokumentacije ter ne izpolnjuje razlogov za izključitev iz razpisne dokumentacije, zato ponudba glede na 29. točko prvega odstavka drugega člena ZJN-3 je dopustna.

Naročnik je ponudbo ponudnika MK projekt, d.o.o. z dne 18. 4. 2024, zavedeno v IS Krpan naročnika pod št. 4301-13/2024-1630-9 pregledal in ugotovil, da:

- je na predloženem *ESPD* obrazcu za gospodarski subjekt MK projekt, d.o.o. (vodilni ponudnik) v Delu II: *Informacije v povezavi z gospodarskim subjektom*, v Oddelku A: *Informacije o gospodarskem subjektu*, v razdelku: *Navedite druge gospodarske subjekte, ki sodelujejo v postopku oddaje javnega naročila* ponudnik med drugim tudi navedel *»… uporaba zmogljivosti – podizvajalec: Posredništvo, raziskave in izobraževanje, Miha Jazbinšek s.p….*«, kar pomeni, da vodilni ponudnik MK projekt, d.o.o., poleg soponudnika IPMIT d.o.o., prijavlja tudi podizvajalca Miha Jazbinšek s.p.

  Nadalje je v predloženem *ESPD* obrazcu za gospodarski subjekt MK projekt, d.o.o. (vodilni ponudnik) v Delu IV: *Pogoji za sodelovanje*, v Oddelku C: *Tehnična in strokovna* sposobnost, v razdelku *Delež podizvajanja* ponudnik navedel »*10 % (izvedba nalog strokovnjaka Vodje skupine – vrednotenje neposrednih učinkov rezultatov in dosežkov)*«.

  Na predloženi *SOIZVAJALSKI POGOBI ZA PRIPRAVO IN IZVEDBO JAVNEGA NAROČILA »vrednotenje rezultatov in dosežkov programa Izobraževanje – krepitev človeških virov«* sklenjeno med ponudnikom in soizvajalcem je v 5. členu navedeno, »… da MK projekt, d.o.o. uporablja zmogljivosti – podizvajalca: Posredništvo, raziskave in izobraževanje, Miha Jazbinšek s.p.): za Izvedbo nalog strokovnjaka Vodje skupine – vrednotenje neposrednih učinkov/rezultatov in dosežkov z deležem celotne ponudbene vrednosti 55 %, kar je v nasprotju z deležem 10 %, ki je naveden za izvedbo nalog strokovnjaka Vodje skupine – vrednotenje neposrednih učinkov rezultatov in dosežkov na predloženem ESPD obrazcu za gospodarski subjekt MK projekt, d.o.o. (vodilni ponudnik) v Delu IV: *Pogoji za sodelovanje*, v Oddelku C: *Tehnična in strokovna* sposobnost, v razdelku *Delež podizvajanja.*

  Na predloženem obrazcu *Predstavitev projektne skupine* je v razdelku *Vodja skupine* naveden kader M. J. (MK projekt, d.o.o.), kar je v nasprotju s podatki zapisanimi na predloženem *ESPD* obrazcu za gospodarski subjekt MK projekt, d.o.o. (vodilni ponudnik), kjer je navedeno, da je vodja projekta M. J. prijavljen od podizvajalca Miha Jazbinšek s.p. in ne od prijavljenega vodilnega ponudnika MK projekt, d.o.o. Tudi na predloženi *SOIZVAJALSKI POGOBI ZA PRIPRAVO IN IZVEDBO JAVNEGA NAROČILA »vrednotenje rezultatov in dosežkov programa Izobraževanje – krepitev človeških virov«* sklenjeno med ponudnikom in soizvajalcem je iz zapisa v 5. členu razvidno, »… da MK projekt, d.o.o. uporablja zmogljivosti – podizvajalca: Posredništvo, raziskave in izobraževanje, Miha Jazbinšek s.p.): za Izvedbo nalog strokovnjaka Vodje skupine – vrednotenje neposrednih učinkov/rezultatov.

- za vodjo skupine M. J. priložena referenca »*Vrednotenje v okviru pogodbe Evalvacija in monitoring za EUSAIR FP*« za referenčnega naročnika *Javni zavod za spodbujanje podjetništva in razvojne projekte Občine Izola*, za dokazovanje izpolnjevana pogoja iz točke *9.1.2 Kadrovski pogoji oziroma sposobnosti* iz razpisne dokumentacije (tj. »… *vodenje ene (1) zaključene storitve na področju vrednotenj programov, sofinanciranih s sredstvi ESI/IPA/finančnega mehanizma/nacionalnih skladov s pogodbeno vrednostjo najmanj 20.000,00 EUR brez DDV / pogodbo v zadnjih 10 letih pred datumom objave tega javnega naročila«)*, ni ustrezna, ker se referenca v enem delu nanaša na vrednotenje enega izmed štirih tematskih stebrov Strategije EU za jadransko-jonsko regijo (EUSAIR). Dotična makroregionalna strategija ni program, temveč predstavlja samo politični okvir, ki posameznim državam iz iste regije omogoča skupno reševanje problemov in izkoriščanje skupnih potencialov in temelji na načelu medvladnega sodelovanja, nima pa ustrezne zakonodaje,

formalne strukture ali lastnih finančnih sredstev, kar je značilno za programe sofinanciranih s sredstvi ESI/IPA/finančnega mehanizma/nacionalnih skladov.

- za izpolnjevanje podtočke 2 *Delovne izkušnje projektne skupine (projektnega vodje in ostalih strokovnjakov)* iz točke 10 *Merila* iz razpisne dokumentacije vseh pet predloženih referenčnih potrdil za kader M. J. (ključnega strokovnjaka): za referenčne naročnike - *Občino Bled*, *Občino Tolmin*, *Občino Ribnica*, *Občino Velenje* in *Občino Jesenice* ni ustreznih, saj so iz vsebinskega vidika referenčna potrdila neustrezna, ker se nanašajo na prometno strategijo občine posameznega referenčnega naročnika, namesto na izkušnje *vodje skupine/višjega strokovnjaka/strokovnjaka s področja rezultatov programa (izboljšano institucionalno sodelovanje na vseh ravneh formalnega in neformalnega izobraževanja, izboljšano izobraževanje in družbeno okolje namenjeno podpori prikrajšanih skupin, izboljšano usklajevanje poklicnega in zasebnega življenja, izboljšane spretnosti, potrebne za dobro upravljanje in sodelovanje pri zagotavljanju storitev za otroke žrtve kaznivih dejanj, izboljšane spretnosti in kompetence članov osebja ter študentov in dijakov, vključenih v kombinirano izobraževanje),* kot je zahtevano v tretjem odstavku podtočke 2 *Delovne izkušnje projektne skupine (projektnega vodje in ostalih strokovnjakov)* iz točke 10 *Merila* iz razpisne dokumentacije.

Po roku za prejem ponudb ni dopustno pojasnjevati vloge gospodarskega subjekta v ponudbi. Iz ponudbene dokumentacije, predložene do roka za prejem ponudb mora biti razvidno, v kakšni vlogi nastopa posamezni gospodarski subjekt, ki ga naročnik navaja v okviru ponudbene dokumentacije. Ker v konkretnem primeru pri ponudbi ponudnika MK projekt, d.o.o. to ni jasno razvidno, ni dopustno, da bi naročnik ponudnika pozival na pojasnilo v tem delu. Odločitev ponudnika, če in s katerimi gospodarskimi subjekti bo nastopal na javnem naročilu ter kakšno vlogo jim bo dodelil oziroma kakšno vlogo bodo ti gospodarski subjekti v njegovi ponudbi prevzeli, predstavlja namreč poslovno odločitev ponudnika oziroma odraža njegovo voljo. Volja ponudnika po naravi stvari ni objektivno preverljiva ker, kot že zapisano, na različnih dokumentih ponudnik navaja različno tj. ali je M. J., ki je zadolžen za izvedbo nalog Vodje skupine kader od podizvajalca Miha Jazbinšek s.p. (kot je navedeno na ESPD obrazcu za gospodarski subjekt MK projekt, d.o.o.) ali od vodilnega ponudnika MK projekt, d.o.o. (kot je navedeno na obrazcu *Predstavitev projektne skupine)* ter
ali je pravilen delež celotne ponudbene vrednosti za izvedbo nalog strokovnjaka Vodje skupine 10 % (kot je navedeno na *ESPD* obrazcu za gospodarski subjekt MK projekt, d.o.o.) ali 55 % (kot je navedeno na *SOIZVAJALSKI POGOBI ZA PRIPRAVO IN IZVEDBO JAVNEGA NAROČILA »vrednotenje rezultatov in dosežkov programa Izobraževanje – krepitev človeških virov«). K*er se predložitev dopolnitve, popravka ali pojasnilo lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudbe je mogoče objektivno preveriti, navedeno ne velja za %, ki ga bo ponudnik oddal v podizvajanje, zato le-tega naknadno oziroma po roku za prejem ponudb ni dopustno pojasnjevati/popravljati. Zaradi navedenega naročnik ni pozval ponudnika na dopolnitev, popravek oziroma pojasnilo njegove ponudbe.

Naročnik se je odločil, da ponudnika (kakšen delež od celotne ponudbene vrednosti bo dal ponudnik v podizvajanje; ali je prijavljeni vodja skupine M. J. kader gospodarskega subjekta MK projekt, d.o.o. ali kader gospodarskega subjekta Miha Jazbinšek s.p.;) ne pozove na dopolnitev, pojasnilo, popravek in ali spremembo ponudbe, ker bi se predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije, nanašala izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudbe ni mogoče objektivno preveriti glede na predpredzadnjo poved petega odstavka 89. člena ZJN-3.

Zaradi že zgoraj navedenih ugotovitev o neustreznosti ponudbe naročnik ponudnika ni pozval na predložitev obrazcev *Izjava člana projektne skupine* za vse štiri prijavljene kadre ter dokazil za

dokazovanje izpolnjevanja pogoja glede števila let delovnih izkušenj v okviru *Kadrovskega pogoja oziroma sposobnosti* iz točke 9.1.2 *Navodil gospodarskim subjektom za pripravo ponudbe* iz razpisne dokumentacije za vse štiri prijavljene kadre ter ni opravil nadaljnjega preverjanja iz prvega, drugega in četrtega ostavka 75. člena ZJN-3, iz razloga, ker že zaradi zgoraj navedenih ugotovitev ponudba ni ustrezna.

Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika MK projekt, d.o.o, ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (in sicer ker vodja skupine ne izpolnjuje kadrovskega pogoja iz točke 9.1.2 razpisne dokumentacije zaradi predloženega neustreznega referenčnega potrdila; ter ker ni znano, ali je vodja skupine M. J. kader od glavnega ponudnika MK projekt, d.o.o. ali od Miha Jazbinšek s.p., ter ker ni znano, kakšen delež ponudbene vrednosti bo ponudnik dal v podizvajanje prijavljenemu podizvajalcu), zato ponudba glede na 29. točko prvega odstavka drugega člena ZJN-3 ni dopustna,.

Ker je naročnik prejel le eno dopustno ponudbo tj. ponudbo ponudnika CPOEF, je strokovna komisija ni niti točkovala niti razvrstila po merilu.

Skladno z merili ekonomsko najugodnejše ponudbe, je naročnik izbral ponudnika Center poslovne odličnosti Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani (skrajšana firma CPOEF), Kardeljeva ploščad 17, 1000 Ljubljana, s podizvajalcem IPA, Poslovno svetovanje, Tjaša Redek s.p. (skrajšana firma IPA, Tjaša Redek s.p.), Vrhovci, cesta XXVIII 7, 1000 Ljubljana, s podizvajalcem AECON, POSLOVNO SVETOVANJE, ČRT KOSTEVC S.P. (skrajšana firma ČRT KOSTEVC S.P.), Vrhovci, cesta XXVIII 7, 1000 Ljubljana, s podizvajalcem Milan Vodopivec, s podizvajalko Polona Domadenik Muren za ceno 30.500,00 evrov z DDV.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, z nadaljnjimi spremembami in dopolnitvami; v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN) vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda.

Po odločitvi o oddaji javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo osem delovnih dni od objave odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen in mora vsebovati najmanj vse sestavine iz 15. člena ZPVPJN:

- ime in naslov vlagatelja zatevka ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila oziroma odločitev o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
- predmet javnega naročila,
- očitane kršitve,
- dejstva in dokazila, s katerimi se kršitve dokazujejo,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
- navedbo, ali gre v konkretnem postopku javnega naročila za sofinanciranje iz evropskih sredstev in iz katerega sklada,
- potrdilo o vplačani taksi, ki v skladu s 71. členom ZPVPJN znaša za zahtevek za revizijo, ki se nanaša na odločitev o oddaji javnega naročila ali odstop od izvedbe javnega naročila, dva odstotka od cene najugodnejše popolne ponudbe (z davkom na dodano vrednost) za javno naročilo, vendar ne manj kot 500,00 evrov in ne več kot 25.000,00 evrov, tj.: 610,00 evrov.

Takso navedeno v zadnji alineji prejšnjega odstavka mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802 in sklic 11 16110-7111290-00165224, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; namen nakazila – taksa za postopek revizije javnega naročanja.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Republika Slovenija,
Ministrstvo za kohezijo in regionalni razvoj

dr. Aleksander Jevšek
minister

Vročiti:

- objava na Portalu javnih naročil
- arhiv