OKROŽNO DRŽAVNO TOŽILSTVO V LJUBLJANI

Urad vodje

Slovenska cesta 41, 1000 Ljubljana

Številka: Tu 19-2/1-2018 KB/bp

Datum: 12. april 2018

V zvezi z javnim naročilom za oddajo naročila male vrednosti za »Opravljanje storitev čiščenja poslovnih prostorov na lokacijah Slovenska cesta 41 v Ljubljani, Ljubljanska cesta 76 v Domžalah in Trg zbora odposlancev 2 v Kočevju, št. Tu 19-2/1/2018-3 in na podlagi javne objave, objavljene na Portalu javnih naročil dne 7.3.2018, pod št. objave JN001364/2018, izdaja Okrožno državno tožilstvo v Ljubljani (v nadaljevanju: naročnik) naslednjo

odločitev o oddaji naročila.

Naročnik je na Portalu javnih naročil dne 7. 3.2018, pod št. objave JN001364/2018, objavilo postopek oddaje naročila male vrednosti št. Tu 19-2/1/2018-3, v skladu s 47. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015 ZJN-3), za javno naročilo »Opravljanje storitev čiščenja poslovnih prostorov na lokacijah Slovenska cesta 41 v Ljubljani, Ljubljanska cesta 76 v Domžalah in Trg zbora odposlancev 2 v Kočevju«. Odpiranje ponudb je potekalo v prostorih Okrožnega državnega tožilstva v Ljubljani, Slovenska cesta 41, 1000 Ljubljana, dne 23.3.2018 ob 14:00 uri. Do roka za predložitev ponudb, dne 23.3.2018 do 13:00 ure je naročnik prejel sedem (7) ponudb.

Dne 23.3.2018 ob 13.57 uri smo po kurirju s strani Okrožnega sodišča v Ljubljani prejeli ponudbo Invarst d.o.o., Slovenska cesta 24, 1234 Mengeš. Glede na to, da je bila pošiljka na ODT v Ljubljani oddana prepozno smo pošiljko ponudniku z dopisom z dne 27.3.2018 vrnili nazaj. **Naročnik navedeno ponudbo šteje kot prepozno.**

PONUDBENA VREDNOST ZA STORITEV ČIŠČENJA BREZ DDV				
Št.	**PONUDNIK**	**1. SKLOP**	**2. SKLOP**	**3. SKLOP**
1.	**Acolav, d.o.o., Prešernova ulica 4, 1241 Kamnik**		**27.961,50 €**	
2.	**Megaform d.o.o., Cesta na Brdo 85, 1000 Ljubljana**	**92.562,09 €**	**33.500,54 €**	**5.046.80 €**
3.	**ABC čiščenje d.o.o, Zadružna cesta 16, 8340 Črnomelj**	**105.079,23 €**	**33.979,88 €**	
4.	**Čistilno vzdrževalni servis Sašo Sečen, s.p., Češenik 3, 1233 Dob pri Domžalah**		**18.800,78 €**	

5.	**Celovite storitve d.o.o., Kardeljeva cesta 85, 2000 Maribor**	**109.705,86 €**	**47.294,88 €**	**16.477,12 €**
6.	**Dante servis d.o.o., Bevško 56, 1420 Trbovlje**		**21.410.52 €**	
7.	**Dante servis d.o.o., Bevško 56, 1420 Trbovlje**	**67.215,11 €**		
8.	**Invarst d.o.o., Slovenska cesta 24, 1234 Mengeš - Uradni zaznamek v zvezi pošiljko, ki smo jo prejeli po kurirju s strani Okrožnega sodišča v Ljubljani dne 23.3.2018 ob 13.57 uri.**			

Naročnik je v postopku oddaje javnega naročila male vrednosti skladno z 89. členom ZJN-3 razvrstil prejete ponudbe glede na postavljeno merilo kot izhaja iz 5. točke razpisne dokumentacije in nato preveril popolnost najugodnejše ponudbe s kontrolo iz razpisne dokumentacije zahtevanih prilog in vsebine najugodnejših ponudb. Merilo za izbor najugodnejšega ponudnika je najnižja skupna cena za posamezni sklop.

ZJN-3 v 89. členu določa, da če je ponudba formalno nepopolna, naročnik zahteva, da jo ponudnik v ustreznem roku dopolni ali spremeni v delu, v katerem ni popolna. Naročnik od ponudnika zahteva dopolnitev ali spremembo njegove ponudbe le, kadar določenega dejstva ne more preveriti sam.

1. Za 1. SKLOP je naročnik pri pregledu najugodnejše ponudbe in prilog k ponudbi ugotovil pomanjkljivosti, zato je ponudnika Dante servis, d.o.o., Bevško 56, 1420 Trbovlje obvestil, da iz potrdil ni bilo razvidno, da čistila ne vsebujejo potisnega plina. Zato smo ponudnika pozvali k dopolnitvi. Dopolnitev je bila pravočasna poslana s tem pa je ponudba ponudnika Dante servis, d.o.o., Bevško 56, 1420 Trbovlje popolna. Naročnik je v aplikaciji e-Dosje (šifra poizvedbe: 32616) preveril ali ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in ali so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje. Na podlagi prejetih potrdil je naročnik ugotovil, da razlogi za izključitev ponudnika niso podani ter da ponudnik **izpolnjuje pogoje za sodelovanje in je najugodnejši ponudnik za sklop 1.**

2. Za 2. SKLOP je naročnik pri pregledu najugodnejše ponudbe in prilog k ponudbi ugotovil pomanjkljivosti, zato je ponudnika Čistilno vzdrževalnega servisa Sašo Sečen, s.p., Češenik 3, 1233 Dob pozval, da je za sklop za katerega je oddal ponudbo, ni predložil naslednjih obrazcev: Soglasje podizvajalca za neposredna plačila, Vzorec

zavarovanja za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti po EPGP-758, Obrazec prisotnosti čistilk/čistilcev in pomanjkljivo izpolnil obrazec Referenca, saj ni vpisal kvadratne metre očiščenih površin dnevno. Zato smo ga pozvali k dopolnitvi le teh in odgovor prejeli 6.4.2018. Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika Čistilno vzdrževalnega servisa Sašo Sečen, s.p., Češenik 3, 1233 Dob, po prejetju dopolnitve, popolna. Naročnik je v aplikaciji e-Dosje (šifra poizvedbe: 32624) preveril ali ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in ali so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje. **Na podlagi prejetih potrdil je naročnik ugotovil, da so razlogi za izključitev ponudnika podani tako, da je na podlagi 2. odst. 75. člena ZJN-3 ponudnika izključil iz postopka oddaje javnega naročila.**

Zaradi izključitve najugodnejšega ponudnika iz razlogov navedenih v prejšnjem odstavku te odločitve, je naročnik v nadaljevanju skladno z 89. členom ZJN-3 pregledal in ocenjeval ponudbo drugega najugodnejšega ponudnika po merilu, in sicer ponudnika Dante servis, d.o.o., Bevško 56, 1420 Trbovlje in ugotovil, da je njegova ponudba popolna. Naročnik je v aplikaciji e-Dosje, (šifra poizvedbe 32616) preveril ali ne obstajajo izključitveni razlogi iz 75. člena ZJN-3 in ugotovil, da ponudnik Dante servis, d.o.o., Bevško 56, 1420 Trbovlje iz tega vidika **izpolnjuje pogoje za sodelovanje in je najugodnejši ponudnik za sklop 2.**

3. Za 3. SKLOP je naročnik pri pregledu najugodnejše ponudbe in prilog k ponudbi izbral Megaform, d.o.o, Cesta na Brdo 85, 1000 Ljubljana, ugotovil pomanjkljivosti, zato je ponudnika pozval k dopolnitvi, saj se obstoječa potrdila za okolju prijazna čistila v skladu s točko 8.4.4. razpisne dokumentacije sklicujejo na napačno Uredbo o zelenem javnem naročanju. Dopolnitev smo prejeli pravočasno. Iz prilog izhaja, da izdelki ustrezajo razpisnim pogojem skladno s točko 8.4.4 razpisne dokumentacije. Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika Megaform, d.o.o, Cesta na Brdo 85, 1000 Ljubljana popolna. Naročnik je v aplikaciji e-Dosje (šifra poizvedbe:32625) preveril ali ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in ali so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje. Na podlagi prejetih potrdil pristojnih organov je naročnik ugotovil, da razlogi za izključitev ponudnika niso podani ter da ponudnik **izpolnjuje pogoje za sodelovanje in je najugodnejši ponudnik za sklop 3.**

Kot izhaja iz zgoraj navedenega, je naročnik preveril popolnost ponudb izbranih ponudnikov za posamezni sklop in pri tem ugotovil, da so ponudbe izbranih ponudnikov pravočasne, formalno popolne, pravilne, primerne in sprejemljive, kar je v skladu z 89. točko ZJN-3 in je na podlagi navedenega ocenil kot najbolj ugodne ponudbe za:

1. sklop **Dante servis, d.o.o., Bevško 56, 1420 Trbovlje,**
2. sklop **Dante servis, d.o.o., Bevško 56, 1420 Trbovlje,**
3. sklop **Megaform d.o.o, Cesta na Brdo 85, 1000 Ljubljana.**

Ob vsem navedenem je naročnik odloči, kot izhaja iz izreka tega sklepa.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev o oddaji javnega naročila je možno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila v roku 5 (petih) delovnih dni od dneva objave na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico ali z elektronskimi sredstvi. Zahtevek za revizijo se lahko vloži z elektronskimi sredstvi, če naročnik razpolaga z informacijskim sistemom za sprejem elektronskih vlog, v skladu z zakonom, ki ureja elektronsko poslovanje in elektronski podpis. V tem primeru mora biti zahtevek za revizijo podpisan z varnim elektronskim podpisom, overjen s kvalificiranim potrdilom. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za finance.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti, predmet javnega naročila, očitane kršitve, dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse. Taksa se plača na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za revizijo postopka javnega naročanja, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, SWIFT koda: BSLJSI2X, model: SI 11, referenca 16110-7111290-000136418.

Taksa za vložitev zahtevka za revizijo znaša 2.000,00 EUR.

Če zahtevek za revizijo ni utemeljen ali vlagatelj zahtevek za revizijo umakne, mora vlagatelj zahtevka za revizijo naročniku in izbranemu ponudniku povrniti stroške, nastale v predrevizijskem in revizijskem postopku.

REPUBLIKA SLOVENIJA – OKROŽNO DRŽAVNO TOŽILSTVO – LJUBLJANA 3

dr. Katarina Bergant
višja državna tožilka
vodja tožilstva