OBČINA TRZIN
www.trzin.si

Mengeška cesta 22 | 1236 Trzin
T: 01 564 45 44 | E: info@trzin.si
MŠ: 1358561000 | DŠ: SI33714789
TRR: 01386-0100001846 | ŠT. PU: 76848

Številka: 430-0016/2023-62
Datum: 14. 6. 2024

Občina Trzin, Mengeška cesta 22, 1236 Trzin (v nadaljnjem besedilu: naročnik) sprejme na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Vzpostavitev zdravstvenih ambulant« se odda ponudniku **GRADNIK d.o.o., Blatnica 12, 1236 Trzin**.

Obrazložitev:

Naročnik je izvedel javno naročilo male vrednosti z naslovom »Vzpostavitev zdravstvenih ambulant«, objavljeno dne 7. 5. 2024 na portalu javnih naročil pod št. JN003009/2024-SL1/01.

Naročnik je do roka za prejem ponudb, tj. do dne 5. 6. 2024 do vključno 09:00, v sistem e-JN prejel ponudbe sedmih ponudnikov, ki so bile odprte avtomatično, dne 5. 6. 2024 ob 11:00, v sistemu e-JN. Ponudniki so ponudili sledeče skupne ponudbene vrednosti, kot izhaja iz spodnje tabele:

Zap. št.	Ponudnik	Datum oddaje	Ura oddaje	Skupna ponudbena vrednost - znesek skupaj brez davka (EUR)
1.	AA GRADING, d.o.o. Gimnazijska cesta 14 1420 Trbovlje	4. 6. 2024	10:56	468.195,21
2.	MEDICOENGINEERING d.o.o. Prevale 1 1236 Trzin	4. 6. 2024	13:27	483.797,58
3.	GRADNIK d.o.o. Blatnica 12 1236 Trzin	4. 6. 2024	14:55	416.058,13
4.	ADAPTACIJE - VZDRŽEVANJE d.o.o. Ribičičeva ulica 21 1000 Ljubljana	4. 6. 2024	15:31	478.852,43
5.	GORDEJA d.o.o. Verd 44E 1360 Vrhnika	5. 6. 2024	08:16	464.987,40
6.	GiB gradnje d.o.o. Žalna 13A 1290 Grosuplje	5. 6. 2024	08:36	494.101,85
7.	URAL d.o.o. Ljubljanska cesta 33A 1241 Kamnik	5. 6. 2024	08:52	442.975,57

Nato je naročnik v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 prispele ponudbe najprej razvrstil glede na merilo, kot je bilo to določeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Merilo za izbor najugodnejšega ponudnika je ekonomsko najugodnejša ponudba določena na podlagi najnižje ponudbene cene. Razvrstitev ponudb glede na merilo (ekonomsko najugodnejša ponudba) tako znaša:

Rang	Zap. št.	Ponudnik	Skupna ponudbena vrednost	
			Znesek skupaj brez davka (EUR)	Znesek skupaj z davkom (EUR)
1.	3.	GRADNIK d.o.o. Blatnica 12 1236 Trzin	416.058,13	507.590,92
2.	7.	URAL d.o.o. Ljubljanska cesta 33A 1241 Kamnik	442.975,57	540.430,20
3.	5.	GORDEJA d.o.o. Verd 44E 1360 Vrhnika	464.987,40	567.284,63
4.	1.	AA GRADING, d.o.o. Gimnazijska cesta 14 1420 Trbovlje	468.195,21	571.198,16
5.	4.	ADAPTACIJE - VZDRŽEVANJE d.o.o. Ribičičeva ulica 21 1000 Ljubljana	478.852,43	584.199,96
6.	2.	MEDICOENGINEERING d.o.o. Prevale 1 1236 Trzin	483.797,58	590.233,05
7.	6.	GiB gradnje d.o.o. Žalna 13A 1290 Grosuplje	494.101,85	602.804,26

Ponudba ponudnika GRADNIK d.o.o., Blatnica 12, 1236 Trzin je ekonomsko najugodnejša ponudba.

Naročnik meni, da najugodnejša ponudba ni neobičajno nizka glede na cene na trgu oz. v zvezi z njo ne obstaja dvom o možnosti izpolnitve naročila. Ponudbena cena najugodnejše ponudbe ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Nadalje je naročnik v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudbo najugodnejšega ponudnika preveril z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila in ugotovil, da ponudba ustreza.

Naročnik ponudb ostalih ponudnikov ni preveril z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, saj niso ekonomsko najugodnejše.

Potem je naročnik v skladu s tretjim odstavkom 47. člena ZJN-3 in četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje in ugotovil, da zanj ne obstajajo razlogi za izključitev in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Po celostni preveritvi ponudbe najugodnejšega ponudnika je naročnik zaključil, da je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna. Predmetno javno naročilo se zato odda najugodnejšemu ponudniku tj. ponudnik GRADNIK d.o.o., Blatnica 12, 1236 Trzin.

Na podlagi navedenega je naročnik odločil, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

S tem je ta odločitev utemeljena.

Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Pravni pouk:
Zoper to odločitev je možno vložiti zahtevek za revizijo **najkasneje v petih (5) delovnih dneh od prejema te odločitve**.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija. Informacija, da je bil vložen zahtevek za revizijo, se nemudoma preko portala eRevizija samodejno objavi v dosjeju javnega naročila na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju: ZPVPJN). Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
- potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo. Ob vložitvi zahtevka je vlagatelj v skladu z 71. členom ZPVPJN dolžan plačati takso v višini 10.151,82 EUR na transakcijski račun št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-00300924 in potrdilo o plačilu takse priložiti zahtevku za revizijo.

Peter Ložar
ŽUPAN

Objaviti:

- portal javnih naročil

