



Številka ODOS OsrE: 4304-0002/2024-10
Datum: 11. 6. 2024

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, s spremembami; v nadaljevanju: ZJN-3) izdaja direktor Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik), naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Nakup računalniške opreme za leto 2024«, ki je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod št. JN-4304-0003/2024 z dne 20. 5. 2024, se odda ponudniku, in sicer:

- za sklop št. 1: LANCom d.o.o. po ceni 41.360,80 € brez DDV oz. po ceni 50.460,18 € z vključenim DDV-jem.
- za sklop št. 2: ARNE Računalniški sistemi d.o.o. po ceni 8.791,74 € brez DDV oz. po ceni 10.725,92 € z vključenim DDV-jem.
- za sklop št. 3: ARNE Računalniški sistemi d.o.o. po ceni 4.052,67 € brez DDV oz. po ceni 4.944,26 € z vključenim DDV-jem.

Obrazložitev

V postopku oddaje javnega naročila male vrednosti »Nakup računalniške opreme za leto 2024«, ki je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod št. JN-4304-0003/2024 z dne 20. 5. 2024, je naročnik do roka za predložitev ponudb, to je do 7. 6. 2024 do 11:00 ure pravočasno prejel 6 ustreznih ponudb.

Pravočasno, to je do 7. 6. 2024 do 11:00 ure so s strani navedenih ponudnikov prispele ponudbe pod zaporednimi številkami:

Zap. št. ponudnika	Naziv in naslov ponudnika
1	Arne Računalniški sistemi d.o.o., Borovec 35, 1236 Trzin
2	Bilban d.o.o., Poslovna cona A10, 4208 Šenčur
3	E-MISIJA, podjetje za razvoj informacijskih tehnologij, d.o.o., Ljubljanska cesta 21d, Kamnik
4	LANCom d.o.o., Tržaška cesta 63, 2000 Maribor
5	Trgovina TOMAŽIČ, Gorazd Tomažič s.p., Gladomes 74, 2316 Zgornja Ložnica
6	UNISTAR LC, zastopstvo, izdelava in vzdrževanje računalniške opreme in računalniških aplikacij d.o.o. Ljubljana, Litostrojska cesta 56, 1000 Ljubljana



1. Ocena pravočasnih ponudb glede na merilo

Javno odpiranje ponudb je potekalo elektronsko preko portala e-JN, dne 7. 6. 2024 ob 12:00 uri. Kot je bilo določeno v razpisni dokumentaciji, je bilo merilo za izbor ekonomsko najugodnejša ponudba, skladno s 84. členom ZJN-3.

Vrednosti prejetih ponudb za sklop št. 1:

Zap. št. ponudnika	Ponudnik	Ponudbena cena brez DDV	Uvrstitev
1	LANCom d.o.o.	41.360,8	1
2	UNISTAR LC, zastopstvo, izdelava in vzdrževanje računalniške opreme in računalniških aplikacij d.o.o. Ljubljana	45.313,65	2
3	Bilban d.o.o.	46.136,47	3

Na podlagi navedenega je ponudba ponudnika LANCOM d.o.o. izbrana kot cenovno ustrezna ponudba glede na ocenjeno vrednost javnega naročila in je najugodnejša za sklop št. 1.

Izključene/zavrnjene ponudbe:

Zap. št. ponudnika	Ponudnik	Utemeljitev
1	Trgovina TOMAŽIČ, Gorazd Tomažič s.p., Gladomes 74, 2316 Zgornja Ložnica	Ponujena oprema ne ustreza tehničnim specifikacijam, ki so bili del razpisnih pogojev.
2	E-MISIJA, podjetje za razvoj informacijskih tehnologij, d.o.o., Ljubljanska cesta 21d, Kamnik	Ponujena oprema ne ustreza tehničnim specifikacijam, ki so bili del razpisnih pogojev.

Razvrstitev pravočasnih ponudb glede na oceno:

Zap. št. ponudnika	Ponudnik	Skupna ocena
1	LANCom d.o.o.	100
2	UNISTAR LC, zastopstvo, izdelava in vzdrževanje računalniške opreme in računalniških aplikacij d.o.o. Ljubljana	91,3
3	Bilban d.o.o.	89,7



Preveritev ponudbe, ki je bila ocenjena kot najugodnejša:

Naročnik je v nadaljevanju preveril, ali je najugodnejša ponudba formalno popolna, sprejemljiva, pravilna in primerna, torej dopustna.

Ponudba najugodnejšega ponudnika je dopustna ker:

- je skladno s 89. in 47. členom ZIN-3 skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- je ponudbo oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZIN-3 in izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- je ponudba prispela pravočasno,
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- ponudba ni neobičajno nizka in
- ker ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Iz navedenih razlogov je naročnik odločil tako, kot izhaja iz uvoda te odločitve. S tem je odločitev utemeljena.

Vrednosti prejetih ponudb za sklop št. 2 :

Zap. št. ponudnika	Ponudnik	Ponudbena cena brez DDV	Uvrstitev
1	Arne Računalniški sistemi d.o.o.	8.791,74	1

Na podlagi navedenega je ponudba ponudnika Arne Računalniški sistemi d.o.o. izbrana kot cenovno ustrezna ponudba glede na ocenjeno vrednost javnega naročila in je najugodnejša za sklop št. 2.

Izključene/zavrnjene ponudbe:

Zap. št. ponudnika	Ponudnik	Utemeljitev
1	/	/

Razvrstitev pravočasnih ponudb glede na oceno:

Zap. št. ponudnika	Ponudnik	Skupna ocena
1	Arne Računalniški sistemi d.o.o.	100

Preveritev ponudbe, ki je bila ocenjena kot najugodnejša:

Naročnik je v nadaljevanju preveril, ali je najugodnejša ponudba formalno popolna, sprejemljiva, pravilna in primerna, torej dopustna.



Ponudba najugodnejšega ponudnika je dopustna ker:

- je skladno s 89. in 47. členom ZJN-3 skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- je ponudbo oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 in izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- je ponudba prispela pravočasno,
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- ponudba ni neobičajno nizka in
- ker ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Iz navedenih razlogov je naročnik odločil tako, kot izhaja iz uvoda te odločitve. S tem je odločitev utemeljena.

Vrednosti prejetih ponudb za sklop št. 3 :

Zap. št. ponudnika	Ponudnik	Ponudbena cena brez DDV	Uvrstitev
1	Arne Računalniški sistemi d.o.o.	4.052,67	1

Na podlagi navedenega je ponudba ponudnika Arne Računalniški sistemi d.o.o. izbrana kot cenovno ustrezna ponudba glede na ocenjeno vrednost javnega naročila in je najugodnejša za sklop št. 3.

Izključene/zavrnjene ponudbe:

Zap. št. ponudnika	Ponudnik	Utemeljitev
1	/	/

Razvrstitev pravočasnih ponudb glede na oceno:

Zap. št. ponudnika	Ponudnik	Skupna ocena
1	Arne Računalniški sistemi d.o.o.	100

Preveritev ponudbe, ki je bila ocenjena kot najugodnejša:

Naročnik je v nadaljevanju preveril, ali je najugodnejša ponudba formalno popolna, sprejemljiva, pravilna in primerna, torej dopustna.

Ponudba najugodnejšega ponudnika je dopustna ker:

- je skladno s 89. in 47. členom ZJN-3 skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,



- je ponudbo oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 in izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- je ponudba prispela pravočasno,
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- ponudba ni neobičajno nizka in
- ker ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Iz navedenih razlogov je naročnik odločil tako, kot izhaja iz uvoda te odločitve. S tem je odločitev utemeljena.

2. Pravni pouk:

Zoper odločitev o izidu javnega naročila se lahko vloži zahtevek za revizijo v roku petih delovnih dni od objave te odločitve.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, s spremembami; v nadaljevanju: ZPVPJN).

Vlagatelj zahtevek za revizijo vloži:

- preko portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>) ali
- pisno neposredno pri naročniku ali po pošti priporočeno s povratnico ali
- elektronsko, če ima naročnik na voljo informacijski sistem za sprejem elektronskih vlog, v skladu z zakonom, ki ureja elektronsko poslovanje in elektronski podpis. V tem primeru mora biti informacija ali dokument podpisan z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom.

Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN plačati takso v višini 2.000,00 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290-00505023.



mag. Teo Hrvoje Oršanič, direktor

Vročiti :

- objavljeno na Portalu javnih naročil na podlagi desetega odstavka 90. člena ZJN-3,
- v e-hrambo,
- arhiv.