



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO,
GOZDARSTVO IN PREHRANO

UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARNO HRANO,
VETERINARSTVO IN VARSTVO RASTLIN

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 300 13 00
F: 01 300 13 56
E: gp.uvhvvr@gov.si
www.uvhvvr.gov.si

Številka: U430-9/2024/9
Datum: 14. 6. 2024

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22-odl. US, 100/22-ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 ZOPNN-F; v nadaljevanju besedila ZJN-3) Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Uprava Republike Slovenije za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju naročnik) v odprtem postopku po 40. členu ZJN-3, katerega predmet je »Izgradnja novega informacijskega sistema inšpektorjev UVHVVR (N-ISI)«, obvestila o naročilu na portalu javnih naročil z dne 3. 4. 2024 z oznako JN002104/2024-EUe16/01 s spremembami in v Uradnem listu EU, TED št. 196183-2024 z dne 3. 4. 2024 s spremembami (v nadaljevanju javno naročilo) sprejme naslednjo

ODLOČITEV

1. Vse tri prejete ponudbe:

- Agitavit Solutions, informacijske rešitve in svetovanje d.o.o., Letališka cesta 33F, 1000 Ljubljana,
- Endava, digitalne rešitve, d.o.o., Vilharjeva cesta 46, 1000 Ljubljana,
- ŽEJN, trgovina, storitve in izobraževanje, d.o.o., Letališka cesta 23J, 1000 Ljubljana (vodilni partner) in Result d.o.o., Celovška cesta 182, 1000 Ljubljana ter Setcce d.o.o., Tehnološki park 21, 1000 Ljubljana (kot partnerja).

se zavrnejo in se javno naročilo objavljeno na portalu javnih naročil z dne 3. 4. 2024 z oznako JN002104/2024-EUe16/01 s spremembami in Uradnem listu EU, št. TED 196183-2024 s spremembami, ne odda.

2. Po pravnomočnosti odločitve naročnik ponovi postopek oddaje javnega naročila

OBRAZLOŽITEV

V postopku javnega naročila je naročnik preko informacijskega sistema e-JN pravočasno prejel tri ponudbe, ki so jih oddali, po vrstnem redu:

- **Agitavit Solutions, informacijske rešitve in svetovanje d.o.o.**, Letališka cesta 33F, 1000 Ljubljana,



REPUBLIKA SLOVENIJA
UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARNO HRANO,
VETERINARSTVO IN VARSTVO RASTLIN



Funded by the
European Union
NextGenerationEU



NAČRT ZA
OKREVANJE
IN ODPOORNOST

- **Endava, digitalne rešitve, d.o.o.**, Vilharjeva cesta 46, 1000 Ljubljana,
- **ŽEJN, trgovina, storitve in izobraževanje, d.o.o.**, Letališka cesta 23J, 1000 Ljubljana (vodilni partner) in Result d.o.o., Celovška cesta 182, 1000 Ljubljana ter Setcce d.o.o., Tehnološki park 21, 1000 Ljubljana (kot partnerja).

Naročnik je pri osnovnem pregledu ponudbene dokumentacije ugotovil, da obstajajo okoliščine, ki terjajo zavrnitev vseh prejetih ponudb, ker kažejo na obstoj pomanjkljivosti v razpisni dokumentaciji.

1.

Naročnik v predmetni dokumentaciji ni vključil dokumenta, v katerem bi posamezni ponudnik predstavil svojo ponudbo v delu, ki se nanaša na predviden opis arhitekture sistema in izbor tehnologij. Naročnik bi od ponudnikov za preverjanje dopustnosti ponudb moral zahtevati dokument, v katerem ponudniki opredelijo:

- visokonivojski opis predvidene arhitekture sistema N-ISI (arhitekturni vzorec, logično in fizično shemo sistema, izvedba nadzora in konfiguracije sistema, izvedba večnajemniške funkcionalnosti, povezovanje sistema N-ISI z zunanjimi sistemi, varnostna arhitektura, uporabljeni omrežni protokoli in ostale relevantne informacije glede na izbrano arhitekturo),
- predlagane programske komponente (kot so npr. knjižnice, ogrodja, platforme, gradniki MDP, strežniki ipd.) v celotnem življenjskem obdobju sistema in vse licence za programske komponente, ki bi lahko bremenile naročnika,
- uporabljene tehnologije, orodja in standardi.

Razpisna dokumentacija ni vključevala zahteve oziroma obrazca ali drugega dokumenta, iz katerega izhajata opis arhitekture in izbor tehnologij ponujene rešitve. Naročnik posledično ne more ugotoviti, ali posamezna ponudba dejansko ustreza naročnikovim potrebam in zahtevam, in ali je v tem segmentu, skladno z 29. točko drugega člena ZJN-3, ki določa da je *»dopustna ponudba«* ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v razpisni dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, ponudba dejansko dopustna.

Naročnik v fazi pregleda in vrednotenja ponudb ne more ugotoviti, ali ponudbe izpolnjujejo vse tehnične zahteve ter, ali jih izpolnjujejo na način, kot je določen v razpisni dokumentaciji. Naročnik ni jasno in vnaprej določil, kaj oziroma katera dokazila mora ponudnik predložiti, da bo izkazal izpolnjevanje naročnikovih zahtev. Gre za pomanjkljivost, ki je ovira za sprejem odločitve o izbiri izvajalca (kot primer odločitve Državne revizijske komisije v zadevi 018-029/2024-11 z dne 23. 4. 2024)

Naročnik je v razpisni dokumentaciji predvidel povezovanje N-ISI z več zunanjimi sistemi. Naročnik je podal tudi predlog arhitekturne rešitve, hkrati pa navedel, da to ni edini način implementacije in služi le kot referenčni predlog rešitve. Iz dokumentacije ponudnikov ne bi bilo mogoče ugotoviti, kakšna bo arhitekturna rešitev in s katerimi sistemi se ponujena rešitev povezuje ter na kakšen način. Da bi naročnik to zahtevo lahko preveril, bi moral v razpisni dokumentaciji zahtevati od ponudnikov informacijo o predvideni osnovni arhitekturi sistema N-ISI.

Naročnikova zahteva je, da izvajalec ne sme v rešitev vključiti kakršnih koli izdelkov, ki bi prinašali kakršne koli omejitve pri uporabi, spremembah, distribuciji, kopiranju ali drugi obliki prostega razpolaganja z rešitvijo. Da bi naročnik to zahtevo lahko preveril, bi moral v razpisni dokumentaciji od ponudnikov zahtevati seznam predlaganih programskih komponent, potrebnih v celotnem življenjskem obdobju sistema in licenc za te programske komponente.

Naročnikova zahteva je, da so uporabljene tehnologije in orodja ter programska oprema za vodenje projektov skladne z GTZ objavljenimi na portalu NIO.gov.si. Informacijska rešitev mora zagotavljati umestljivost na centralno strežniško infrastrukturo Ministrstva za digitalno preobrazbo (MDP). Da bi naročnik to zahtevo lahko preveril, bi moral v razpisni dokumentaciji od ponudnikov zahtevati opis uporabljenih tehnologij in razvojnih orodij.

Podredno naročnik ugotavlja, da zaradi neobstoja informacije o tehnologiji, ki jo bo ponudnik uporabil za izvedbo ponujene rešitve, ne more vrednotiti merila 4. P_{TEH} »Potrdila ali certifikati s področja tehnologije« iz razpisne dokumentacije. Ker naročnik ni zahteval informacije o tehnologiji, ne more vrednotiti ustreznosti morebiti ponujenih potrdil ali certifikatov.

2.

Naročnik nadalje tudi ugotavlja, da v razpisni dokumentaciji ni zahteval izpolnitev vseh določb drugega odstavka 94. člena ZJN-3, v zvezi z izvedbo javnega naročila s podizvajalcem, ki zahteva, da mora ponudnik, ki bo izvajal javno naročilo storitve s podizvajalci, v ponudbi:

- navesti vse podizvajalce ter vsak del javnega naročila, ki ga namerava oddati v podizvajanje,
- kontaktne podatke in zakonite zastopnike predlaganih podizvajalcev,
- izpolnjene ESPD teh podizvajalcev v skladu s 79. členom ZJN-3 ter
- priložiti zahtevo podizvajalca za neposredno plačilo, če podizvajalec to zahteva.

Naročnik je kot del razpisne dokumentacije predvidel obrazec »Zahteva podizvajalca«, ki ga ponudnik priloži ponudbi le v primeru, če nastopa s podizvajalcem, ki zahteva neposredno plačilo. Nadalje je v razpisni dokumentaciji navedel, da morajo vsi podizvajalci izpolniti ESPD posamično in v njem navesti vse zahtevane podatke in podati dokumente, ki se nanašajo na dokazovanje, kot je zahtevano pri posameznem pogoju ali merilu. Prav tako je v razpisni dokumentaciji navedel, da mora ponudnik vse predlagane podizvajalce (npr. str. 3 razpisne dokumentacije) navesti v ESPD. Zakonske zahteve, da ponudnik navede vsak del javnega naročila, ki ga namerava oddati v proizvodnjo, v razpisni dokumentaciji naročnik ni zahteval oziroma predvidel. Gre za pomanjkljivost, kot izhaja tudi iz odločitve Državne revizijske komisije, št. 018-005/2024-7 z dne 14. 2. 2024.

Na Portalu JN je bilo glede podizvajalcev zastavljeno vprašanje »..... če je potrebno v ESPD obrazcu poleg naštetih podizvajalcev navesti tudi njihov delež pri celotnem poslu v %«. Odgovor naročnika je bil »da, v ESPD je treba za vključene podizvajalce opredeliti njihov delež podizvajanja v odstotkih«. Z odgovorom je naročnik ponudnike lahko zavedel, da niso navedli vseh zahtev iz 2. odstavka 94. člena ZJN-3. Ponudniki s strani naročnika niso bili nedvoumno pozvani k navedbi deleža podizvajanja za vsakega podizvajalca posebej. Predvsem pa niso bili pozvani k navedbi vsakega dela javnega naročila, ki ga namerava oddati v podizvajanje. Naročnik prav tako nikjer v razpisni dokumentaciji ni predvidel rubrike, obrazca, določbe v osnutku pogodbe ipd., kjer bi ponudnik ta dejstva lahko oziroma moral navesti.

3.

Naročnik pomanjkljivosti razpisne dokumentacije skladno z drugim odstavkom 67. člena ZJN-3 po izteku roka za prejem ponudb ne sme več spreminjati ali dopolnjevati, obenem pa skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 naročnik ne sme pozvati ponudnika k predložitvi manjkajočih dokumentov in s tem k dopolnitvi ponudbe, saj bi bil tak poziv v nasprotju z zakonsko določbo, da se predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti.

Naročnik se zaveda, da je ključno, da javno naročilo izvede pravilno in v skladu z zakonskimi zahtevami, zato bo pri ponovnem postopku oddaje javnega naročila temeljito preveril vsa razpisno dokumentacijo ter zagotovil, da bo ta vključevala vse potrebne elemente za objektivno oceno ponudb in izvedbo naročila.

Z navedenimi argumenti je odločitev utemeljena na dejanskih razlogih, ki so bili prisotni v času sprejemanja odločitve, cilj katere je transparentnost in skladnost s predpisi. V izogib kršitvi načela transparentnosti javnega naročanja (prvi odstavek 6. člena ZJN-3) se je naročnik odločil, da vse prejete ponudbe skladno s petim odstavkom 90. člena ZJN-3 zavrne in konča odprti postopek z odločitvijo, kot izhaja iz izreka te odločitve. Naročnik bo po pravnomočnosti te odločitve izvedel nov postopek oddaje javnega naročila.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev lahko ponudnik vloži zahtevek za revizijo v roku 8 delovnih dni od prejema te odločitve v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 in 60/11-ZTP-D, 63/13, 90/14-ZDU-1I, 60/17 in 72/19; ZPVPJN). Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se ta odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Taksa za vložitev zahtevka za revizijo znaša 1.000,00 EUR. Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Vlagatelj revizije mora v zahtevku za revizijo navesti ime in naslov vlagatelja zahtevka za revizijo in kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila oziroma to odločitev, predmet javnega naročila, očitane kršitve, dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če bo vlagatelj nastopal s pooblaščenecem, ter priložiti potrdilo o vplačilu takse iz drugega odstavka 71. člena ZPVPJN.

Takso mora vlagatelj revizije plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN: SI56011001000358802 - taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri tem mora na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: model: 11; P1: 16110; P2: 7111290; P3:00210424.

Vida Znoj
v. d. generalnega direktorja

Objava na portalu javnih naročil.