

POSLOVNA SKRIVNOST

Štev.: 313/2024-SPZJN-000109/2023

Povezava: /

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d. d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne **02. 04. 2024** sprejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo Obnova ceste in objektov na delih odsekov na AC A1/0061 in A1/0661 Kozina-Črni Kal od km 0,270 do km 5,200 in 1640 počivališče Ravne se odda ponudniku J. V. GODINA d. o. o., Kozina + TRACE GROUP HOLD PLC, Bolgarija za vrednost 25.754.497,69 EUR brez DDV oz. 31.420.487,18 EUR z DDV

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno na Portalu javnih naročil dne 18. 8. 2023, pod št. objave JN005405/2023-B01 in na TED dne 21. 8. 2023, pod št. objave 2023/S 159-504283, sta bili pravočasno, to je do 26. 10. 2023 do 12. ure, na portal e-JN oddani sledeči ponudbi:

Zap. št.	Ponudnik	ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)
1	J. V. KOLEKTOR CPG d. o. o., Nova Gorica + CPK d. d., Koper + GP KRK d. d., Hrvaška	26.569.760,06
2	J. V. GODINA d. o. o., Kozina + TRACE GROUP HOLD PLC, Bolgarija	25.754.497,69

II.

Izvedena je bila računska kontrola ponudbenega predračuna obeh ponudnikov, kjer ni bilo ugotovljenih računskih napak.

III.

V Navodilih ponudniku za izdelavo ponudbe (v nadaljevanju: Navodila) je v 23. členu - Pregled in ocenjevanje ponudb - navedeno: »Naročnik bo pravočasne ponudbe, razen ponudb, ki bodo pred razvrstitvijo glede na merilo ocenjene kot nedopustne, ker presegajo najvišjo dopustno vrednost ponudb ali ker ne izpolnjujejo zahtev glede finančnega zavarovanja za resnost ponudbe, razvrstil glede na merilo in preveril ali je ponudba, ki je glede na merilo prvo uvrščena, dopustna. V kolikor bo ugotovil, da je prvo uvrščena ponudba glede na merilo nedopustna, bo preveril dopustnost naslednje ponudbe v skladu z razvrstitvijo po merilu. Naročnik lahko preveri in oceni vse pravočasne ponudbe.«

V podčlenu 3.1 Navodil - Najvišja dopustna vrednost ponudb - je navedeno: »Ponudba, katere višina bo brez DDV presegala vrednost 26.700.000,00 EUR, bo pred razvrstitvijo glede na merila ocenjena kot nedopustna in je naročnik ne bo upošteval v postopku ugotavljanja najugodnejšega ponudnika.«

Ugotovljeno je bilo, da ponudbi ponudnikov ne presegata najvišje dopustne vrednosti ponudb, kot je določena v podčlenu 3.1 Navodil.

Izveden je bil pregled veljavnost predloženih garancij za resnost ponudbe. Ugotovljeno je bila, da sta oba ponudnika predložila garancijo za resnost ponudbe v zahtevani veljavnosti do vključno dne 29. 3. 2024 in zahtevani višini 800.000,00 EUR. Poleg tega je bilo ugotovljeno, da sta oba ponudnika v ponudbi predložila garancijo za resnost ponudbe, ki je v celoti v skladu z vzorcem garancije za resnost ponudbe iz Poglavlja 5 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ugotovljeno je bilo tudi, da sta oba ponudnika na poziv naročnika posredovala ustrezno podaljšanje veljavnosti garancije za resnost ponudbe do vključno dne 1. 7. 2024.

V podčlenu 4.3 Navodil - Merilo za izbiro ponudbe - je navedeno, da je merilo za izbiro ponudbe ekonomsko najugodnejša ponudba. Ekonomsko najugodnejšo ponudbo se izbere na podlagi merila najnižja ponudbena cena (v EUR brez DDV).

V skladu z navedenim merilom sta bili ponudbi razvrščeni, kot sledi:

Uvrstitev glede na merilo	Ponudnik	ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)
1.	J. V. GODINA d. o. o., Kozina + TRACE GROUP HOLD PLC, Bolgarija	25.754.497,69
2.	J. V. KOLEKTOR CPG d. o. o., Nova Gorica + CPK d. d., Koper + GP KRK d. d., Hrvaška	26.569.760,06

Iz navedenega izhaja, da je prvo uvrščena ponudba ponudnika J. V. GODINA d. o. o., Kozina + TRACE GROUP HOLD PLC, Bolgarija.

V skladu s 23. členom Navodil in 89. členom ZJN-3 je bil izveden pregled in ocenjevanje ponudbe ponudnika J. V. GODINA d. o. o., Kozina + TRACE GROUP HOLD PLC, Bolgarija.

Pri pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno:

1. da je ponudnik v ponudbi predložil obrazec 4.2 (d) v Poglavlju 10 – Sposobnost – Seznam najpomembnejših opravljenih referenčnih del v skladu s točko A) podčlena 4.2 (d) Navodil, v katerega je navedel referenčno delo »Projekt avtoceste koridor X, izgradnja avtoceste E80, odsek Pirot (vzhod)-Dimitrovgrad (preostala dela)« in navedel naročnika Koridori Srbije. Ugotovljeno je bilo, da je ponudnik v ponudbi za navedeno referenčno delo predložil potrdilo o referenčnem delu (PRILOGA št. 1/A), ki ni potrjeno s strani naročnika referenčnega dela in referenčno pismo, potrjeno s strani naročnika referenčnega dela v tujem jeziku in prevedeno v slovenski jezik. Ugotovljeno je bilo, da iz referenčnega pisma, potrjenega s strani naročnika referenčnega dela ni razviden obseg krovnih plasti voziščne konstrukcije v m2, kot je bilo

- zahtevano v podčleni 4.2 (d) Navodil v točki A). V referenčnem pismu je obseg krovnih plasti voziščne konstrukcije naveden v m3. Nadalje je bilo ugotovljeno, da iz referenčnega pisma, potrjenega s strani naročnika referenčnega dela ni razviden podatek o datumu dokončanja referenčnih del, kot je bilo zahtevano v podčleni 4.2 (d) Navodil: »Kot datum dokončanja bo naročnik upošteval datum izdaje potrdila o prevzemu ali enakovrednega potrdila, ki izkazuje datum sprejema in izročitve referenčnega dela.« Na PRILOGI št. 1/A je navedeno, da so bila dela dokončana 17. 9. 2017, v referenčnem pismu pa je navedeno le, da je promet na tem odseku stekel dne 16. septembra 2017;
2. da je ponudnik v ponudbi predložil obrazec 4.2 (d) v Poglavlju 10 – Sposobnost – Seznam najpomembnejših opravljenih referenčnih del v skladu s točko A) podčleni 4.2 (d) Navodil, v katerega je navedel referenčno delo »Izgradnja avtoceste E 75 Odsek: Grdelica (Gornje Polje) – Caričina Dolina (CORRX.E75.EIB.PACK1-LOT2.ICB) LOT2: Cesta in mostovi od predora Predejane do Caričine doline« in navedel naročnika Koridori Srbije. Ugotovljeno je bilo, da je ponudnik v ponudbi za navedeno referenčno delo predložil potrdilo o referenčnem delu (PRILOGA št. 1/A), ki ni potrjeno s strani naročnika referenčnega dela in referenčno pismo, potrjeno s strani naročnika referenčnega dela v tujem jeziku in prevedeno v slovenski jezik. Ugotovljeno je bilo, da iz referenčnega pisma, potrjenega s strani naročnika referenčnega dela ni razviden obseg krovnih plasti voziščne konstrukcije v m2, kot je bilo zahtevano v podčleni 4.2 (d) Navodil v točki A). V referenčnem pismu je obseg krovnih plasti voziščne konstrukcije naveden v m3 in v tonah. Nadalje je bilo ugotovljeno, da iz referenčnega pisma, potrjenega s strani naročnika referenčnega dela ni razviden podatek o datumu dokončanja referenčnih del, kot je bilo zahtevano v podčleni 4.2 (d) Navodil: »Kot datum dokončanja bo naročnik upošteval datum izdaje potrdila o prevzemu ali enakovrednega potrdila, ki izkazuje datum sprejema in izročitve referenčnega dela.« V referenčnem pismu je navedeno le, da je promet na tem odseku stekel dne 18. maja 2019;
 3. da je ponudnik v ponudbi predložil obrazec 4.2 (d) v Poglavlju 10 – Sposobnost – Seznam najpomembnejših opravljenih referenčnih del v skladu s točko B) podčleni 4.2 (d) Navodil, v katerega je navedel referenčno delo »Gradbena dela na rekonstrukciji linijskih objektov v mestu Pleven, razdeljena na tri odseke, odsek št. 03: Rekonstrukcija cestnega nadvoza, oblast Storgozije, mesto Pleven« in navedel naročnika Republika Bugarska, Občina Pleven. Ugotovljeno je bilo, da je ponudnik v ponudbi za navedeno referenčno delo predložil potrdilo o referenčnem delu (PRILOGA št. 1/B), ki ni potrjeno s strani naročnika referenčnega dela in potrdilo o dobri izvedbi, potrjeno s strani naročnika referenčnega dela v tujem jeziku in prevedeno v slovenski jezik. Ugotovljeno je bilo, da iz potrdila o dobri izvedbi, potrjenega s strani naročnika referenčnega dela ni razvidno ali gre za državno cesto, kot je bilo zahtevano v podčleni 4.2 (d) Navodil, v točki B). Nadalje je bilo ugotovljeno, da iz potrdila o dobri izvedbi ni razviden podatek o tem, da je referenčno delo vključevalo vgradnjo jeklenih dilatacij. V potrdilu o dobri izvedbi je navedeno, da je bila izvedena dostava in izdelava novih dilatacijskih fug »zaprti tip« (glej podrobnosti), pri čemer ne izhaja, da so bile dilatacije jeklene, podrobnosti niso bile predložene;
 4. da je ponudnik v ponudbi predložil potrdilo o dobri izvedbi, potrjeno s strani naročnika referenčnega dela v tujem jeziku in prevedeno v slovenski jezik za referenčno delo »Gradnja objekta Cestna povezava do letališča Sofija« in naročnika referenčnega dela Infrastrukturno Gradbeništvo d. d., Sofija. Ugotovljeno je bilo, da referenčnega dela ni navedel v obrazec 4.2 (d) v Poglavlju 10 – Sposobnost – Seznam najpomembnejših opravljenih referenčnih del in ni predložil izpolnjenega potrdila o referenčnem delu (PRILOGA št. 1/B). Nadalje je bilo ugotovljeno, da iz potrdila o dobri izvedbi, potrjenega s strani naročnika referenčnega dela ni razviden podatek o tem, da se objekt nahaja na državni cesti in da je referenčno delo vključevalo vgradnjo jeklenih dilatacij. V potrdilu o dobri izvedbi je navedeno, da so na obeh koncih konstrukcij in pri stebrih 5 in 9 postavljene dilatacijske fuge, pri čemer ne izhaja, da so bile dilatacije jeklene. Nadalje je bilo ugotovljeno, da iz potrdila o dobri izvedbi, potrjenega s strani naročnika referenčnega dela ni razviden podatek o datumu dokončanja referenčnih

- del, kot je bilo zahtevano v podčlenu 4.2 (d) Navodil: »Kot datum dokončanja bo naročnik upošteval datum izdaje potrdila o prevzemu ali enakovrednega potrdila, ki izkazuje datum sprejema in izročitve referenčnega dela.« V potrdilu o dobri izvedbi je navedeno le, da je bil za objekt izdan ugotovitveni zapisnik o ugotovitvi primernosti za sprejem gradnje-Akt vzorec št. 15-20. 4. 2018;
5. da je ponudnik v ponudbi predložil obrazec 4.2 (e) v Poglavju 10 – Sposobnost - Seznam kadrov, v katerega je kot vodjo gradnje navedel S. M. z navedbo referenčnega dela »Izgradnja avtoceste E 75 Odsek: Grdelica (Gornje Polje) – Caričina Dolina (CORRX.E75.EIB.PACK1-LOT2.ICB) LOT2: Cesta in mostovi od predora Predejane do Caričine doline« in potrdilo o referenčnem delu (PRILOGA št. 2/1), ki ni potrjeno s strani naročnika referenčnega dela in referenčno pismo, potrjeno s strani naročnika referenčnega dela v tujem jeziku in prevedeno v slovenski jezik. Ugotovljeno je bilo, da iz referenčnega pisma izhaja, da je bila pogodba izvedena pod strokovnim vodstvom vodja projekta – mag. S. M. (gradb. inž.). V podčlenu 4.2 (e) Navodil je bilo zahtevano, da je vodja gradnje referenčna dela izvedel kot kader, ki je izvedel dela, ki v smislu določb GZ-1 pomenijo funkcijo vodje gradnje oz. v smislu GZ pomenijo funkcijo vodje del ali vodje gradnje oz. v smislu ZGO – 1 pomenijo funkcijo odgovornega vodje del ali odgovornega vodje posameznih del ali odgovornega vodje gradbišča, kar pa iz referenčnega pisma ne izhaja. Ugotovljeno je bilo, da iz referenčnega pisma, potrjenega s strani naročnika referenčnega dela ni razviden obseg krovnih plasti voziščne konstrukcije v m², kot je bilo zahtevano v podčlenu 4.2 (e) Navodil. Nadalje je bilo ugotovljeno, da iz referenčnega pisma, potrjenega s strani naročnika referenčnega dela ni razviden podatek o datumu dokončanja referenčnih del, kot je bilo zahtevano v podčlenu 4.2 (d) Navodil: »Kot datum dokončanja bo naročnik upošteval datum izdaje potrdila o prevzemu ali enakovrednega potrdila, ki izkazuje datum sprejema in izročitve referenčnega dela.« V referenčnem pismu je navedeno le, da je promet na tem odseku stekel dne 18. maja 2019;
6. da je ponudnik v ponudbi predložil obrazec 4.2 (e) v Poglavju 10 – Sposobnost - Seznam kadrov, v katerega je kot strokovnjaka za področje gradbeništva navedel N. B. D. z navedbo referenčnega dela »Rekonstrukcija cestnega nadvoza, oblast Storgozije, mesto Pleven« in potrdilo o referenčnem delu (PRILOGA št. 2/2), ki ni potrjeno s strani naročnika referenčnega dela in potrdilo o dobri izvedbi, potrjeno s strani naročnika referenčnega dela v tujem jeziku in prevedeno v slovenski jezik. Ugotovljeno je bilo, da iz potrdila o dobri izvedbi izhaja, da je bil N. B. D. v vlogi tehničnega vodja. V podčlenu 4.2 (e) Navodil je bilo zahtevano, da je strokovnjak za področje gradbeništva referenčna dela izvedel kot kader, ki je izvedel dela, ki v smislu določb GZ-1 pomenijo funkcijo vodje gradnje oz. v smislu GZ pomenijo funkcijo vodje del ali vodje gradnje oz. v smislu ZGO – 1 pomenijo funkcijo odgovornega vodje del ali odgovornega vodje posameznih del ali odgovornega vodje gradbišča, kar pa iz potrdila o dobri izvedbi ne izhaja. Ugotovljeno je bilo, da iz potrdila o dobri izvedbi, potrjenega s strani naročnika referenčnega dela ni razvidno ali gre za državno cesto in ni razviden podatek o tem, da je referenčno delo vključevalo vgradnjo jeklenih dilatacij, kot je bilo zahtevano v podčlenu 4.2 (e) Navodil. V potrdilu o dobri izvedbi je navedeno, da je bila izvedena dostava in izdelava novih dilatacijskih fug »zaprti tip« (glej podrobnosti), pri čemer ne izhaja, da so bile dilatacije jeklene, podrobnosti niso bile predložene. Nadalje je bilo ugotovljeno, da iz ponudbe ni razvidna izobrazba za N. B. D. V podčlenu 4.2 (e) Navodil je bilo zahtevano, da mora imeti strokovnjak za področje gradbeništva izobrazbo gradbene smeri.

Glede na navedeno je bil ponudnik v skladu z 89. členom ZJN-3 in podčlenom 25.1 Navodil pozvan, da dopolni ponudbo na način, da:

1. Za referenčno delo »Projekt avtoceste koridor X, izgradnja avtoceste E80, odsek Pirot (vzhod)-Dimitrovgrad (preostala dela)«:
 - predloži s strani naročnika referenčnega dela potrjeno referenčno potrdilo (PRILOGA št. 1/A) iz Poglavja 10 – Sposobnost, ki bo v celoti izpolnjeno;

ali

- predloži ustrezno dokazilo, iz katerega bo razviden obseg krovne plasti voziščne konstrukcije v m² (kot npr. gradbena knjiga, predračun,...) in pojasni, kdaj je bilo referenčno delo zaključeno in predloži potrdilo o prevzemu ali enakovredno potrdilo, ki izkazuje datum sprejema in izročitve referenčnega dela;

ali

- predloži drugo referenčno delo, iz katerega bo razvidno izpolnjevanje referenčnega pogoja iz podčlena 4.2 (d) Navodil v točki A). V ta namen naj predloži izpolnjen obrazec 4.2 (d) v poglavju 10 - Sposobnost –Seznam najpomembnejših opravljenih referenčnih del in potrdilo naročnika referenčnega dela.

2. Za referenčno delo »Izgradnja avtoceste E 75 Odsek: Grdelica (Gornje Polje) – Caričina Dolina (CORRX.E75.EIB.PACK1-LOT2.ICB) LOT2: Cesta in mostovi od predora Predejane do Caričine doline«:

- predloži s strani naročnika referenčnega dela potrjeno referenčno potrdilo (PRILOGA št. 1/A) iz Poglavja 10 – Sposobnost, ki bo v celoti izpolnjeno;

ali

- predloži ustrezno dokazilo, iz katerega bo razviden obseg krovne plasti voziščne konstrukcije v m² (kot npr. gradbena knjiga, predračun,...) in pojasni, kdaj je bilo referenčno delo zaključeno in predloži potrdilo o prevzemu ali enakovredno potrdilo, ki izkazuje datum sprejema in izročitve referenčnega dela;

ali

- predloži drugo referenčno delo, iz katerega bo razvidno izpolnjevanje referenčnega pogoja iz podčlena 4.2 (d) Navodil v točki A). V ta namen naj predloži izpolnjen obrazec 4.2 (d) v poglavju 10 - Sposobnost –Seznam najpomembnejših opravljenih referenčnih del in potrdilo naročnika referenčnega dela.

3. Za referenčno delo »Gradbena dela na rekonstrukciji linijskih objektov v mestu Pleven, razdeljena na tri odseke, odsek št. 03: Rekonstrukcija cestnega nadvoza, oblast Storgozije, mesto Pleven«:

- predloži s strani naročnika referenčnega dela potrjeno referenčno potrdilo (PRILOGA št. 1/B) iz Poglavja 10 – Sposobnost, ki bo v celoti izpolnjeno;

ali

- pojasni ali je bilo referenčno delo izvedeno na državni cesti in predloži ustrezno dokazilo, iz katerega bo ta podatek razviden in pojasni ali so bile vgrajene jeklene dilatacije in predloži ustrezno dokazilo, iz katerega bo ta podatek razviden;

ali

- predloži drugo referenčno delo, iz katerega bo razvidno izpolnjevanje referenčnega pogoja iz podčlena 4.2 (d) Navodil v točki B). V ta namen naj predloži izpolnjen obrazec 4.2 (d) v poglavju 10 - Sposobnost –Seznam najpomembnejših opravljenih referenčnih del in potrdilo naročnika referenčnega dela.

4. Za referenčno delo »Gradnja objekta Cestna povezava do letališča Sofija«:

- predloži s strani naročnika referenčnega dela potrjeno referenčno potrdilo (PRILOGA št. 1/B) iz Poglavja 10 – Sposobnost, ki bo v celoti izpolnjeno;

ali

- pojasni ali je bilo referenčno delo izvedeno na državni cesti in predloži ustrezno dokazilo, iz katerega bo ta podatek razviden in ali so bile vgrajene jeklene dilatacije in predloži ustrezno dokazilo, iz katerega bo ta podatek razviden in pojasni, kdaj je bilo referenčno delo zaključeno in predloži potrdilo o prevzemu ali enakovredno potrdilo, ki izkazuje datum sprejema in izročitve referenčnega dela;

ali

- predloži drugo referenčno delo, iz katerega bo razvidno izpolnjevanje referenčnega pogoja iz podčlena 4.2 (d) Navodil v točki B). V ta namen naj predloži izpolnjen obrazec 4.2 (d) v poglavju 10 - Sposobnost –Seznam najpomembnejših opravljenih referenčnih del in potrdilo naročnika referenčnega dela.

5. Za vodjo gradnje S. M. in v ponudbi navedeno referenčno delo »Izgradnja avtoceste E 75 Odsek: Grdelica (Gornje Polje) – Caričina Dolina (CORRX.E75.EIB.PACK1-LOT2.ICB) LOT2: Cesta in mostovi od predora Predejane do Caričine doline«:

- predloži s strani naročnika referenčnega dela potrjeno referenčno potrdilo (PRILOGA št. 2/1) iz Poglavja 10 – Sposobnost, ki bo v celoti izpolnjeno;

ali

- pojasni kakšne naloge je opravljal S. M. v okviru funkcije vodja projekta pri navedenem referenčnem delu in predloži ustrezno dokazilo, iz katerega bo razviden obseg krovne plasti voziščne konstrukcije v m² (kot npr. gradbena knjiga, predračun,...) in pojasni, kdaj je bilo referenčno delo zaključeno in predloži potrdilo o prevzemu ali enakovredno potrdilo, ki izkazuje datum sprejema in izročitve referenčnega dela;

ali

- predloži drugo referenčno delo za vodjo gradnje, iz katerega bo razvidno izpolnjevanje referenčnega pogoja iz podčlena 4.2 (e) Navodil. V ta namen naj predloži izpolnjen obrazec 4.2 (e) v poglavju 10 - Sposobnost –Seznam kadrov in potrdilo naročnika referenčnega dela.

6. Za strokovnjaka za področje gradbeništva N. B. D. in v ponudbi navedeno referenčno delo »Rekonstrukcija cestnega nadvoza, oblast Storgozije, mesto Pleven«:

- predloži s strani naročnika referenčnega dela potrjeno referenčno potrdilo (PRILOGA št. 2/2) iz Poglavja 10 – Sposobnost, ki bo v celoti izpolnjeno;

ali

- navede izobrazbo strokovnjaka za področje gradbeništva N. B. D. in predloži ustrezno dokazilo, iz katerega bo ta podatek razviden in pojasni, kakšne naloge je opravljal N. B. D. v okviru funkcije tehničnega vodja pri navedenem referenčnem delu in pojasni ali je bilo referenčno delo izvedeno na državni cesti in predloži ustrezno dokazilo, iz katerega bo ta podatek razviden in pojasni ali so bile vgrajene jeklene dilatacije in predloži ustrezno dokazilo, iz katerega bo ta podatek razviden;

ali

- predloži drugo referenčno delo za strokovnjaka za področje gradbeništva, iz katerega bo razvidno izpolnjevanje referenčnega pogoja iz podčlena 4.2 (e) Navodil. V ta namen naj predloži izpolnjen obrazec 4.2 (e) v poglavju 10 - Sposobnost –Seznam kadrov in potrdilo naročnika referenčnega dela.

Ponudnik je v zahtevanem roku posredoval dopolnitve ponudbe, in sicer je posredoval:

1. za referenčno delo »Projekt avtoceste koridor X, izgradnja avtoceste E80, odsek Pirost (vzhod)-Dimitrovgrad (preostala dela) s strani naročnika referenčnega dela potrjeno referenčno potrdilo (PRILOGA št. 1/A) iz Poglavja 10 – Sposobnost, ki je v celoti izpolnjeno in iz katerega je razviden obseg krovnih plasti voziščne konstrukcije v m² ter potrdilo o prevzemu, iz katerega je razviden datum dokončanja referenčnega dela;
2. za referenčno delo »Izgradnja avtoceste E 75 Odsek: Grdelica (Gornje Polje) – Caričina Dolina (CORRX.E75.EIB.PACK1-LOT2.ICB) LOT2: Cesta in mostovi od predora Predejane do Caričine doline« s strani naročnika referenčnega dela potrjeno referenčno potrdilo (PRILOGA št. 1/A) iz Poglavja 10 – Sposobnost, ki je v celoti izpolnjeno in iz katerega je razviden obseg krovnih plasti voziščne konstrukcije v m² ter potrdilo o prevzemu, iz katerega je razviden datum dokončanja referenčnega dela;
3. za referenčno delo »Gradbena dela na rekonstrukciji linijskih objektov v mestu Pleven, razdeljena na tri odseke, odsek št. 03: Rekonstrukcija cestnega nadvoza, oblast Storgozije,

- mesto Pleven« s strani naročnika referenčnega dela potrjeno referenčno potrdilo (PRILOGA št. 1/B) iz Poglavlja 10 – Sposobnost, ki je v celoti izpolnjeno in iz katerega je razvidno, da gre za državno cesto III. kategorije ter da je referenčno delo vključevalo vgradnjo jeklenih dilatacij;
4. za referenčno delo »Gradnja objekta Cestna povezava do letališča Sofija« dopolnjen obrazec 4.2 (d) v Poglavlja 10 – Sposobnost z navedbo referenčnega dela in s strani naročnika referenčnega dela potrjeno referenčno potrdilo (PRILOGA št. 1/B) iz Poglavlja 10 – Sposobnost, ki je v celoti izpolnjeno in iz katerega je razvidno, da gre za državno cesto II. kategorije ter da je referenčno delo vključevalo vgradnjo jeklenih dilatacij ter kopijo končne situacije, iz katere je razviden datum dokončanja referenčnega dela;
 5. za vodjo gradnje S. M. in v ponudbi navedeno referenčno delo »Izgradnja avtoceste E 75 Odsek: Grdelica (Gornje Polje) – Caričina Dolina (CORRX.E75.EIB.PACK1-LOT2.ICB) LOT2: Cesta in mostovi od predora Predejane do Caričine doline« s strani naročnika referenčnega dela potrjeno referenčno potrdilo (PRILOGA št. 2/1) iz Poglavlja 10 – Sposobnost, ki je v celoti izpolnjeno in iz katerega je razviden obseg krovnih plasti voziščne konstrukcije v m² ter da je S. M. opravljal funkcijo vodje gradnje ter potrdilo o prevzemu, iz katerega je razviden datum dokončanja referenčnega dela;
 6. za strokovnjaka za področje gradbeništva N. B. D. in v ponudbi navedeno referenčno delo »Rekonstrukcija cestnega nadvoza, oblast Storgozije, mesto Pleven« s strani naročnika referenčnega dela potrjeno referenčno potrdilo (PRILOGA št. 2/2) iz Poglavlja 10 – Sposobnost, ki je v celoti izpolnjeno in iz katerega je razvidno, da gre za državno cesto III. kategorije ter da je referenčno delo vključevalo vgradnjo jeklenih dilatacij. Razvidno je tudi, da je N. B. D. opravljal funkcijo tehnični vodja. Ponudnik je priložil tudi diplomu, iz katere je razvidna izobrazba strokovnjaka ter dopolnjen obrazec 4.2 (e) v Poglavlju 10 – Sposobnost z navedbo drugega referenčnega dela ter potrdilo naročnika referenčnega dela.

Dopolnitve ponudbe so bile ocenjene kot ustrezne.

IV.

Po zaključenem pregledu ekonomsko najugodnejše ponudbe ponudnika J. V. GODINA d. o. o., Kozina + TRACE GROUP HOLD PLC, Bolgarija je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenil kot dopustno.

Naročnik ni opravil celovitega pregleda drugo uvrščene ponudbe.

Pravni pouk:

Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila osem (8) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku 25.000,00 EUR.

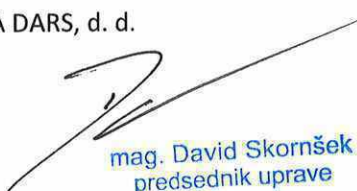
Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, števil. TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00540523.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse.

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!

UPRAVA DARS, d. d.



Alenka Muhič
članica uprave

mag. David Skornšek
predsednik uprave